

OCTAVA SALA.
TOCA. 161/2017
EXP. 436/2014
JUZGADO *****
***** DE LO *****
*****.

DEFINITIVA

Guadalajara, Jalisco; a 28 veintiocho de abril del año 2017 dos mil diecisiete.

Vistos para resolver los autos del toca número 161/2017, formado con motivo del recurso de apelación interpuesto por la parte demandada principal, por conducto de su abogado patrono ***** en contra de la sentencia definitiva de fecha 11 once de enero del 2017 dos mil diecisiete, pronunciada por el Juez ***** de lo ***** del ***** Partido Judicial con sede en ***** Jalisco, dentro del juicio Civil Ordinario, expediente número *****/*****, promovido por ***** en contra de ***** , y;

RESULTANDO:

1.- El Juez de origen con fecha 11 once de enero del 2017 dos mil siete, dictó sentencia definitiva haciendo una relación de hechos y consideraciones de derecho concluyendo con las siguientes proposiciones:

OCTAVA SALA.
TOCA. 161/2017
EXP. 436/2014
JUZGADO *****
***** DE LO *****
*****,

**
DEFINITIVA

***** a cargo del demandado *
***** , no así la
ofrecida por *****
** a cargo de *****
*** , ya que las diversas pruebas desvirtúan el
contenido de los interrogatorios que formuló.-

Apoya dicho criterio de valoración, el contenido de la jurisprudencia consultable en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, núm. 52, Abril de 1992, Tesis: III.1o.C. J/13, Página: 47, consultable bajo el rubro y contenido siguientes:

PRUEBAS. METODO A EMPLEAR EN LA VALORACION DE LAS. (LEGISLACION DEL ESTADO DE JALISCO).Las pruebas deben ser examinadas primero de manera individual, con el propósito de advertir si satisfacen o no los requisitos de ley, en caso de que las pruebas incumplan con alguno de los requisitos señalados en la norma, procede desestimarlas de acuerdo con el principio inmerso en el artículo 297 párrafo segundo del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Jalisco, en cambio, si reúnen los requisitos procede establecer su alcance probatorio al tenor del artículo 418 del mismo ordenamiento y posteriormente, han de apreciarse en conjunto mediante su enlace o confrontación, según el caso a fin de lograr la verdad jurídica.PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.Amparo directo 841/89. Leopoldo González Padilla. 11 de diciembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Francisco José Domínguez Ramírez. Secretario: Martín Alejandro Cañizales Esparza.Amparo directo 1027/89. Emiliano Brambila Aguilar. 20 de abril de 1990. Unanimidad de votos. Ponente: José de Jesús Gudiño Pelayo. Secretario: Alfredo López Cruz.Amparo directo 1037/90. Dinámica, S.A. 10 de mayo de 1991. Unanimidad de votos. Ponente: José de Jesús Gudiño Pelayo. Secretario: Alfredo López Cruz.Amparo directo 281/91. Manuel Rivera Hernández. 10 de mayo de 1991. Unanimidad de votos. Ponente: José de Jesús Gudiño Pelayo. Secretario: Alfredo López Cruz.Amparo directo

OCTAVA SALA.
 TOCA. 161/2017
 EXP. 436/2014
 JUZGADO *****
*** DE LO ****
***,

**
 DEFINITIVA

Posteriormente agotado que fue el juicio por sus etapas procesales al respecto el juez de la causa determinó en la proposición segunda:

“SEGUNDA.- Por lo expuesto en el último de los considerandos SE CONDENA AL DEMANDADO *****
***** al cumplimiento de lo expresamente pactado en el CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE COMPRAVENTA DE EQUIPO celebrado en la ciudad de *
*****,
 Jalisco, con fecha 06 de Noviembre del año 2012, entre ***
***** y *****
, fijándose al demandado **
** un PLAZO PRUDENTE DE 30 TREINTA DÍAS para la conclusión de la prestación de servicios y compraventa de equipo pactado, en el entendido de que de no cumplir con la condena en el plazo concedido, y por tratarse de trabajos que pueden ser ejecutados por otro, este juzgado a propuesta de la actora, nombrará a otra persona que lo ejecute a su costa, en el entendido del pago de la cantidad \$50,036.00 (CINCUENTA MIL TREINTA Y SEIS 00/100 M.N.)-a cargo del actor ***** Y a favor del demandado *****, el día que esté completamente entregado e instalado el equipo materia de la condena, conforme lo pactado en la CLÁUSULA CUARTA del fundatorio de la acción.”

Al respecto el artículo 492 del Enjuiciamiento Civil del Estado, dispone:

“**Artículo 492.-** Si la sentencia condena a hacer alguna cosa, el Juez señalará al que fue condenado, un plazo prudente para el cumplimiento, atendidas las circunstancias del hecho y de las personas.

Si pasado el plazo el obligado no cumpliera, se observarán las reglas siguientes:

I. Si el hecho fuere personal del obligado y no puede prestarse por otro, se le compelerá por los medios de apremio más eficaces, sin perjuicio del derecho para exigirle la responsabilidad civil;

OCTAVA SALA.
 TOCA. 161/2017
 EXP. 436/2014
 JUZGADO *****
*** DE LO *****
***.

**
 DEFINITIVA

(10a.), página: 1326 bajo el rubro y contenido que a continuación se lee:

“AGRAVIOS INOPERANTES. LO SON AQUELLOS QUE SE SUSTENTAN EN PREMISAS FALSAS. Los agravios cuya construcción parte de premisas falsas son inoperantes, ya que a ningún fin práctico conduciría su análisis y calificación, pues al partir de una suposición que no resultó verdadera, su conclusión resulta ineficaz para obtener la revocación de la sentencia recurrida. Tesis de jurisprudencia 108/2012 (10a.). Aprobada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en sesión privada del veintinueve de agosto de dos mil doce.”

Continua señalando el apelante que si bien es cierto que el documento fundatorio de la acción en que el que funda el juicio el actor fue objetado, señala que dichas objeciones se encuentran plenamente demostradas con las posiciones que se le hicieron al actor ***** y que a su parecer merecen valor pleno, ya que para él la confesión ficta es suficiente para que haya demostrado sus excepciones en los hechos que se le reclamaron; ya que considera que al contrato privado no se le debió haber concedido valor probatorio pleno ya que a su parecer el juzgador omitió señalar que el documento fue objetado en tiempo y forma, considerando el disidente que por el solo hecho de que la acción se funde en un contrato privado que el demandado nunca reconoció no se debe tener por demostrada la procedencia de la acción.-

OCTAVA SALA.
TOCA. 161/2017
EXP. 436/2014
JUZGADO *****
***** DE LO *****
*****.

DEFINITIVA

“3. BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD.- Que diga el absolvente que es cierto como lo es que la finalidad de las facturas que usted expidió y que se mencionan en el punto anterior, fueron exclusiva y únicamente para que señor ***** ***** obtuviera mayor apoyo federal de la SAGARPA.-

4.- BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD.- Que diga el absolvente como es cierto como lo es que usted expidió en ningún momento representa(sic) el compromiso de un adeudo pecuniario por parte del señor ***** ***** hacia su persona.-

7.- BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD.- Que diga el absolvente como es cierto como lo es que las facturas que usted expidió constituyeron solamente un requisito para que la SAGARPA entregara mayores recursos al señor ***** *****

10.- BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD.- Que diga el absolvente como es cierto como lo es que la cantidad que le reclama al actor principal de este juicio no se le adeuda.-

11.- BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD.- Que diga el absolvente como es cierto como lo es que el señor *** ***** no le adeuda factura alguna.-

28.- BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD.- Que diga el absolvente como es cierto como lo es que usted aceptó y firmó que el contrato de que se viene hablando no contiene error, dolo, lesión ni ningún otro vicio que pudiera invalidarlo.-“

Por lo que la acción reconvenzional ejercitada por *****, no quedó probada ya que no acreditó la convención verbal que dijo estableció, ni tampoco que se le adeudara la cantidad que reclamó en la reconvezión, ya que como se aprecia de lo expuesto en líneas anteriores las copias al carbón de las facturas no fueron idóneas para acreditar la relación contractual verbal que alegó, ni los precios de lo pactado, sino únicamente la expedición de las mismas con el fin de que el demandado en la reconvezión recibiera apoyos económicos de la Secretaría de Agricultura, ganadería, desarrollo rural,

