

OCTAVA.- *Se absuelve a la parte demandada * * * * *
* * * * * Y * * * * *
* * * * **, respecto de las cantidades reclamadas en concepto de comisiones y primas de seguro, respecto del contrato de apertura del crédito simple con interés y garantía hipotecaria, al no hacerse justificado su cobro, puesto que no se justificó la generación de la comisión reclamada y menos aún la existencia del contrato de seguro sobre el cual puedan reclamarse las primas que refiere.

NOVENA.- Finalmente al no haber procedido la totalidad de las prestaciones reclamadas por la parte actora, se absuelve a los demandados del pago de costas, de conformidad con lo dispuesto por los numerales 142 y 145 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Jalisco.

Al haberse pronunciado la presente resolución dentro del término legal, las partes quedan notificadas por medio de Boletín Judicial, por lo que no resulta necesaria la notificación personal a que alude la fracción VI del artículo 109 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Jalisco.

NOTIFÍQUESE...”

2.- En acuerdo de fecha **09 nueve de julio del 2018 dos mil dieciocho** =foja 156=, el juez natural admitió en **ambos efectos** el recurso de apelación interpuesto. Ordenó la remisión de las actuaciones y documentos fundatorios al Supremo Tribunal de Justicia del Estado para la substanciación de la alzada, lo que cumplimentó mediante oficio presentado en la Secretaría de Acuerdos del Supremo Tribunal de Justicia del Estado, el **09 nueve de agosto del 2018 dos mil dieciocho**, recibido en esta Sala el siguiente día hábil.

3.- Por auto de fecha **14 catorce de agosto del 2018 dos mil dieciocho** =fojas 4-5=, se giró oficio al juez de primera instancia a efecto de que integrara debidamente el juicio.

4.- El **24 veinticuatro de agosto del 2018 dos mil dieciocho** =foja 22= se tiene al juzgador primario dando cumplimiento a lo solicitado, por lo que continuando con el

recurso se **confirmó** la calificación de grado en **ambos efectos**, tuvo al apelante expresando agravios de los cuales ordenó poner copias simples a disposición de su contraria, así mismo señala domicilio como autorizados para oír y recibir notificaciones. Finalmente, se citó para dictar sentencia, la que se pronuncia al tenor de los siguientes:

C O N S I D E R A N D O S :

I.- COMPETENCIA. De conformidad con lo dispuesto por la fracción I, del artículo 48, de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, esta Sala es competente para conocer y resolver la presente apelación.

II.- ESTUDIO DE LOS PRESUPUESTOS PROCESALES.- Previo al análisis de los agravios expresados por el apelante, este Tribunal, ante la obligación que le impone el artículo 87 penúltimo párrafo del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco, procede al estudio oficioso de los presupuestos procesales¹⁻².

Conforme al Diccionario Jurídico Mexicano, editado por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de *****, Porrúa, *****, 1989, página 2524, “**Los Presupuestos Procesales**” son: “*Los requisitos o condiciones que deben cumplirse para la iniciación o el desarrollo válido de un proceso, o en su caso, para que pueda*

¹ *Décima Época, Registro: 2003697, Instancia: Primera Sala, Tipo de Tesis: Jurisprudencia, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro XX, Mayo de 2013, Tomo 1, Materia(s): Civil, Tesis: 1a./J. 13/2013 (10a.), Página: 337. PRESUPUESTOS PROCESALES. SU ESTUDIO OFICIOSO POR EL TRIBUNAL DE ALZADA, CONFORME AL ARTÍCULO 87 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO DE JALISCO, NO LO LIMITA EL PRINCIPIO DE NON REFORMATIO IN PEIUS.*

² *Jurisprudencia por contradicción de tesis número 96/2001, sustentada por la H. Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, aprobada en sesión del 03 tres de Octubre del 2001 dos mil uno, consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XIV, Noviembre de 2001, Página 5: ACCIÓN. LOS PRESUPUESTOS PROCESALES Y ELEMENTOS DE ÉSTA, DEBEN SER ANALIZADOS DE OFICIO POR EL TRIBUNAL DE ALZADA, EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 87, ÚLTIMO PÁRRAFO, DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO DE JALISCO (EN VIGOR A PARTIR DEL UNO DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO).*

1.- Copia certificada con fecha 05 cinco de septiembre de 2016 dos mil dieciséis, por el Licenciado *****
*****, Notario Público número *****
***** de *****
*****, de la escritura pública número *****
***** tres mil cincuenta y seis, pasada ante
la fe del Notario Público número ***** de *****
*****, municipio de *****
*****, Licenciado *****
*****, respecto del **Poder General para
Pleitos y Cobranzas** otorgado por *****

***** =poderdante=, representada por *****
***** y *****
*****, en su carácter de Delegados fiduciarios, a favor de

***** =apoderada=.

Documento en el que consta que *****

*****, otorgó a favor de *****

= cuyo cambio de régimen y denominación a *****

*****, se acredita con el documento que se
describe en los párrafos subsecuentes=, un Poder General para
Pleitos y Cobranzas; instrumento que establece en su
cláusula primera, que el apoderado goza de las facultades
contenidas en los artículos 2554 y 2587 del Código Civil
Federal, y sus correlativos de los Códigos Civiles de las
entidades Federativas de la República Mexicana donde se
vaya a utilizar este poder.

Por su parte, *****

*****, comparece por conducto de su Apoderada General Judicial para Pleitos y Cobranzas, *****
*****, lo que se justificó con el siguiente documento:

*2.- Copia certificada con fecha 29 veintinueve de enero del 2016 dos mil dieciséis, por el Licenciado *****
*****, Notario Público número ***** del *****
***** (hoy Ciudad de *****), de la escritura pública número *****
*****, pasada ante la fe del Notario Público número ***** de *****, *****
*****, Licenciado *****, respecto del **Poder General para Pelitos y Cobranzas** otorgado por *****
*****,
*****,
*****,
=poderdante=, a favor de *****
***** =apoderada=.*

Documento en el que consta que *****
*****,
*****,
*****, otorgó a favor de *****
*****, un Poder General para Pleitos y Cobranzas; instrumento que establece que el apoderado goza de las facultades contenidas en los artículos 2554 y 2587 del Código Civil Federal, y sus correlativos de los Códigos Civiles de las entidades Federativas de la República Mexicana donde se vaya a utilizar este poder.

De los antecedentes de la escritura en comento, se desprende:

XVII. Que por instrumento ***** se aprobó el **cambio de denominación** de *****

***** a *****

*****.

XIX. Que por instrumento *** se cambio el régimen y se modificó la denominación social de ***** a *****.**

Documentales que se tienen a la vista, y al no contar con impugnación alguna en cuanto a su autenticidad y contenido, atento a su naturaleza, de conformidad con lo previsto en los artículos 399 y 400 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, son dignas de valor probatorio pleno, cuyo **contenido es eficaz** para demostrar la representación de la persona moral actora.

En tanto que los demandados ***** ***** y ***** ***** no comparecieron a juicio y fueron juzgados en rebeldía.

Lo anterior permite afirmar que ambas partes gozan de la presunción legal de contar con la capacidad legal y jurídica para obligarse y comparecer a juicio; aunando a que no existe prueba o indicio que limite su capacidad de ejercicio; cubriéndose los requerimientos necesarios que al respecto prevén los artículos 37, 40, 41 y 90 fracción I, del Enjuiciamiento Civil del Estado.

VÍA.- La vía civil **ordinaria** elegida por la parte actora es la adecuada, conforme al artículo 266 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco, al no existir tramitación especial en el juicio que nos ocupa.

LEGITIMACIÓN.- La **legitimación de las partes** queda demostrada en el sumario, a través de la exhibición de la siguiente documentación que la parte actora allegó:

1.- Primer testimonio de la escritura pública número *****
*****, de fecha **10 diez de diciembre de 2008**
dos mil ocho, otorgada ante la fe del Notario Público Titular
número ***** de *****
*****, Jalisco, Licenciado *****
*****, documento en el que se hizo constar lo siguiente:

I. **Cancelación parcial de hipoteca** que otorgó *****
*****, a
favor de *****
*****.

II. **El contrato de compraventa** celebrado por *****
***** y *****
***** =parte compradora= con *****

***** =vendedora=.

III. **Contrato de apertura de crédito simple con garantía hipotecaria** celebrado por ***** con *****
***** y *****
*****.

IV. **Contrato de apertura de crédito simple** celebrado por *****

***** =hipotecaria=
con ***** =acreditado= y
***** =coobligada=

V. **Constitución de garantía hipotecaria** que realizó *****
***** y *****
*****, a favor del *****
y de *****.

2.- **Escritura** ***** =que fue exhibida en copias certificadas junto con la demanda=, *****

***** =fiduciario= *****
***** =fideicomitente y fideicomisario en segundo lugar= y *****

***** =fideicomisario en primer lugar= celebraron **Contrato de Fideicomiso Irrevocable con Garantía, identificado con el número** *****.

3.- **Mediante la Cesión de Derechos** =que fue exhibida en copias certificadas junto con la demanda=, realizada entre *****

***** =cedente= y *****

***** **FIDUCIARIO**
=fiduciario en el fideicomiso irrevocable de garantía número *****

demandada, a través del convenio de reconocimiento de adeudo.

Con lo anterior, se llega a la convicción de que se colma lo previsto en el artículo 39 bis del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Jalisco, sin que esto implique prejuzgar sobre la procedencia de los reclamos hechos por la actora en contra de sus demandados, ya que el presente análisis únicamente se hace con el fin de **identificar al titular del derecho que se ejercita (acreedor) y a los titulares de la obligación reclamada (deudores)**; y así en este contexto se justifica **la legitimación de las partes en el juicio**, en términos de lo dispuesto por las fracciones I y IV del artículo 1º del Código de Procedimientos Civiles de la Entidad.³

ELEMENTOS DE LA ACCIÓN.- La acción puesta en ejercicio por *****,
*****,
*****, en su carácter de **fiduciario en el contrato de fideicomiso de garantía número *******, corresponde a la declaración de vencimiento anticipado del plazo pactado para el pago del adeudo reconocido, sustentada básicamente en la **cláusula décima sexta**, del Contrato de Apertura de Crédito Simple con Interés y Garantía Hipotecaria, celebrado el **10 diez de diciembre de 2008 dos mil ocho** y exhibido como fundatorio de la acción, consecuencia de ello, el pago del saldo insoluto y vencido.

La que en esencia se basa en el hecho de que el demandado dejó de cumplir con sus obligaciones y adeuda el

³ **LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA. CORRESPONDE DETERMINARLA AL JUZGADOR CON BASE EN EL MATERIAL PROBATORIO APORTADO EN EL JUICIO Y NO EN LAS DECLARACIONES UNILATERALES DE LAS PARTES.** Siendo que la legitimación en la causa es una cuestión que debe estudiarse aun de oficio por el juzgador, no es obstáculo entonces para declarar la falta de ella en su aspecto pasivo, que en la demanda inicial la parte actora señale a la demandada como parte en el contrato del que se hace derivar la acción ejercitada, pues es con base en el resultado del análisis de las pruebas aportadas en el juicio y los datos que deriven de las mismas, como debe la autoridad jurisdiccional determinar la existencia o no de esa legitimación, y no en las declaraciones unilaterales de las partes.

importe de las amortizaciones al capital desde la que debió pagar el **1º primero de febrero de 2016 dos mil dieciséis**, como se advierte de la narración contenida en el apartado “a” del capítulo de “Prestaciones” de la demanda =foja 2-3=.

La **acción** intentada en el presente juicio y las pretensiones que reclamó el actor, encuentran apoyo y sustento legal en lo dispuesto por los artículos 1792 y demás relativos del Código Civil Federal, así como en el numeral 22 del Enjuiciamiento Civil, de donde se puede concluir que, cuando se exige el **vencimiento anticipado del plazo** otorgado en el contrato y, como consecuencia de ello, **el pago del saldo total adeudado**, es necesario demostrar los siguientes **elementos de procedencia**:

a) La **existencia de la obligación**.

Elemento que queda demostrado con el Contrato de Apertura de Crédito Simple con Interés y Garantía Hipotecaria, de fecha **10 diez de diciembre de 2008 dos mil ocho**, celebrado entre la acreditante y la parte demandada =*****
***** y *****
= como acreditada, exhibido como **documento fundatorio** de la acción por el actor, que, como ya se dijo, al no contar con impugnación alguna en cuanto a su autenticidad y contenido, atento a su naturaleza, de conformidad con lo previsto en los artículos 399 y 400 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, es digno de valor probatorio pleno, cuyo **contenido es eficaz** para demostrar, entre otras cuestiones, que el reo reconoció un adeudo por la cantidad de \$** **UDIS** (*****

*****).

b) El **pacto expreso de causas de vencimiento**

anticipado del plazo.

Hipótesis que se actualiza con el contenido de la **cláusula décima sexta** del basal de la acción.

c) La actualización de una o varias **causas de vencimiento anticipado del plazo.**

Lo que quedó demostrado, por una parte, con la afirmación del actor en su libelo inicial, en el sentido de que el demandado dejó de cumplir con los pagos mensuales a que se obligó en el contrato, a partir del correspondiente a pagar el **01 primero de febrero de 2016 dos mil dieciséis =prestación a)=.**

Luego ante la **omisión** del reo de demostrar el cumplimiento de esas obligaciones de pago, actualiza la hipótesis prevista en la cláusula **décima sexta, inciso A)**, del documento fundatorio de la acción; pues de acuerdo a las cargas procesales, corresponde al accionante precisar la fecha de mora, en tanto que al deudor le atañe demostrar el cabal cumplimiento de sus obligaciones, pues así lo disponen los artículos 286 y 287 del Código de Procedimientos Civiles para el estado de Jalisco, en relación con el 1365 del Código Civil para el estado de Jalisco, sin que haya aportado pruebas con valor probatorio pleno que demuestren este hecho.

El anterior análisis refleja que sí se demostraron los **elementos de la acción** intentada y que, con relación a las **prestaciones** reclamadas, las que no fueron condenadas en su totalidad, se hará su estudio al tenor de los agravios que se exponen ante este Tribunal de Alzada.

III.- AGRAVIOS.- Con fecha **03 tres de julio del 2018 dos mil dieciocho**, *****, *****, en su calidad de representante legal de la parte

actora, expresó los agravios que obran glosados en el toca de apelación y se dan por reproducidos en obvio de innecesarias repeticiones como si a la letra se transcribiesen⁴. Sin perjuicio de lo anterior, con la finalidad de dar claridad al estudio de los motivos de inconformidad, se procede a reseñarlos al tenor siguiente:

1.- Que la resolución impugnada contraviene los artículos 14 y 16 Constitucionales, en relación al 83 y 87 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, en virtud de que carece de una debida y adecuada fundamentación y motivación jurídica, además es incongruente con las actuaciones, así como con los documentos.

*Asegura que el A quo cambia los términos en que se solicitó el pago de las condenas, puesto que lo realiza en pesos cuando fueron reclamadas en **UDIS**, esto es referente al pago de capital vencido, capital exigible, intereses ordinarios, comisiones de cobertura e IVA respecto de la mismas, intereses moratorios y primas de segur conforme a las cláusulas PRIMERA, CUARTA A LA SÉPTIMA y DÉCIMA CUARTA del contrato basal, máxime que las partes en conflicto pactaron que el crédito se otorgaba en UDIS, en términos del numeral 1306 del Código Sustantivo mismo que debe ser cumplido por las partes y acatado por el tribunal.*

*2.-Refiere que el juez natural condena a los demandados a pagar la cantidad de \$ *****, *** por concepto de **intereses ordinarios** con corte al 1° de diciembre del 2016, más los generados con posterioridad a la fecha de corte del certificado contable **hasta el día en que se dictó la sentencia definitiva**, omitiendo el juzgado que estos derivan de un pacto establecido en contrato con lo que transgrede los derechos de legalidad y seguridad previstos en los artículos 14 de la Constitución y 83 del Enjuiciamiento Civil del Estado, aunado a que viola el principio de congruencia además de no ser acorde a la letra de la ley, pues las partes en conflicto en la cláusula quinta del basal, acordaron el pago de intereses ordinarios, de ahí que debió condenarse al pago de estos en los términos reclamados. Lo que se soporta en los artículos 78, 362 del Código de Comercio; 291, 298, 299 de la ley General de Títulos y Operaciones que regulan los contratos de apertura de crédito que facultan al acreditado a cobrar los intereses ordinarios que genere la cantidad dispuesta.*

*3.- Que el Juzgador absuelve a la contraria al **pago de comisiones por cobertura e IVA** por dichas comisiones,*

⁴ Tesis del Octavo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, publicada en el Semanario Judicial de la Federación, Octava Época, Tomo XII, noviembre de 1993, página 288, rubro: "AGRAVIOS. LA FALTA DE TRANSCRIPCIÓN DE LOS MISMOS EN LA SENTENCIA NO CONSTITUYE VIOLACIÓN DE GARANTÍAS."

porque no se justificó su cobro, así como su generación, omitiendo precisar si dichas condiciones o exigencias derivan de la ley o del acuerdo de voluntades plasmado en el contrato fundatorio, lo que impide su debida impugnación. Además de que resulta incongruente transgredir el conceso de voluntades plasmado en la cláusula cuarta, pues las partes en conflicto acordaron el pago mensual de 17.43 UDIS por concepto de comisión por cobertura, en la que por cierto, no existe la condicionante de referencia, lo que permite su condena al tenor del numeral 1306 del Código Civil del Estado, máxime que no existe resolución judicial a través de la cual se haya decretado la nulidad o subsistencia del pacto respectivo, por lo que deberá condenarse a 174.30 UDIS en su equivalencia en moneda nacional al momento de efectuarse el pago correspondiente por concepto de comisiones por cobertura e IVA a partir del 1° de febrero del 2016 al 1° de diciembre del mismo año, más las cantidades que se sigan generando por dicho rubro hasta la fecha en que se decretó el vencimiento anticipado del plazo del crédito.

*Manifiesta que las **UDIS deberán ser cubiertas en pesos, moneda nacional**, conforme al valor que tengan en la fecha precisa del pago o de su cuantificación en ejecución de sentencia, mediante la planilla correspondiente.*

Menciona que lo peticona en acatamiento al principio de congruencia, así como al de concertación de voluntades contenidas en el fundatorio de la acción al tenor de los artículos 1260, 1264, 1265, 1266, 1271, 1298, 1299, 1301, 1306, 1308 y aplicables del Código Civil del Estado.

IV.- CALIFICACIÓN DE LOS AGRAVIOS.- Analizadas que son las actuaciones de primer grado, al igual que aquellas practicadas en esta instancia, documentos públicos que al tenor del numeral 402 del Enjuiciamiento Civil del Estado, son dignos de pleno valor probatorio, se llega a la conclusión de que el primero de los agravios resulta **fundado** y **suficiente** para **MODIFICAR** la resolución apelada. El segundo y el tercero **fundados**, pero a la postre **inoperantes**.

V.- ESTUDIO DE LOS AGRAVIOS.- El **Primer** agravio es **fundado**, por lo siguiente:

1. La actora, en su escrito inicial, reclamó como prestación en el inciso a), la declaración judicial de que operó el **vencimiento anticipado en el plazo**

pactado en el Contrato de apertura de crédito simple con garantía hipotecaria exhibido como fundatorio.

2. Derivado de lo anterior, reclamó diversas cantidades en unidades de inversión (UDIS) *=pues así fue pactado en el fundatorio=* y por los conceptos siguientes:
 - i) Capital vencido
 - ii) Capital exigible
 - iii) Intereses ordinarios
 - iv) Comisiones por cobertura e I.V.A.
 - v) Interese moratorios
 - vi) Primeras de seguros

En las **proposiciones CUARTA, QUINTA, SEXTA, SÉPTIMA** de la resolución apelada, ante la procedencia de la acción intentada, se condenó a los reos a diversas cantidades en moneda nacional.

Lo anterior evidencia una **incongruencia interna y externa** del fallo impugnado. Infracción al artículo 87 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco, así como al 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que, reconoce el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva, que comprende el dictado eficaz de las resoluciones y deriva el principio de **congruencia**, el cual consiste en que las resoluciones se dicten de conformidad con la litis planteada, es decir, atendiendo a lo formulado por las partes (**congruencia externa**) y que no contengan consideraciones ni afirmaciones que se contradigan entre sí o con los puntos resolutivos (**congruencia interna**).⁵

⁵ *Época: Décima Época, Registro: 2015722, Instancia: Primera Sala, Tipo de Tesis: Aislada, Fuente: Semanario Judicial de la Federación, Libro 49, Diciembre de 2017, Tomo I, Materia(s): Común, Tesis: 1a. CCXLII/2017 (10a.), Página: 415 "EJECUTORIAS DE AMPARO. PARA QUE SU CUMPLIMIENTO SEA TOTAL, SIN EXCESOS O DEFECTOS, DEBE VERIFICARSE LA CONGRUENCIA EN SU DICTADO."* El artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos reconoce el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva, el cual comprende el dictado eficaz de las resoluciones; además, del precepto referido deriva el principio de congruencia, el cual consiste en que las resoluciones se dicten de conformidad con la litis planteada, es decir, atendiendo a lo formulado por las partes (congruencia externa), y que no contengan consideraciones ni afirmaciones que se contradigan entre sí o con los puntos resolutivos (congruencia interna). Ahora bien, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha sido consistente en sostener que en el dictado de toda sentencia debe prevalecer la congruencia, lo cual es acorde con el cumplimiento eficaz de las ejecutorias de amparo, establecido por el legislador en los artículos 196, 197 y 201, fracción I, de la Ley de Amparo, los cuales precisan que dicho cumplimiento debe ser total, sin excesos o defectos. Así, cuando por la ejecutoria de amparo la autoridad

El **proceso civil** se rige por los **principios dispositivo y de igualdad de las partes**, conforme a los cuales, el ejercicio de la acción, su desarrollo a través del proceso, los límites de la acción y la propia actividad del juez, se regulan con las limitaciones impuestas por la propia legislación y, que no obstante que el actor y el demandado ostenten intereses distintos, ambos tienen el mismo derecho de pedir justicia y, por tanto, de afirmar y probar los hechos que les interese demostrar al juzgador a fin de obtener resolución favorable.

La cláusula **primera del contrato de apertura de crédito simple con interés y garantía hipotecaria**, en lo conducente establece:

PRIMERA.- APERTURA DE CRÉDITO. “LA HIPOTECARIA” establece a favor de “LA PARTE ACREDITADA” un crédito simple con interés y garantía hipotecaria hasta por la cantidad señalada en la **CARÁTULA** del presente instrumento bajo el rubro “**MONTO DEL CRÉDITO**”, en el entendido de que dentro de dicha cantidad no quedan comprendidos los intereses, comisiones, gastos y demás accesorios que deba cubrir “LA PARTE ACREDITADA”.

“**LA HIPOTECARIA**” y “**LA PARTE ACREDITADA**” manifiestan su conformidad en que **el monto del crédito** otorgado sea denominado en la unidad de cuenta conocida como “**UDIS**”, por lo que el monto del crédito quedará establecido en dicha unidad al valor de la “**UDI**”, que se señala en la carátula del presente instrumento.

“LA HIPOTECARIA” y “LA PARTE ACREDITADA” acuerdan que la obligación de pagar la suma de dinero que ha sido denominada en “UDIS”, mantendrá esta denominación a partir de la firma de esta escritura **y hasta que el crédito y sus accesorios se paguen en su totalidad**, sin embargo, con fundamento en el artículo 78 (setenta y ocho) del Código de Comercio, “LA PARTE ACREDITADA” **podrá ejercer y pagar el crédito en pesos, al tipo de cambio que publique el Banco**

responsable deba dictar una nueva resolución, el órgano de control constitucional debe analizar si la autoridad referida atiende de forma circunscrita a la materia determinada por la acción constitucional y al límite señalado por la propia ejecutoria. En ese sentido, si en el nuevo fallo la autoridad responsable emitió un punto resolutivo contrario con la parte considerativa de la resolución, la ejecutoria de amparo no se ha cumplido y, por ende, el recurso de inconformidad debe declararse fundado, pues el principio de congruencia de las resoluciones judiciales debe imperar en el dictado de toda resolución, ya que sólo así se garantiza el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva y la certeza y seguridad jurídica, máxime cuando está pendiente que se ejecute esa decisión.

de México el día en que se realizará el ejercicio o pago del mismo.-----

En la **CARÁTULA**, identificada como **ANEXO UNO**, adjunta a la escritura basal de la acción, se establece que el **“MONTO DEL CRÉDITO”** lo fue por *****, ***** **[UDIS]**.

Asiste razón a la apelante, por lo que ve a la forma en que los deudores deberán librarse de su obligación, esto es, al haberse pactado el crédito en **unidades de inversión (UDIS)**, éstas se solventarán entregando su equivalente en moneda nacional, cuyo valor en pesos publicará periódicamente el Banco de México en el Diario Oficial de la Federación, multiplicando el monto de la obligación =expresado en unidades de inversión=, por el valor de dicha unidad correspondiente **al día en que se efectúe el pago.**⁶⁻⁷

⁶ Época: Novena Época, Registro: 192695, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: Aislada, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo X, Diciembre de 1999, Materia(s): Civil, Tesis: XV.2o.15 C Página: 797 **“UNIDADES DE INVERSIÓN (UDIS), CRÉDITO OTORGADO EN, DEBE CUBRIRSE CON EL EQUIVALENTE EN MONEDA NACIONAL.”** Si bien de acuerdo a lo establecido en el artículo segundo del decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el día primero de abril de mil novecientos noventa y cinco, las partes contratantes pueden pactar sus obligaciones en pesos o en unidades de inversión (Udis), no menos cierto es que, precisamente sobre este último factor deben constituir el préstamo acreditado, para que en caso de incumplimiento, el deudor se libere de tal obligación entregando el equivalente en moneda nacional; en caso contrario, si la cantidad de que dispuso el acreditado lo fue en moneda de curso legal, sobre tal factor debe recaer la condena al pago que demandó la institución bancaria, ya que las unidades de inversión no constituyen sustitución de la moneda nacional, por lo que deben reflejar su valor nominativo en pesos mexicanos, por ser ésta la unidad cambiaria de curso legal en nuestro país.

⁷ Época: Novena Época, Registro: 179836, Instancia: Primera Sala, Tipo de Tesis: Jurisprudencia, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XX, Diciembre de 2004, Materia(s): Civil, Tesis: 1a./J. 95/2004, Página: 259 **“PAGARÉ. EN ÉL PUEDEN PACTARSE LEGALMENTE OBLIGACIONES DE PAGO EN UNIDADES DE INVERSIÓN (UDIS).”** Conforme al artículo 14 de la Constitución Federal, en materia civil imperan los principios de literalidad o interpretación jurídica de la ley, y a falta de ésta, los principios generales del derecho. Ahora bien, del artículo 170, fracción II, de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, en relación con los diversos 1o. y 7o. de la Ley Monetaria de los Estados Unidos Mexicanos, se advierte que en todo pagaré debe señalarse expresamente la promesa incondicional de pagar una suma determinada de dinero, denominada en pesos y sus fracciones, por ser ésta la moneda de curso legal en el país; sin embargo, esa regla general no es absoluta, porque mediante la expedición del Decreto por el que se establecen las obligaciones que podrán denominarse en unidades de inversión y reforma y adiciona diversas disposiciones del Código Fiscal de la Federación y de la Ley del Impuesto sobre la Renta, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 1o. de abril de 1995, se previó que las obligaciones de pago de sumas en moneda nacional convenidas, entre otros documentos, en títulos de crédito, salvo en cheques, podrán denominarse en una unidad de cuenta llamada unidad de inversión (Udi), cuyo valor en pesos publicará

Por tanto, el hecho de que el juzgador haya condenado en **moneda nacional** los importes reclamados, cuando del fundatorio de la acción se advierte que **el crédito se otorgó y pacto en unidades de inversión**, viola los citados principios, pues las prestaciones reclamadas por la actora no descansan en capricho de que así sea condenado, sino en lo **pactado** por los contendientes en la **cláusula primera** relativa al **contrato de apertura de crédito simple con interés y garantía hipotecaria** antes apuntada⁸, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 1306 del Código Civil del Estado.⁹

*periódicamente el Banco de México en el Diario Oficial de la Federación y que **las obligaciones denominadas en unidades de inversión se considerarán de monto determinado, puesto que se solventarán entregando su equivalente en moneda nacional, multiplicando el monto de la obligación, expresado en unidades de inversión, por el valor de dicha unidad correspondiente al día en que se efectúe el pago.** Por tanto, si se tiene en cuenta que dicho decreto fue expedido con posterioridad a la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, cuya publicación oficial fue el 27 de agosto de 1932; que ambos ordenamientos legales tienen la misma jerarquía en términos del artículo 133 constitucional, así como el principio de aplicación de las leyes en el tiempo, consistente en que la ley posterior reforma o deroga la anterior, es claro que lo dispuesto en el citado decreto debe entenderse como una excepción a la regla prevista en la fracción II del artículo 170 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito y, por ende, legalmente pueden pactarse en un pagaré obligaciones de pago en unidades de inversión (Udis), porque aun cuando no sean una unidad monetaria, sí constituyen una unidad de cuenta que, por disposición expresa del legislador, representan un valor de fácil determinación en moneda nacional.*

⁸ *Época: Novena Época, Registro: 186972, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: Jurisprudencia, Fuente: Semanario Judicial de la Federación su Gaceta, Tomo XV, Mayo de 2002, Materia(s): Civil, Tesis: I.8o.C. J/14, Página: 951 **“CONTRATOS. LOS LEGALMENTE CELEBRADOS DEBEN SER FIELMENTE CUMPLIDOS, NO OBSTANTE QUE SOBREVENGAN ACONTECIMIENTOS FUTUROS IMPREVISIBLES QUE PUDIERAN ALTERAR EL CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN, DE ACUERDO A LAS CONDICIONES QUE PRIVABAN AL CONCERTARSE AQUÉLLA.”** De acuerdo al contenido de los artículos 1796 y 1797 del Código Civil para el Distrito Federal, que vienen a complementar el sistema de eficacia de los contratos a partir de su perfeccionamiento no adoptan la teoría de la imprevisión o cláusula rebus sic stantibus derivada de los acontecimientos imprevistos que pudieran modificar las condiciones originales en que se estableció un contrato sino, en todo caso, el sistema seguido en el Código Civil referido adopta en forma genérica la tesis pacta sunt servanda, lo que significa que debe estarse a lo pactado entre las partes, es decir, que los contratos legalmente celebrados deben ser fielmente cumplidos, no obstante que sobrevengan acontecimientos futuros imprevisibles que pudieran alterar el cumplimiento de la obligación de acuerdo a las condiciones que privaban al concertarse aquélla, sin que corresponda al juzgador modificar las condiciones de los contratos.*

⁹ **Artículo 1306.-** *En los contratos civiles cada uno se obliga en la manera y términos en que aparezca que quiso obligarse, sin que para la validez del contrato se requieran formalidades determinadas, fuera de los casos expresamente señalados por la ley.*

Por consiguiente, deberá **modificarse** el fallo apelado para el efecto de que las cantidades condenadas en **moneda nacional**, se establezcan conforme a su importe en **unidades de inversión (UDIS)**, estableciendo que el deudor se liberara de su obligación entregando el **equivalente en moneda nacional** que se calcule con base en el valor de la "Udi", **en la fecha en que se efectúe el pago.**¹⁰

El **segundo** agravio es **fundado**, pero a la postre **inoperante**.

En efecto, el juez de la causa, en la resolución impugnada, fue **omiso** en establecer las razones por las cuales en la proposición **SEXTA** condenó a la parte demandada al pago de **intereses ordinarios** con corte al **uno de diciembre del año dos mil dieciséis** más los que se siguieron generando **hasta el día de la fecha de la sentencia impugnada**, con lo que se contravienen los artículos 14 y 16 Constitucionales, los cuales establecen que todo acto de autoridad debe estar debidamente **fundado y motivado**¹¹.

¹⁰ Época: Novena Época, Registro: 187659, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: Aislada, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XV, Febrero de 2002, Materia(s): Civil, Tesis: VIII.1o.42 C, Página: 954 **"UNIDADES DE INVERSIÓN (UDIS), CRÉDITO OTORGADO EN. CONSTITUYE UNA CANTIDAD LÍQUIDA PARA DEMANDAR EN JUICIO."** La figura jurídica denominada "unidades de inversión", conocida por sus siglas "Udis", de contratación potestativa, exclusivamente para actos jurídicos, financieros y mercantiles, cuya finalidad es actualizar el monto de la obligación de pago, en moneda nacional, al ritmo de la inflación, constituye una cantidad líquida para demandar en juicio, porque de acuerdo con la exposición de motivos que dio origen a las unidades de inversión, las mismas tienen un valor en moneda nacional que el Banco de México calculará y dará a conocer cada día, mediante la publicación respectiva en el Diario Oficial de la Federación; lo que significa que en las operaciones mercantiles las partes podrán optar por pactar las obligaciones en nuevos pesos o en "Udis"; y si las operaciones se hicieron con base en este último caso, es obvio que la acción intentada en la vía y forma propuesta es correcta, porque el deudor se liberaría de la obligación entregando el equivalente en moneda nacional, calculado con base en el valor de la "Udi", en la fecha en que se efectúe el pago.

¹¹ Época: Novena Época, Registro: 203143, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: Jurisprudencia, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo III, Marzo de 1996, Materia(s): Común, Tesis: VI.2o. J/43, Página: 769 **"FUNDAMENTACION Y MOTIVACION."** La debida fundamentación y motivación legal, deben entenderse, por lo primero, la cita del precepto legal aplicable al caso, y por lo segundo, las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron a la autoridad a concluir que el caso particular encuadra en el supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.

Por tanto, atendiendo a que en nuestro sistema jurídico procesal no existe el reenvío¹² y es el propio Tribunal de apelación quien sustituye a la autoridad primaria, ya que precisamente el objeto de la apelación es el confirmar, revocar o modificar las resoluciones que se someten a su consideración conforme al numeral 424 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco, este Órgano Colegiado **reassume plena jurisdicción** y se da a la tarea de **analizar** lo respectivo.

Aún y cuando es **fundado** el motivo de disenso respecto a que el juez no funda y motiva su determinación, la **inoperancia** del agravio deviene porque, si bien es cierto que, los **intereses ordinarios** pueden **coexistir junto** con los **interese moratorios** y se causan durante todo el tiempo hasta en tanto no sea devuelto el dinero prestado, este paradigma **sólo** aplica **cuando así se encuentra expresamente pactado.**

En el caso, de acuerdo a lo pactado en las **cláusulas quinta y décima sexta**, se estableció que el **interés ordinario** sería pagadero por MENSUALIDADES vencidas el día 1° de cada mes **en forma CONJUNTA con los demás conceptos que integran LA MENSUALIDAD.**

¹² *Jurisprudencia 1a./J. 80/2009, de la Novena Época, emitida por la Primera Sala, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXX, Diciembre de 2009, página: 25: APELACIÓN EN MATERIAS CIVIL Y MERCANTIL. AL NO EXISTIR REENVÍO, EL TRIBUNAL DE ALZADA ESTÁ FACULTADO PARA REASUMIR JURISDICCIÓN Y PRONUNCIAR LA RESOLUCIÓN CORRESPONDIENTE, AUN CUANDO EL JUZGADOR NO HAYA RESUELTO LA LITIS EN PRIMERA INSTANCIA. Del contenido de los artículos 1336 del Código de Comercio y 683 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Sinaloa, se desprende que el recurso de apelación es un medio de impugnación ordinario por el cual el tribunal de alzada puede confirmar, reformar o revocar las resoluciones emitidas por el inferior. Respecto a la apelación en materias civil y mercantil, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ha establecido la inexistencia del reenvío. Así, se considera que no pueden limitarse las funciones del tribunal de alzada para reasumir jurisdicción y decidir lo tocante a los puntos litigiosos no resueltos en el fallo que se recurre ante ella, o en su caso, sustituir íntegramente al juez para pronunciar la resolución que legalmente corresponda, aun cuando no se haya resuelto la litis en primera instancia. Sin embargo, el tribunal de apelación que advierta, previo al fondo, que existe una omisión o que no se encuentra satisfecho algún presupuesto procesal, deberá, sin examinar los agravios de fondo, revocar la sentencia recurrida y ordenar la reposición o regularización del procedimiento en lo que sea necesario en aras de satisfacer los presupuestos procesales y el debido proceso como condición para el dictado de la sentencia, sin que ello pueda tomarse como reenvío al no implicar la devolución al inferior para efectos de que asuma de nueva cuenta jurisdicción sobre aspectos propios de la sentencia definitiva.*

Luego el **vencimiento del plazo** que es donde se genera el pago programado mediante **amortizaciones mensuales**, **opera sin necesidad de declaración judicial**, lo que de acuerdo al contrato y conforme a la fecha de mora ocurrió a partir de la falta de pago a la mensualidad de **1° de febrero de 2016** y sería precisamente a partir de este momento que **dejan de causarse las amortizaciones mensuales** y por consecuencia los conceptos que la integran, entre otros el **interés ordinario**.

De donde se sigue la **inoperancia** de su queja, porque **tampoco** se pactó que, una vez vencido el plazo el **interés ordinario coexista** junto con el **interés moratorio**, esta coexistencia sólo se estableció durante la vigencia del plazo.

Se explica. mientras el plazo otorgado para el pago del crédito se encuentra vigente, se da la **coexistencia**, ya que el **interés ordinario** se genera sobre el saldo insoluto e **integra el pago de la amortización mensual**; en tanto que el **interés moratorio** cobrará vigencia: por el **simple retraso** en el cumplimiento de la amortización mensual, impactando durante la vigencia del plazo a **dicha amortización NO pagada en tiempo** y, vencido el plazo se causa sobre el **saldo vencido** y sobre el que se da por anticipado. Es decir, concluido el plazo, el **interés ordinario** deja de causarse al ya no liquidarse **junto** con las amortizaciones mensuales que como se comentó, ante el vencimiento anticipado del plazo dejan de generarse, y así el **interés moratorio** impactará a la totalidad del saldo debido y vencido anticipadamente.

Por ello, aun cuando es verdad que durante **un primer momento** (vigencia del plazo) interés ordinario e interés moratorio **coexisten**, no es así una vez vencido el plazo para el pago total del adeudo. Lo anterior, porque

también es verdad que, en este caso particular, una **vez vencido el plazo pactado**, bien por razón natural (*transcurso del tiempo*) o en forma anticipada (*por determinación contractual*), **en términos de lo pactado en el contrato**, la regla de aplicación y generación del interés ordinario e interés moratorio, cobra diferente vigencia.

En efecto, de acuerdo a la **cláusula quinta¹³ y séptima¹⁴** del contrato, el **interés ordinario** sería pagadero sobre saldos insolutos mensuales y **JUNTO con la amortización mensual a capital en las fechas señaladas** en la tabla de amortizaciones mensuales agregada al contrato.

La interpretación armónica de estas disposiciones, permite concluir que dicho **interés ordinario se generará únicamente durante la vigencia del plazo** **se paga junto con las amortizaciones mensuales**, porque derivado del

¹³ **QUINTA. INTERESES ORDINARIOS:** "LA PARTE ACREDITADA" se obliga a pagar mensualmente a "LA HIPOTECARIA" intereses ordinarios sobre saldos a la tasa que se especifica en la carátula del presente instrumento.-

Los intereses ordinarios se calcularán dividiendo la tasa anual de intereses ordinaria que aplique en cada PERÍODO MENSUAL, entre la base de 360 (trescientos sesenta) días por año y multiplicado el resultado obtenido por 30 (treinta), que se causarán sobre saldos insolutos, salvo el primer mes de vigencia del crédito, en cuyo caso los intereses se calcularán de acuerdo con el número de días efectivamente transcritos de la fecha de escrituración del presente contrato al último día del mes que corresponda.-

Los intereses ordinarios serán pagaderos por MENSUALIDADES vencidas, en el domicilio de "LA HIPOTECARIA", el día 1° primero de cada mes, en forma conjunta con los demás conceptos que integran la MENSUALIDAD .-

Acuerdan las partes de conformidad de que en caso de que la fecha de pago sea día inhábil bancario, el pago respectivo se efectuará el DÍA HÁBIL inmediato siguiente.-

¹⁴ **SÉPTIMA. FORMA DE PAGO.-** "LA PARTE ACREDITADA" se obliga a amortizar el importe del crédito, así como pagar los intereses y **ACCESORIOS**, que se estipulen en los términos de este contrato a "LA HIPOTECARIA", mediante pagos mensuales vencidos, en las fechas señaladas en la **TABLA DE AMORTIZACIONES** que se agrega al presente contrato, sin necesidad de requerimiento. En caso de que alguna de las fechas en que "LA PARTE ACREDITADA" deba efectuar su pago mensual sea un día inhábil, el pago respectivo debe efectuarse el **DÍA HÁBIL** inmediato siguiente.-

Cada uno de los pagos mensuales que debe realizar "LA PARTE ACREDITADA" a "LA HIPOTECARIA" para efectos de este contrato será denominado **MENSUALIDAD** conforme al concepto que aparece en el apartado de definiciones del presente contrato.-

La **MENSUALIDAD** se integra por **I) Amortización de capital; II) Pago de intereses ordinarios; III) Primas relativas a las pólizas de seguro a que se refiere la cláusula titulada "SEGUROS" del presente contrato; IV) La (sic) comisiones por cobertura y administración; V) El impuesto al Valor Agregado (IVA) en caso de que conforme a la Ley aplicable "LA PARTE ACREDITADA" deba pagar tal impuesto. El monto de cada uno de los conceptos antes indicados se refleja en al **TABLA DE AMORTIZACIONES**, que debidamente firmada por "LA PARTE ACREDITADA" se agrega al presente contrato como ANEXO DOS y forma parte integral del mismo.**

vencimiento anticipado del plazo, dejan de causarse las **amortizaciones mensuales** para, en su lugar, darse por vencido anticipadamente el total del saldo existente **al momento en que se actualice la causal de vencimiento.**

Por tanto, en la misma medida en que deja de existir la amortización mensual, deja de causarse el **interés ordinario** que, en este asunto particular, se pactó para liquidarse **en las fechas señaladas en la tabla de amortizaciones mensuales** según se lee en la citada cláusula **séptima**. Es decir, **mes con mes durante la vigencia del plazo**. Tan es así que, por ejemplo, **la actora deja de demandar el pago de amortizaciones mensuales**, pues sabe que, al solicitar el vencimiento anticipado del plazo, éstas dejan de existir, en cuya integración se pactó estaría contemplado el interés ordinario.

Luego, vencido el plazo, el **interés moratorio** se causará ya no sobre la amortización mensual *=pues esta deja de generarse=*, sino sobre el total del saldo.

En ese estado de cosas, si la demanda se presentó invocando como **causa** de la acción, que no se cubrió la **amortización** pagadera el **1° primero de febrero de 2016 dos mil dieciséis**, es claro que el pacto que contiene la cláusula **décima sexta**¹⁵, **genera que el plazo se dé por vencido anticipadamente desde ese momento.** Es decir, en el mes de **febrero de 2016 dos mil dieciséis** y por ende, en ese momento dejan de causarse las amortizaciones mensuales y

¹⁵ **DÉCIMA SEXTA. VENCIMIENTO ANTICIPADO.-** En caso de incumplimiento de cualquiera de las obligaciones contraídas en este contrato por "LA PARTE ACREDITADA", se dará por vencido anticipadamente el plazo para el pago del presente crédito, sin necesidad de declaración judicial, haciéndose exigible en una sola exhibición la totalidad del capital adeudado, así como sus intereses y demás **ACCESORIOS** previstos en este contrato o derivados de él, y si en particular ocurriesen cualesquiera de lo siguiente eventos:

A) Si "LA PARTE ACREDITADA" deja de pagar puntualmente una o más **MENSUALIDADES**

B) Si "LA PARTE ACREDITADA" incumple con cualquiera de las obligaciones a su cargo derivadas de este contrato.

C) (...)

con ello el **interés ordinario**; pues en términos del **inciso A)** de la citada cláusula **décima sexta**, el vencimiento del plazo operó =se actualizó= SIN NECESIDAD DE DECLARACIÓN JUDICIAL por haberse dejado de liquidar el total de la amortización pagadera en el mes de **febrero de 2016 dos mil dieciséis**.¹⁶⁻¹⁷.

No riñe con lo anterior el criterio que cita en su escrito de agravios "**INTERESES ORDINARIOS Y MORATORIOS EN EL JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL. COEXISTEN Y PUEDEN DEVENGARSE SIMULTÁNEAMENTE**", porque como se ha dicho, ello es así cuando existe pacto expreso al respecto.

Sirve de precedente a las anteriores consideraciones, lo resuelto por el H. Quinto Tribunal Colegiado en materia Civil del Tercer Circuito, dentro de los autos del **amparo directo 141/2015**, resuelto en sesión del 23 veintitrés de abril de 2015

¹⁶ Novena Época, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, del Tomo: IV, Diciembre de 1996, Tesis: XXI.1o.43 C, página 411. **INTERESES ORDINARIOS Y MORATORIOS. DEBEN ESTUDIARSE OFICIOSAMENTE PORQUE ATAÑEN A LA PROCEDENCIA DE LA ACCION.** Al hecho de que el título de crédito base de la acción sea una prueba preconstituida de la acción ejecutiva, no debe dársele el carácter absoluto atribuido por la Sala responsable, pues la acción cambiaria directa constituye la reclamación no sólo de la suerte principal sino también de las accesorias, como son los intereses tanto ordinarios como moratorios pactados en el documento, por lo que obliga al juzgador a analizar oficiosamente los presupuestos de la acción por tener que ver con los elementos constitutivos de la misma, siempre y cuando en la apelación se hayan dado las bases para el estudio de esas cuestiones.

¹⁷ Novena Época, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo: XV-II, Febrero de 1995, Tesis: VII.2o.C.37 C, página 383. **INTERESES ORDINARIOS Y MORATORIOS, IMPRECISION DE LA BASE DE LA ACCION DE PAGO DE. DEBE ESTUDIARSE OFICIOSAMENTE PORQUE ATAÑE A LA PROCEDENCIA DE ESA ACCION.** Si se adujo ante la Sala responsable que el juez de primer grado debió analizar que la parte actora reclamó el pago de intereses ordinarios y moratorios siendo omisa en precisar el porqué de esos conceptos y las circunstancias que atañen al pago de tales prestaciones por reclamarse en forma genérica; que la actora tuvo la obligación de precisar el objeto u objetos reclamados y los hechos de la demanda en que basaba su reclamación, ya en concreto, a cuál de las opciones planteadas en el contrato respectivo se acogía para reclamar esos intereses y expresar el concepto de tasas variables en el pago de éstos, la citada responsable debió haber procedido al estudio de ese agravio para efecto de determinar **la procedencia de la acción de pago de intereses ordinarios y moratorios planteada, porque tal estudio procede efectuarlo aun de manera oficiosa por ser de orden público**, de conformidad con la tesis número dieciocho que aparece publicada en la página veinticinco de la Segunda Parte del último Apéndice al Semanario Judicial de la Federación, rubro: "ACCION. ESTUDIO OFICIOSO DE SU IMPROCEDENCIA", no siendo, por ende, admisible la exigencia de que contra la formulación de las prestaciones se hubiere opuesto excepción alguna

dos mil quince, lo que es hecho notorio¹⁸ y público al estar vinculado al **toca de apelación 1130/14** del índice de este Tribunal.

Finalmente, no pasa por desapercibido que al margen de lo anterior, en la sentencia se condena el pago de **interés ordinario** respecto de un **mayor plazo** al que, de acuerdo a lo pactado en el contrato, correspondería, ya que se determina su causación **hasta la fecha en que se dictó la Sentencia apelada**, cuando en realidad, conforme a lo pactado correspondería al mes siguiente en que se actualizó el vencimiento anticipado del plazo que se actualiza **SIN NECESIDAD DE DECLARACIÓN JUDICIAL**; sin embargo, al no existir queja por parte de quien pudiera verse afectado, atento al **principio de non reformation in peius**, esta determinación debe quedar incólume¹⁹

¹⁸ *Novena Época, Registro: 172215 Instancia: Segunda Sala Tipo de Tesis: Jurisprudencia Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta Tomo XXV, Junio de 2007 Materia(s): Común Tesis: 2a./J. 103/2007 Página: 285. HECHO NOTORIO. PARA QUE SE INVOQUE COMO TAL LA EJECUTORIA DICTADA CON ANTERIORIDAD POR EL PROPIO ÓRGANO JURISDICCIONAL, NO ES NECESARIO QUE LAS CONSTANCIAS RELATIVAS DEBAN CERTIFICARSE.*

Novena Época, Registro: 164049 Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito Jurisprudencias Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta Tomo XXXII, Agosto de 2010 Materia(s): Común Tesis: XIX.1o.P.T. J/4 Página: 2023. HECHOS NOTORIOS. LOS MAGISTRADOS INTEGRANTES DE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO PUEDEN INVOCAR CON ESE CARÁCTER LAS EJECUTORIAS QUE EMITIERON Y LOS DIFERENTES DATOS E INFORMACIÓN CONTENIDOS EN DICHAS RESOLUCIONES Y EN LOS ASUNTOS QUE SE SIGAN ANTE LOS PROPIOS ÓRGANOS.

¹⁹ *Época: Décima Época Registro: 2010754 Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito Tipo de Tesis: Aislada Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación Libro 26, Enero de 2016, Tomo IV Materia(s): Común Tesis: I.6o.C.8 K (10a.) Página: 3155 AMPARO. NO ES PROCEDENTE CONCEDER LA PROTECCIÓN CONSTITUCIONAL, SI CON MOTIVO DE ELLO SE PRIVA AL QUEJOSO DE LO YA OBTENIDO EN EL JUICIO NATURAL, ATENTO AL PRINCIPIO NON REFORMATIO IN PEIUS. El juicio de amparo tiene como finalidad restituir al quejoso en el goce de los derechos fundamentales que estima violados en su perjuicio, por lo que la concesión de amparo de ninguna manera puede traducirse en un perjuicio para éste. De manera que, no obstante que alguno de sus conceptos de violación resulte fundado, no sería procedente conceder la protección constitucional si con motivo de ello se le priva de lo ya obtenido en el juicio de origen, pues tal situación resulta contraria al principio jurídico non reformatio in peius.*

El **tercer** agravio, en la misma medida que el anterior, es **fundado**, pero a la postre **inoperante**.

Fundado porque el a quo de nueva cuenta transgrede lo dispuesto en los artículos 14 y 16 de la Constitución, al **no haber fundado y motivado** lo resuelto en el sentido de absolver a los demandados al pago de las cantidades reclamadas por concepto de **comisiones de cobertura e (I.V.A.) Impuesto al Valor Agregado** =prestación iv del escrito inicial=, razón por la cual, se tendrá que analizar dicho tópico al tenor siguiente:

Al analizar el contrato basal de la acción, cuyo valor probatorio es pleno en términos de lo previsto por el artículo 403 del Enjuiciamiento Civil del Estado, en su cláusula **CUARTA** =del contrato de apertura de crédito simple con interés y garantía hipotecaria= en lo conducente establece:

“CUARTA- COMISIONES “LA PARTE ACREDITADA” se obliga a pagar a “LA HIPOTECARIA” las cantidades estipuladas en la **CARÁTULA** del presente instrumento, por los siguientes conceptos:

A)...

B)...

C) **COMISIÓN POR COBERTURA** “LA PARTE ACREDITADA” pagará mensualmente por concepto de **COMISIÓN POR COBERTURA**, una cantidad equivalente al porcentaje que se señala en el apartado denominado “COMISIONES” de la **CARÁTULA**, sobre el importe de la suma de los conceptos que **integran la mensualidad o pago mensual**, en los términos a que se refiere el propio contrato de apertura de crédito simple con garantía hipotecaria celebrado en el presente instrumento.

(...)

Por su parte, en el documento denominado **CARÁTULA** anexo al contrato fundatorio, se determina el porcentaje por este apartado, que es **17.43 UDIS mensual**.

En ese tenor, de acuerdo a la citada cláusula y carátula, dentro del certificado contable exhibido junto con la

demanda, efectivamente, en la columna denominada “**Integración de los pagos mensuales**” apartado **comisión por cobertura e I.V.A de comisiones**, se determinan las cantidades que mensualmente se debían abonar por tales conceptos =15.03 y 2.40 respectivamente=, cuya suma de ambas columnas nos da **17.43**.

La cláusula **séptima** del basal establece los conceptos por los cuales se **integra la amortización y/o mensualidad.**

“SÉPTIMA. FORMA DE PAGO.”

(...)

*La **MENSUALIDAD** se integra por I) Amortización de capital; II) Pago de intereses ordinarios; III) Primas relativas a las pólizas de seguro a que se refiere la cláusula titulada “**SEGUROS**” del presente contrato; IV) **La comisiones por cobertura y administración;** V) El impuesto al Valor Agregado (IVA) en caso de que conforme a la Ley aplicable “LA PARTE ACREDITADA” deba pagar tal impuesto. El monto de cada uno de los conceptos antes indicados se refleja en al **TABLA DE AMORTIZACIONES**, que debidamente firmada por “LA PARTE ACREDITADA” se agrega al presente contrato como ANEXO DOS y forma parte integral del mismo...”*

Las cláusulas **SEGUNDA, TERCERA y CUARTA** del **CONTRATO DE COBERTURA** =capítulo quinto de la escritura fundatoria=, en lo conducente establecen:

*“**SEGUNDA.** - “LA OTORGANTE” reitera y reconoce que mediante el presente contrato “EL BENEFICIARIO” cuenta con los derechos de cobertura para que se cubra como complemento al pago que debe realizar en términos a que se refiere el propio contrato de apertura de crédito simple con garantía hipotecaria celebrado en el presente instrumento, el diferencial negativo que resulte entre el importe del equivalente en moneda nacional de las UDIS que **mensualmente debe pagar y el total en moneda nacional de dicho pago.**”*

Estas cantidades serán cubiertas hasta que ocurra un aumento del SALARIO MÍNIMO, ya que en ese caso se ajustarán en el mismo porcentaje que éste hubiera aumentado, procediendo “LA OTORGANTE” a cubrir los posibles diferenciales después de ajustar el pago en los términos mencionados.

TERCERA.- “EL BENEFICIARIO” **pagará mensualmente por concepto de COMISIÓN POR COBERTURA** una cantidad equivalente al porcentaje que se señala en el apartado denominado “COMISIONES” de la **CARÁTULA** sobre el importe de la suma de los conceptos **que integran la mensualidad o pago mensual**, en los términos a que se refiere el propio contrato de apertura de crédito simple con garantía hipotecaria celebrado en el presente instrumento.

CUARTA.- El mecanismo de operación de los derechos a que se refiere este contrato de cobertura será como siguiente:

EL BENEFICIARIO **cubrirá mensualmente** la cantidad de UDIS que proceda de conformidad a la tabla de amortización establecida en el contrato de apertura de crédito simple con garantía hipotecaria celebrado en el presente instrumento, en la siguiente forma:

a).- A partir de la fecha de firma del contrato de apertura de crédito, la cantidad que en pesos a la fecha de vencimiento de la primera obligación de pago le corresponda al número de UDIS establecido para dicho pago.

b).- En los pagos sucesivos, continuará cubriendo la cantidad en pesos que cubrió en su primer pago, en los términos del inciso anterior, procediendo “LA OTORGANTE” a cubrir la diferencia entre dicho pago y el valor de las UDIS que corresponda cubrir a esa fecha.

c) (...)

Las anteriores disposiciones refleja que no es factible condenar a los reos por tal cantidad y solicitada por la actora en el inciso iv).- del capítulo de prestaciones, precisamente porque ante el **vencimiento anticipado del plazo** =como se explicó en el agravio anterior=, las amortizaciones mensuales dejan de causarse y con ello, los conceptos que la integran.

Lo anterior, porque en la cláusula **décima sexta** del basal, se pactó la facultad de dar por **vencido en forma anticipada** el plazo para el pago del adeudo, en caso de incumplimiento por parte de la deudora en cualquiera de las obligaciones contraídas en el fundatorio, **haciéndose exigible en una sola exhibición la totalidad del capital o saldo insoluto**, por lo que una vez vencido dicho plazo, es claro que **no pueden seguirse generando amortizaciones mensuales**,

como lo pretende la parte actora, y con ello la comisión por cobertura e iva que reclama en su demanda.

Pues la totalidad del saldo que se ha declarado vencido anticipadamente, deberá ser pagado en una sola exhibición y ya no, en amortizaciones mensuales. Estimar lo contrario provocaría que carezca de sentido común y jurídico el ejercicio y actualización del vencimiento anticipado del plazo.

Máxime que el objeto por el cual fue pactada la **comisión de cobertura** referida, según la cláusula **PRIMERA**²⁰ del contrato de cobertura, **lo fue para cubrir al beneficiario los posibles diferenciales en pesos entre el valor de la UDI a la fecha de contratación del crédito a que se refiere el contrato de apertura de crédito simple con garantía hipotecaria celebrado y periodos subsecuentes.**

Así, permite afirmar que, al haberse decretado el vencimiento anticipado y como consecuencia de ello la exhibición del adeudo en un solo pago, a la fecha no hay siniestro que deba cubrirse, pues éste es en aras de mantener la funcionalidad de la comisión para lograr la naturaleza protectora que le anima.

De ahí que se confirme lo resuelto por el a quo en cuanto al estudio del presente agravio.

ESTUDIO OFICIOSO DE LA FIGURA DE USURA. Se procede a analizar si, **esa actualización de la obligación dineraria generada por el sólo hecho de haberse pactado**

²⁰ **PRIMERA.-** Con objeto de cubrir a "EL BENEFICIARIO" los posibles diferenciales en pesos entre el valor de la UDI de la fecha de contratación del crédito a que se refiere el contrato de apertura de crédito simple con garantía hipotecaria celebrado en el presente instrumento celebrado en el presente instrumento y los periodos subsecuentes, hasta darse un aumento en el salario mínimo del Distrito Federal, "LA OTORGANTE" y "EL BENEFICIARIO" acuerdan que la primera otorga al segundo los beneficios de cobertura a que se refiere la cláusula siguiente en los términos y condiciones que se establecen en este contrato.-

en UDIS, aunada al pacto de los intereses ordinarios, así como moratorios, resulta o no usuraria, pues al ser obligación de este órgano jurisdiccional determinar, incluso de oficio, si las tasas convenidas anuales constituyen usura, se realizan las consideraciones siguientes:

El artículo 21, apartado 3, de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, prevé **la usura** como una forma de explotación del hombre por el hombre, como fenómeno contrario al derecho humano de propiedad, lo que se considera ocurre cuando una persona obtiene en provecho propio y de modo abusivo sobre la propiedad de otra, un interés excesivo derivado de un préstamo; pero además, dispone que **la ley debe prohibir la usura**; así, dicha prohibición se encuentra inmersa en la gama de derechos humanos respecto de los cuales el artículo 1º constitucional ordena que todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar. De ahí que **la usura deba estudiarse por el juzgador de manera oficiosa, con independencia de que haya sido o no solicitada a petición de parte**²¹⁻²²⁻²³.

En lo que respecta a los **intereses ordinarios**, a razón

²¹ *Jurisprudencia por contradicción de tesis J. 46/2014, emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la página 400, libro 7, tomo I, junio de 2014 dos mil catorce, en la décima época de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación: PAGARÉ. EL ARTÍCULO 174, PÁRRAFO SEGUNDO, DE LA LEY GENERAL DE TÍTULOS Y OPERACIONES DE CRÉDITO, PERMITE A LAS PARTES LA LIBRE CONVENCIÓN DE INTERESES CON LA LIMITANTE DE QUE LOS MISMOS NO SEAN USURARIOS. INTERPRETACIÓN CONFORME CON LA CONSTITUCIÓN [ABANDONO DE LA JURISPRUDENCIA 1a./J. 132/2012 (10a.) Y DE LA TESIS AISLADA 1a. CCLXIV/2012 (10a.)].*

²² *Jurisprudencia 47/2014, emitida por la indicada Primera Sala del Alto Tribunal, la cual aparece en la página 402, libro 7, tomo I, junio de 2014 dos mil catorce en la época y obra indicada: PAGARÉ. SI EL JUZGADOR ADVIERTE QUE LA TASA DE INTERESES PACTADA CON BASE EN EL ARTÍCULO 174, PÁRRAFO SEGUNDO, DE LA LEY GENERAL DE TÍTULOS Y OPERACIONES DE CRÉDITO ES NOTORIAMENTE USURARIA PUEDE, DE OFICIO, REDUCIRLA PRUDENCIALMENTE.*

²³ *Décima Época, Registro: 2009585, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: Aislada, Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 20, Julio de 2015, Tomo II, Materia(s): Civil, Tesis: II.1o.33 C (10a.), Página: 1775: USURA. DEBE ESTUDIARSE POR EL JUZGADOR DE INSTANCIA DE MANERA OFICIOSA CON INDEPENDENCIA DE QUE SE HUBIERE PLANTEADO A PETICIÓN DE PARTE (INTERESES ORDINARIOS Y MORATORIOS).*

de una tasa del **8.70% anual**, y que corresponde al **.725% mensual** e **intereses moratorios** a razón de una tasa del **17.40% anual**, *=que se determina multiplicando por dos, la tasa de interés ordinaria=* y que corresponde al **1.45% mensual**, a cuyo pago fue condenada la parte demandada, pactada entre los contratantes en la **cláusula quinta y sexta** del documento fundatorio de la acción, este Tribunal emprende el estudio respectivo, a fin de verificar si las tasas pactadas **son o no usurarias**, partiendo de la base de que la contienda es de **naturaleza civil**, para lo cual se toma en cuenta lo establecido en las jurisprudencias 46/2014 y 47/2014, sustentadas por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. También se toma en cuenta que el **crédito fue pactado en unidades de inversión** =UDIS=.

De ahí que, para estar en aptitud de verificar si en el asunto de estudio se da o no el fenómeno de la usura, **a la tasa de interés ordinario** pactada, *=que fue aquella que tuvo vida durante la vida del crédito=*, debe **sumarse el incremento natural del saldo insoluto por haberse pactado en UDIS**, y así obtener el **porcentaje real de la ganancia** lícita o el valor adquisitivo que sufrió el dinero en forma ordinaria y repercutió en el deudor, *=pues el hecho de que una obligación se hubiera contraído en unidades de inversión (UDIS) por sí mismo es insuficiente para considerarlo excesivo y usurario=*.

Para tener claro lo anterior se inserta la siguiente tabla, que contiene el **cálculo mensual del saldo insoluto durante la vida del crédito** *=en UDIS y en pesos=*, así como el monto porcentual y absoluto del incremento de tal saldo por el sólo hecho de que el crédito se pactó en UDIS y la tasa de interés ordinario pactada *=anual y mensual=*:

A²⁴ B²⁵ C D²⁶ E²⁷ F²⁸ G²⁹ H³⁰ I³¹

²⁴ La primera fecha corresponde a la celebración del contrato, y el resto, el primer día de cada mes, pactado como fecha de pago en la cláusula SÉPTIMA del basal.

TOCA 487/2018
EXP. 350/2017

FECHA	VALOR UDIS	SALDO INSOLUTO (EN UDIS)	SALDO INSOLUTO (EN PESOS)	INCREMENTO NATURAL POR PACTO EN UDIS (%)	INCREMENTO NATURAL POR PACTO EN UDIS (PESOS)	TASA INTERÉS ORDINARIA ANUAL	TASA INTERÉS ORDINARIA MENSUAL	SUMA DE INCREMENTO NATURAL POR PACTO EN UDIS Y EL INTERÉS ORDINARIO
10/12/2008	4.168604	***** ***** ***** ***	\$***** ***** ***** *			8.70%	0.7250%	
01/01/2009	4.185501	***** ***** ***** ***	\$***** ***** ***** *	0.4053%	***** ***** ***** *	8.70%	0.7250%	1.1303%
01/02/2009	4.210178	***** ***** ***** ***	\$***** ***** ***** *	0.4953%	***** ***** ***** *	8.70%	0.7250%	1.2203%
01/03/2009	4.211590	***** ***** ***** ***	\$***** ***** ***** *	-0.0610%	***** ***** ***** *	8.70%	0.7250%	0.6640%
01/04/2009	4.230828	***** ***** ***** ***	\$***** ***** ***** *	0.3611%	***** ***** ***** *	8.70%	0.7250%	1.0861%
01/05/2009	4.254492	***** ***** ***** ***	\$***** ***** ***** *	0.4627%	***** ***** ***** *	8.70%	0.7250%	1.1877%
01/06/2009	4.255441	***** ***** ***** ***	\$***** ***** ***** *	-0.0746%	***** ***** ***** *	8.70%	0.7250%	0.6504%
01/07/2009	4.250239	***** ***** ***** ***	\$***** ***** ***** *	-0.2198%	***** ***** ***** *	8.70%	0.7250%	0.5052%
01/08/2009	4.260861	***** ***** ***** ***	\$***** ***** ***** *	0.1512%	***** ***** ***** *	8.70%	0.7250%	0.8762%
01/09/2009	4.270338	***** ***** ***** ***	\$***** ***** ***** *	0.1229%	***** ***** ***** *	8.70%	0.7250%	0.8479%
01/10/2009	4.288147	***** ***** ***** ***	\$***** ***** ***** *	0.3165%	***** ***** ***** *	8.70%	0.7250%	1.0415%
01/11/2009	4.305538	***** ***** ***** ***	\$***** ***** ***** *	0.3042%	***** ***** ***** *	8.70%	0.7250%	1.0292%
01/12/2009	4.318441	***** ***** ***** ***	\$***** ***** ***** *	0.1976%	***** ***** ***** *	8.70%	0.7250%	0.9226%

²⁵ Datos obtenidos al día 1° de cada mes:

<http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?sector=8&accion=consultarCuadro&idCuadro=CP150&locale=es>

²⁶ Se obtiene de multiplicar el saldo insoluto en UDI por el valor de la UDI al día correspondiente; ejemplo C por B y así sucesivamente.

²⁷ Es el incremento natural, en porcentaje, del saldo insoluto, que se obtiene por el solo hecho de haberse pactado en UDIS.

²⁸ Es el incremento natural, en pesos, del saldo insoluto, que se obtiene por el solo hecho de haberse pactado en UDIS; resulta de restar el saldo insoluto en pesos, del periodo anterior, y así sucesivamente.

²⁹ Tasa de interés ordinaria anual pactada en la cláusula séptima del fundatorio.

³⁰ Tasa de interés ordinaria anual pactada en la cláusula séptima del basal, dividida entre los 12 doce meses del año.

³¹ Es la suma del incremento natural, en porcentaje, del saldo insoluto que se obtiene por el sólo hecho de haberse pactado en UDIS, más el interés ordinario pactado.

TOCA 487/2018
EXP. 350/2017

		***** ***	***** *		*			
			TOTAL	2.4615%			TOTAL	11.1615%

01/01/2010	4.340855	***** ***** ***** ***	***** ***** ***** *	0.4159%	***** ***** *	8.70%	0.7250%	1.1409%
01/02/2010	4.371065	***** ***** ***** ***	***** ***** ***** *	0.5918%	***** ***** ***** *	8.70%	0.7250%	1.3168%
01/03/2010	4.411573	***** ***** ***** ***	***** ***** ***** *	0.8214%	***** ***** ***** *	8.70%	0.7250%	1.5464%
01/04/2010	4.441136	***** ***** ***** ***	***** ***** ***** *	0.5642%	***** ***** ***** *	8.70%	0.7250%	1.2892%
01/05/2010	4.454210	***** ***** ***** ***	***** ***** ***** *	0.1880%	***** ***** ***** *	8.70%	0.7250%	0.9130%
01/06/2010	4.427414	***** ***** ***** ***	***** ***** ***** *	-0.7079%	***** ***** ***** *	8.70%	0.7250%	0.0171%
01/07/2010	4.413077	***** ***** ***** ***	***** ***** ***** *	-0.4313%	***** ***** ***** *	8.70%	0.7250%	0.2937%
01/08/2010	4.416042	***** ***** ***** ***	***** ***** ***** *	-0.0416%	***** ***** ***** *	8.70%	0.7250%	0.6834%
01/09/2010	4.427637	***** ***** ***** ***	***** ***** ***** *	0.1526%	***** ***** ***** *	8.70%	0.7250%	0.8776%
01/10/2010	4.444387	***** ***** ***** ***	***** ***** ***** *	0.2674%	***** ***** ***** *	8.70%	0.7250%	0.9924%
01/11/2010	4.469610	***** ***** ***** ***	***** ***** ***** *	0.4554%	***** ***** ***** *	8.70%	0.7250%	1.1804%
01/12/2010	4.500851	***** ***** ***** ***	***** ***** ***** *	0.5858%	***** ***** ***** *	8.70%	0.7250%	1.3108%
			TOTAL	2.8618%			TOTAL	11.5618%

01/01/2011	4.526853	***** ***** ***** ***	***** ***** ***** *	0.4637%	***** ***** ***** *	8.70%	0.7250%	1.1887%
01/02/2011	4.558730	***** ***** ***** ***	***** ***** ***** *	0.5891%	***** ***** ***** *	8.70%	0.7250%	1.3141%
01/03/2011	4.570995	***** ***** ***** ***	***** ***** ***** *	0.1535%	***** ***** ***** *	8.70%	0.7250%	0.8785%
01/04/2011	4.589039	***** ***** ***** ***	***** ***** ***** *	0.2781%	***** ***** ***** *	8.70%	0.7250%	1.0031%
01/05/2011	4.591141	***** ***** ***** ***	***** ***** ***** *	-0.0715%	***** ***** ***** *	8.70%	0.7250%	0.6535%
01/06/2011	4.578703	***** ***** ***** ***	***** ***** ***** *	-0.3888%	***** ***** ***** *	8.70%	0.7250%	0.3362%
01/07/2011	4.554307	***** ***** ***** ***	***** ***** ***** *	-0.6514%	***** ***** ***** *	8.70%	0.7250%	0.0736%

TOCA 487/2018
EXP. 350/2017

01/08/2011	4.567706	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	0.1737%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	0.8987%
01/09/2011	4.583945	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	0.2339%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	0.9589%
01/10/2011	4.590210	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	0.0142%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	0.7392%
01/11/2011	4.611219	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	0.3339%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	1.0589%
01/12/2011	4.647812	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	0.6682%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	1.3932%
TOTAL				1.7966%	TOTAL			10.4966%

01/01/2012	4.692796	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	0.8413%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	1.5663%
01/02/2012	4.734480	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	0.7607%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	1.4857%
01/03/2012	4.759053	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	0.3908%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	1.1158%
01/04/2012	4.759926	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	-0.1103%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	0.6147%
01/05/2012	4.756397	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	-0.2038%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	0.5212%
01/06/2012	4.739830	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	-0.4787%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	0.2463%
01/07/2012	4.741817	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	-0.0901%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	0.6349%
01/08/2012	4.768809	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	0.4354%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	1.1604%
01/09/2012	4.786377	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	0.2337%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	0.9587%
01/10/2012	4.806219	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	0.2786%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	1.0036%
01/11/2012	4.829809	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	0.3536%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	1.0786%
01/12/2012	4.855657	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	0.3967%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	1.1217%
TOTAL				2.8079%	TOTAL			11.5079%

01/01/2013	4.875458	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	0.2683%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	0.9933%
01/02/2013	4.890994	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	0.1781%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	0.9031%

TOCA 487/2018
EXP. 350/2017

01/03/2013	4.918365	***** ***** ***** ***	***** ***** ***** ***	0.4175%	***** ***** ***** ***	8.70%	0.7250%	1.1425%	
01/04/2013	4.943117	***** ***** ***** ***	***** ***** ***** ***	0.3600%	***** ***** ***** ***	8.70%	0.7250%	1.0850%	
01/05/2013	4.971214	***** ***** ***** ***	***** ***** ***** ***	0.4238%	***** ***** ***** ***	8.70%	0.7250%	1.1488%	
01/06/2013	4.961270	***** ***** ***** ***	***** ***** ***** ***	-0.3448%	***** ***** ***** ***	8.70%	0.7250%	0.3802%	
01/07/2013	4.951599	***** ***** ***** ***	***** ***** ***** ***	-0.3410%	***** ***** ***** ***	8.70%	0.7250%	0.3840%	
01/08/2013	4.947882	***** ***** ***** ***	***** ***** ***** ***	-0.2225%	***** ***** ***** ***	8.70%	0.7250%	0.5025%	
01/09/2013	4.952562	***** ***** ***** ***	***** ***** ***** ***	-0.0544%	***** ***** ***** ***	8.70%	0.7250%	0.6706%	
01/10/2013	4.969887	***** ***** ***** ***	***** ***** ***** ***	0.1991%	***** ***** ***** ***	8.70%	0.7250%	0.9241%	
01/11/2013	4.989192	***** ***** ***** ***	***** ***** ***** ***	0.2363%	***** ***** ***** ***	8.70%	0.7250%	0.9613%	
01/12/2013	5.024277	***** ***** ***** ***	***** ***** ***** ***	0.5493%	***** ***** ***** ***	8.70%	0.7250%	1.2743%	
TOTAL				1.6697%	TOTAL				10.3697%

01/01/2014	5.060003	***** ***** ***** ***	***** ***** ***** ***	0.5558%	***** ***** ***** ***	8.70%	0.7250%	1.2808%
01/02/2014	5.102565	***** ***** ***** ***	***** ***** ***** ***	0.6843%	***** ***** ***** ***	8.70%	0.7250%	1.4093%
01/03/2014	5.129738	***** ***** ***** ***	***** ***** ***** ***	0.3748%	***** ***** ***** ***	8.70%	0.7250%	1.0998%
01/04/2014	5.145639	***** ***** ***** ***	***** ***** ***** ***	0.1512%	***** ***** ***** ***	8.70%	0.7250%	0.8762%
01/05/2014	5.149405	***** ***** ***** ***	***** ***** ***** ***	-0.0866%	***** ***** ***** ***	8.70%	0.7250%	0.6384%
01/06/2014	5.132772	***** ***** ***** ***	***** ***** ***** ***	-0.4836%	***** ***** ***** ***	8.70%	0.7250%	0.2414%
01/07/2014	5.131386	***** ***** ***** ***	***** ***** ***** ***	-0.1895%	***** ***** ***** ***	8.70%	0.7250%	0.5355%
01/08/2014	5.140138	***** ***** ***** ***	***** ***** ***** ***	0.0063%	***** ***** ***** ***	8.70%	0.7250%	0.7313%
01/09/2014	5.156221	***** ***** ***** ***	***** ***** ***** ***	0.1469%	***** ***** ***** ***	8.70%	0.7250%	0.8719%
01/10/2014	5.179748	***** ***** ***** ***	***** ***** ***** ***	0.2886%	***** ***** ***** ***	8.70%	0.7250%	1.0136%

TOCA 487/2018
EXP. 350/2017

01/11/2014	5.201917	***** ***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** ***** *****	0.2589%	***** ***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	0.9839%
01/12/2014	5.236743	***** ***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** ***** *****	0.4984%	***** ***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	1.2234%
TOTAL				2.2056%				TOTAL 10.9056%

01/01/2015	5.271731	***** ***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** ***** *****	0.4956%	***** ***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	1.2206%
01/02/2015	5.285291	***** ***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** ***** *****	0.0838%	***** ***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	0.8088%
01/03/2015	5.285953	***** ***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** ***** *****	-0.1620%	***** ***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	0.5630%
01/04/2015	5.298382	***** ***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** ***** *****	0.0586%	***** ***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	0.7836%
01/05/2015	5.313757	***** ***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** ***** *****	0.1120%	***** ***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	0.8370%
01/06/2015	5.288009	***** ***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** ***** *****	-0.6630%	***** ***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	0.0620%
01/07/2015	5.277236	***** ***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** ***** *****	-0.3843%	***** ***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	0.3407%
01/08/2015	5.285094	***** ***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** ***** *****	-0.0339%	***** ***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	0.6911%
01/09/2015	5.294702	***** ***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** ***** *****	-0.0028%	***** ***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	0.7222%
01/10/2015	5.310849	***** ***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** ***** *****	0.1185%	***** ***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	0.8435%
01/11/2015	5.331615	***** ***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** ***** *****	0.2027%	***** ***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	0.9277%
01/12/2015	5.362385	***** ***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** ***** *****	0.3867%	***** ***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	1.1117%
TOTAL				0.2118%				TOTAL 8.9118%

01/01/2016	5.382040	***** ***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** ***** *****	0.1748%	***** ***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	0.8998%
01/02/2016 ³²	5.409650	***** ***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** ***** *****	-8.2267%	***** ***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	-7.5017%
01/03/2016	5.435128	***** ***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** ***** *****	9.6132%	***** ***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	10.3382%
01/04/2016	5.444693	***** ***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** ***** *****	-0.0207%	***** ***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	0.7043%
01/05/2016	5.448352	***** ***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** ***** *****	-0.1311%	***** ***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	0.5939%

³² Fecha en que el deudor incurrió en mora.

TOCA 487/2018
EXP. 350/2017

01/06/2016	5.420501	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	-0.7102%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	0.0148%	
01/07/2016	5.415289	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	-0.2978%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	0.4272%	
01/08/2016	5.423054	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	-0.0606%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	0.6644%	
01/09/2016	5.436730	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	0.0460%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	0.7710%	
01/10/2016	5.456741	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	0.1597%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	0.8847%	
01/11/2016	5.495358	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	0.4967%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	1.2217%	
01/12/2016 ³³	5.530762	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	0.4314%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	1.1564%	
TOTAL				1.4746%	TOTAL				10.1746%

01/01/2017	5.564326	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	0.3921%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	1.1171%	
01/02/2017	5.621293	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	0.8061%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	1.5311%	
01/03/2017	5.688380	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	0.9734%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	1.6984%	
01/04/2017	5.724387	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	0.4121%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	1.1371%	
01/05/2017	5.748013	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	0.1902%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	0.9152%	
01/06/2017	5.749974	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	-0.1897%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	0.5353%	
01/07/2017	5.751994	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	-0.1908%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	0.5342%	
01/08/2017	5.765110	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	-0.0005%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	0.7245%	
01/09/2017	5.795087	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	0.2886%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	1.0136%	
01/10/2017	5.819843	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	0.1938%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	0.9188%	
01/11/2017	5.837410	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	0.0665%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	0.7915%	
01/12/2017	5.890472	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	0.6700%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	1.3950%	
TOTAL				3.6119%	TOTAL				12.3119%

³³ Fecha de corte del certificado contable exhibido por la parte actora.

TOCA 487/2018
EXP. 350/2017

01/01/2018	5.936162	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	0.5346%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	1.2596%	
01/02/2018	5.973291	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	0.3825%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	1.1075%	
01/03/2018	6.003566	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	0.2618%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	0.9868%	
01/04/2018	6.022426	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	0.0672%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	0.7922%	
01/05/2018	6.024820	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	-0.2089%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	0.5161%	
01/06/2018	6.004789	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	-0.5826%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	0.1424%	
01/07/2018	6.013531	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	-0.1082%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	0.6168%	
01/08/2018	6.041702	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	0.2113%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	0.9363%	
01/09/2018	6.072694	***** ***** ***** ***** *****	***** ***** ***** ***** *****	0.2532%	***** ***** ***** ***** *****	8.70%	0.7250%	0.9782%	
PARCIAL				0.4546%	PARCIAL				4.8046%

Con los anteriores datos se obtiene el porcentaje anual³⁴ del **incremento natural del saldo insoluto por haberse pactado en UDIS**, el que se suma al **interés ordinario** pactado³⁵ y se saca el promedio correspondiente a efecto de que arroje el **porcentaje real de la ganancia** lícita o el valor adquisitivo que sufrió el dinero en forma ordinaria y repercutió en el deudor, que da un total de **10.82%**

E G

³⁴ Sin tomarse en cuenta el año 2018 dos mil dieciocho, al encontrarse incompleta dicha anualidad.

³⁵ Para ello se suma el total de la columna E, más la tasa de interés ordinaria anual que corresponde a la columna G

AÑO	INCREMENTO NATURAL POR PACTO EN UDIS (%)	TASA INTERÉS ORDINARIA ANUAL	SUMA E + G
2008-2009	2.4615%	8.70%	11.16%
2009-2010	2.8618%	8.70%	11.56%
2010-2011	1.7966%	8.70%	10.50%
2011-2012	2.8079%	8.70%	11.51%
2012-2013	1.6697%	8.70%	10.37%
2013-2014	2.2056%	8.70%	10.91%
2014-2015	0.2118%	8.70%	8.91%
2015-2016	1.4746%	8.70%	10.17%
2016-2017	3.6119%	8.70%	12.31%

PROMEDIO	10.82%
----------	--------

Así, una vez obtenido dicho porcentaje =10.82%=, se está en aptitud de verificar, si en base al mismo, así como el interés moratorio pactado en el asunto de estudio, se da o no el fenómeno de la usura.

En ese estado de cosas surge la **obligación** de este Tribunal de Alzada, para realizar el estudio de los elementos **objetivos y subjetivos** que omitió el juzgador en el fallo apelado, para luego **comprobar** si la tasa a que fue condenada la demandada, más el incremento natural del saldo insoluto por haberse pactado en UDIS, antes referido, en efecto, impone abuso o lesión en perjuicio del deudor-condenado y que, quien otorgó el préstamo obtenga un **beneficio** de ello, pero que **no sea desproporcionado al que originalmente recibió su deudor.**

El estudio de los elementos "**objetivos**" comprende lo siguiente:

- a) El tipo de relación existente entre las partes;
- b) La calidad de los sujetos que intervienen en la suscripción del contrato y si es que la actividad del acreedor se encuentra regulada;
- c) El destino o la finalidad del crédito;
- d) El monto del crédito;

- e) El plazo del crédito;*
- f) La existencia de garantías para el pago del crédito;*
- g) Las tasas de interés de las instituciones bancarias para operaciones similares a la que se analizan, cuya apreciación únicamente constituye un parámetro de referencia;*
- h) La variación del índice inflacionario nacional durante la vida real del adeudo;*
- i) Las condiciones del mercado;*
- j) Otras cuestiones que generen convicción en el juzgador.*

Análisis que se puede complementar con la evaluación del **elemento subjetivo**, a partir de la apreciación sobre la existencia o no, de alguna **situación de vulnerabilidad o desventaja del deudor en relación con el acreedor**, lo que se traduce en que el desequilibrio sea causado por la suma ignorancia, notoria inexperiencia o extrema miseria del afectado.

La Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, también propuso para resolver este tema, **dos criterios**:

- ✓ El **criterio objetivo** parte de un límite fijo, aplicable a la generalidad de los casos, éste, a su vez, puede ser:
 - **Absoluto**, cuando en la norma se establece un margen concreto, una tasa determinada (por ejemplo, que se considere usura el interés pactado al cuarenta por ciento anual) o puede ser:
 - **Relativo**, cuando dicho límite está sujeto a un concepto dinámico, en el que juegan un papel relevante las condiciones existentes en el mercado, las tasas del sistema financiero, etcétera.
- ✓ El **criterio subjetivo** involucra conceptos sujetos a interpretación, y permite al juzgador un ejercicio más libre de su arbitrio judicial, a partir de las circunstancias de cada asunto en particular, sin dejar de advertir los factores externos y las circunstancias económicas que pueden influir en la resolución del caso. Adoptar el **criterio subjetivo** permite

colocar en la sede judicial y a la luz de las circunstancias particulares de cada caso concreto, así como de las constancias correspondientes que obren en actuaciones de cada expediente, la determinación de oficio sobre, si con el pacto de intereses fijado en el título ocurre o no, que una parte obtenga en provecho propio y de modo abusivo sobre la propiedad de otro, un interés excesivo; lo que atomiza el sentido del criterio a fin de que **sea el contexto de cada caso particular** el que sirva de base para que el juzgador adopte la decisión concreta correspondiente sobre la calidad de usuraria, o no, de la tasa de interés pactada; pues **finalmente tampoco se trata de solventar el incumplimiento a los acuerdos establecidos por los contratantes.**

Debiendo ponderar, en cualquier caso, las circunstancias que obren acreditadas en juicio e incluso pudiendo hacer uso de información que por su carácter oficial e institucional, constituya un hecho notorio y público.

Así, se tiene que las partes pueden establecer libremente el monto que debe pagarse por concepto de intereses, a condición de que éstos no permitan que una parte obtenga en provecho propio y de modo abusivo sobre la propiedad de otra, un interés excesivo derivado de un préstamo; por lo que debe considerarse que si bien es cierto que debe protegerse a la parte deudora de un abuso del acreedor, también lo es que deben tutelarse las condiciones bajo las cuales se otorgó el crédito, pues quien prestó pone en riesgo parte de su patrimonio al entregar la suma de dinero, y en consecuencia, también debe tutelarse el derecho de obtener una ganancia lícita de esa operación.

Bajo el anterior marco jurídico, corresponde **comprobar** si la tasa de interés ordinaria **condenada**, más el incremento natural del saldo insoluto por haberse pactado en UDIS, cuya suma promediada da un total de **10.82%** anual

(**.9016 mensual**), así como la tasa de interés moratoria que de acuerdo al basal corresponde a **17.40%** anual (**1.45 mensual**) resultan **notoriamente excesivas o no**, en relación con los índices económicos y financieros aprobados para el sistema bancario y social-económico que imperan en este País en **operaciones similares**, así como factores relacionados con el crecimiento y/o devaluación del dinero.

CIRCUNSTANCIAS PARTICULARES DEL CASO y CUESTIONES QUE GENERAN CONVICCIÓN EN EL JUZGADOR:

Debe partirse de la base de que la contienda es de **naturaleza civil**, cuyo reclamo es el pago de pesos proveniente de una operación documentada en un **contrato de apertura de crédito**.

De igual forma, debe tenerse en cuenta que en el caso **sí hay condena** al pago de interés ordinario, que se genera por el simple préstamo del dinero, así como interés moratorio que comprende, además la **sanción por el incumplimiento**, ambos materia de la revisión.

La **temporalidad** que se verifica corresponde a las tasas vigentes en el año **2008** dos mil ocho (**año de contratación**), año **2016** dos mil dieciséis (**fecha de mora**), y año **2018** dos mil dieciocho (**año de la presente resolución**)³⁶ (según lo permita la publicación de los indicadores financieros).

a) El tipo de relación existente entre las partes:

Un adeudo amparado mediante **contrato de apertura de crédito** celebrado el **10 diez de diciembre de 2008 dos mil ocho**, en virtud del cual se dispuso de la cantidad de ******
*****,*****.*** UDIS.**

³⁶ Al efecto se realiza la consulta en la página de internet del Banco de México, bajo el siguiente link:
<http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadro&idCuadro=CF113§or=18&locale=es>

b) La calidad de los sujetos que intervienen en la suscripción del acto jurídico y si es que la actividad del acreedor se encuentra regulada.

Respecto de la parte **acreedora originaria**, corresponde a una **institución del sistema financiero mexicano** =******, mientras que la **acreedora actual** es una institución de crédito =*Institución Fiduciaria y de banca múltiple*=.

Con relación a los demandados, *****
***** y *****
*****; del basal de la acción, se advierte que como parte de sus generales, manifestaron ser **empleados**.

c) El destino o la finalidad del crédito.

Del análisis de autos, y particularmente del documento fundatorio, **consta que el destino fue para la adquisición del inmueble** que, posteriormente, se otorgó en garantía.

d) y e) El monto y plazo del crédito.

***** **UDIS**,
equivalente en la fecha de disposición a \$*****
***** (*****

***** pesos *****/***** *moneda nacional*)³⁷, que
en términos del fundatorio sería pagadero mediante **300
amortizaciones mensuales =25 años**=, de los cuales al
momento de presentar la demanda, se reclama la cantidad de *
***** **UDIS**, equivalente en la

³⁷ Cantidad que se obtiene de multiplicar el monto de *****
***** por el valor de la UDI al 10 diez de diciembre de 2008 dos mil ocho =fecha de disposición=, y que corresponde a 4.168604, de acuerdo a la consulta en la página de internet del Banco de México, bajo el siguiente link: <http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadro&idCuadro=CP150&locale=es>

fecha de corte del certificado contable exhibido, a \$*****
***** (*****
***** pesos **
*****/***** moneda nacional)³⁸, en concepto de capital total adeudado.

f) La existencia de garantías para el pago del crédito.

Dada la naturaleza de la acción que se ejercitó y la vía en que se substanció el procedimiento, no existe bien embargado alguno; no obstante, de acuerdo con la escritura basal de la acción, se advierte que se otorgó en **garantía hipotecaria** el siguiente inmueble:

*Unidad privativa número ***** y lo en ella construido, de la manzana *****, identificada con el número oficial ***** de la calle ***** en el Fraccionamiento *****, etapa *****, fase *****, en el municipio de *****, Jalisco, con una superficie de ***** metros cuadrados.*

Inmueble respecto del cual, en efecto, el acreedor podrá llevar a cabo su embargo en la etapa de ejecución de sentencia y de momento no se tiene prueba que justifique su **valor comercial** ni siquiera aproximado; sin embargo, es hecho notorio y público, que el inmueble se localiza en un fraccionamiento de **clase media** dentro de Tlaquepaque, Jalisco; más ésta sola circunstancia de ninguna manera provoca o podría solventar que se condene o deje de condenarse al deudor moroso al pago de la sanción por su incumplimiento, o que se le imponga una tasa moratoria usurera, pues como se dijo, por un lado, debe garantizarse el

³⁸ Cantidad que se obtiene de multiplicar el monto de ***** por el valor de la UDI al 01 primero de diciembre de 2016 dos mil dieciséis =fecha de corte del certificado contable exhibido=, y que corresponde a 5.530762, de acuerdo a la consulta en la página de internet del Banco de México, bajo el siguiente link:
<http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadro&idCuadro=CP150&locale=es>

derecho humano a no sufrir de usura ni permitir ganancias desproporcionadas o excesivas y de igual forma, debe evitarse y no fomentarse la cultura del no pago o del incumplimiento.

g) y h) Las tasas de interés de las instituciones bancarias para operaciones similares a la que se analizan, cuya apreciación únicamente constituye un parámetro de referencia y La variación del índice inflacionario nacional durante la vida real del adeudo.

De las jurisprudencias citadas en párrafos que preceden, se advierte que **es válido acudir a las tasas de interés fijadas por el Banco de México**, como parámetros guía para evaluar **objetivamente** el carácter notoriamente excesivo de una tasa de interés.

Así, las tasas bancarias e índices económicos que a continuación se analizan, contemplan, como se ha dicho, un **interés ordinario** o valor adquisitivo del dinero en ganancia o pérdida ordinaria, y en ese asunto, se estima que con el propósito de establecer si la **tasa de interés ordinaria** pactada en el basal y condenada en juicio, así como el **incremento natural del saldo insoluto por el sólo hecho de haberse pactado en UDIS**, así como la tasa de **interés moratorio**, es desproporcionada o no, procede verificar como **“operaciones más similares”**:

a) el costo anual total (CAT) ³⁹

Factor aprobado por el Banco de México al ser la aplicable para contratos de apertura de crédito con garantía hipotecaria.

³⁹ *Época: Décima Época, Registro: 2011520, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: Aislada, Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 29, Abril de 2016, Tomo III, Materia(s): Civil, Tesis: XV.3o.2 C (10a.), Página: 2590: USURA. PARA DETERMINAR SI EN UN CONTRATO DE APERTURA DE CRÉDITO SIMPLE CON INTERÉS Y GARANTÍA HIPOTECARIA CELEBRADO CON UNA INSTITUCIÓN DE CRÉDITO, SE ACTUALIZA AQUÉLLA, DEBE ATENDERSE NO SÓLO AL ANÁLISIS DEL PACTO DE INTERESES, SINO AL INDICADOR DEL COSTO ANUAL TOTAL FIJADO POR EL BANCO DE MÉXICO.*

CAT (COSTO ANUAL TOTAL).- Indicador del Costo Total de Financiamiento, con el cual es posible comparar el costo financiero entre créditos, esto sin desconocer que son de plazos y/o periodicidades distintas, pero que generalmente corresponde a créditos con plazo de vigencia entre 15 quince a 25 veinticinco años. Sin embargo, es **indicador económico** aprobado por el Banco de México, para fijar las tasas de interés ordinario en **operaciones bancarias similares**.

El **CAT**, en apego a las disposiciones de carácter general y metodología de cálculo, fórmula, componentes y supuestos establecidos en la resolución del Banco de México, es el **indicador** que comprende las tasas de interés, comisiones, gastos y cualquier otro cargo que deba pagar el cliente al momento de contratar el crédito y durante su **vigencia** (*monto, intereses ordinarios, comisiones, cargos y primas de seguros requeridos, impuesto al valor agregado*) y se debe expresar como porcentaje en términos anuales.

La consulta de **la tasa de interés de crédito a los hogares**, (CAT) **indicadores del costo de créditos hipotecarios**, se procede a verificar este factor vigente del periodo en que se celebró el contrato básico de la acción, la fecha de mora y la última tasa publicada, se obtiene el siguiente resultado de la página oficial⁴⁰:

<p>Banco de México Tasas y precios de referencia Tasas de Interés de Crédito a los Hogares Fecha de consulta: 12/09/2018 05:22:23</p>
--

⁴⁰<http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?sector=18&accion=consultarCuadro&idCuadro=CF303&locale=es>

TOCA 487/2018
EXP. 350/2017

Título	Tasas de interés de crédito a los hogares, Tarjetas de crédito bancarias	Tasas de interés de crédito a los hogares, incluye bancos y Sofoles, Indicador del costo de créditos hipotecarios, CAT mínimo de créditos en pesos a tasa fija	Tasas de interés de crédito a los hogares, incluye bancos y Sofoles, Indicador del costo de créditos hipotecarios, CAT máximo de créditos en pesos a tasa fija	Tasas de interés de crédito a los hogares, incluye bancos y Sofoles, Indicador del costo de créditos hipotecarios, CAT promedio de créditos en pesos a tasa fija	Tasas de interés de crédito a los hogares, incluye bancos y Sofoles, Indicador del costo de créditos hipotecarios, Tasa de interés asociada al CAT mínimo de créditos en pesos a tasa fija	Tasas de interés de crédito a los hogares, incluye bancos y Sofoles, Indicador del costo de créditos hipotecarios, Tasa de interés asociada al CAT máximo de créditos en pesos a tasa fija	Tasas de interés de crédito a los hogares, incluye bancos y Sofoles, Indicador del costo de créditos hipotecarios, Tasa de interés promedio de créditos en pesos a tasa fija
Periodo disponible	Ene 1999 - Ene 2018	Ene 2004 - Ene 2018	Ene 2004 - Ene 2018	Ene 2004 - Ene 2018	Ene 2004 - Ene 2018	Ene 2004 - Ene 2018	Dic 2004 - Ene 2018
Periodicidad	Mensual	Mensual	Mensual	Mensual	Mensual	Mensual	Mensual
Cifra	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Unidad	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Base							
Aviso							
Tipo de información	Niveles	Niveles	Niveles	Niveles	Niveles	Niveles	Niveles
Fecha	SF43313	SF43421	SF43422	SF43423	SF43424	SF43425	SF43426
⁴¹ Noviembre-08	41.78	12.36	18.80	14.59	12.30	15.93	12.64
Febrero -16	N/E	10.60	16.57	12.55	8.95	14.75	10.15
Julio-18 ⁴²	N/E	11.30	17.30	13.09	9.70	14.49	10.39

De los anteriores resultados, se obtiene que en términos de lo pactado y de acuerdo al **COSTO ANUAL TOTAL**, aplicable a créditos hipotecarios a los hogares durante la temporalidad citada, resulta lo siguiente:

Fecha	suma de las anteriores	promedio anual	tasa ordinaria por 2 (equipara a la moratoria pactada por el factor 2)
Nov 08	128.4	18.34	36.68
Feb-16	73.57	12.26	24.52
Jul-18	76.27	12.71	25.42
totales		43.31	86.62
promedio de las promedio anual		promedio de las promedio anual por 2	
14.4366		28.8733	

Porcentajes que permiten comprobar lo siguiente:

⁴¹ Corresponde a la del mes anterior de la fecha que se realizó la escritura pública número * * * * *

⁴² Corresponde a la última fecha publicada.

- a) que al momento de la contratación (2008) la tasa de **interés ordinario** pactada, más **el incremento natural del saldo insoluto por el sólo hecho de haberse pactado en UDIS**, cuya suma da un total de **10.82%** anual, así como la tasa de interés moratoria de **17.40%** anual, son **inferiores** a la tasa promedio.
- b) que a la fecha de mora (2016), también las tasas analizadas están **por debajo** de la tasa promedio.
- c) como igual acontece con relación a la tasa vigente e incluso a la que se promedia durante el periodo de comparación.

En resumen, la concentración de los anteriores valores, permite **comprobar que la tasa de interés ordinario** pactada, más **el incremento natural del saldo insoluto por el sólo hecho de haberse pactado en UDIS**, cuya suma promediada da un total de **10.82%** anual y que corresponde al **.9016% mensual**, así como la tasa de interés moratoria de **17.40%** anual y que corresponde al **1.45% mensual no rebasan** los valores aprobados por el Banco de México inherentes al **COSTO ANUAL TOTAL**, permitiendo comprobar que en este asunto no existe usura al no haber un interés excesivamente desproporcionado

Incluso vale citar lo que han establecido diversas entidades colindantes a la nuestra, como es el Estado de Aguascalientes, que en el artículo 37 fracción I de la Legislación Penal configura el delito de usura cuando el **interés anual** es superior al **37% anual**⁴³, parámetro que aun

⁴³ *Décima Época, Registro: 2001360 Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito Tipo de Tesis: Aislada Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta Libro XI, Agosto de 2012, Tomo 2 Materia(s): Constitucional Tesis: XXX.1o.3 C (10a.) Página: 1734 INTERÉS USURARIO. SE CONSIDERA A LA UTILIDAD POR MORA QUE EXCEDA DEL TREINTA Y SIETE POR CIENTO ANUAL A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 48, FRACCIÓN I, DE LA LEGISLACIÓN PENAL PARA EL ESTADO DE AGUASCALIENTES. Conforme a la tesis de este órgano colegiado de rubro: "INTERESES MORATORIOS EN UN TÍTULO DE CRÉDITO. EL ARTÍCULO 174 DE LA LEY GENERAL DE TÍTULOS Y OPERACIONES DE CRÉDITO QUE PERMITE SU PAGO IRRESTRICTO TRANSGREDE EL DERECHO HUMANO DE PROHIBICIÓN LEGAL DE LA USURA ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 21, NUMERAL 3 DE LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS.", que aparece publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Décima Época, Libro XI, Tomo 2, agosto de 2012, página 1735, es necesario establecer cuándo un rédito puede*

cuando no es obligatorio, se expone como **elemento orientador** para llegar al conocimiento de que en el caso, **no existe un interés excesivo o usurero.**

Bajo ese orden de ideas y conforme a los elementos que se tuvieron al alcance, se llega a la final conclusión de considerar que el interés ordinario pactado, más el incremento natural del saldo insoluto por el sólo hecho de haberse pactado en UDIS, cuya suma da un total de **10.82%** anual, así como el interés moratorio pactado de **17.40%** anual **no son notoriamente excesivos ni usureros**⁴⁴.

considerarse usurario, esto es, que transgrede los límites de lo ordinario o lícito. Así, atento a que la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito ni el Código de Comercio prevén un límite para el pacto de intereses en caso de mora, es válido -de acuerdo a la supletoriedad de la codificación mercantil del Código Civil Federal- remitirnos, en primera instancia, al artículo 2395 de la indicada legislación sustantiva civil federal; sin embargo, de su lectura se advierte que prevé la reducción de los réditos, bajo la justificación en el juicio de la figura jurídica de la lesión, sin hacer referencia a intereses usurarios ni fijar un porcentaje en tal sentido. Por tanto, al tratarse la usura de un acto motivo de represión por las legislaciones penales, se destaca que el Código Penal Federal, en sus artículos 386 y 387, fracción VIII, prevén como usura la estipulación de intereses superiores a los "usuales en el mercado"; no obstante, debe observarse que la banca presta diversidad de servicios financieros, además de que el interés varía, de acuerdo al producto, y que los porcentajes anuales que cobran las instituciones financieras por réditos son extremos, entre los más bajos y altos en su cobro; de ahí que el elemento del cuerpo del delito de fraude por usura, a que se refiere el mencionado artículo 387, fracción VIII, del Código Penal Federal de "intereses superiores a los usuales en el mercado", se torne abstracto o impreciso para dar seguridad al gobernado de cuándo estará en condiciones de alegar que, en caso del cobro de un título y de la realización de operaciones de crédito, existe usura en el cobro de intereses moratorios. Ello es así, porque el Alto Tribunal ha sentado criterio en la tesis P. LXIX/2011 (9a.), que aparece publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Décima Época, Libro III, Tomo 1, diciembre de 2011, página 552, de rubro: "PASOS A SEGUIR EN EL CONTROL DE CONSTITUCIONALIDAD Y CONVENCIONALIDAD EX OFFICIO EN MATERIA DE DERECHOS HUMANOS.", que cuando hay varias interpretaciones jurídicamente válidas, los Jueces deben, partiendo de la presunción de constitucionalidad de las leyes, preferir aquella que hace a la ley acorde a los derechos humanos reconocidos en la Constitución y en los tratados internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte, para evitar incidir o vulnerar el contenido esencial de estos derechos. Por tanto, atento al contenido de dicho criterio, en lo tocante a la interpretación de las normas positivas de derecho interno, se considera que una ley más acorde para la protección del derecho humano reconocido en el artículo 21, numeral 3, de la Convención Americana sobre Derechos Humanos -que conmina a la prohibición en ley de la usura- es la Legislación Penal para el Estado de Aguascalientes, norma positiva que si bien no es federal, sí permite fijar un porcentaje certero y eficaz para la salvaguarda del derecho humano en comento, al disponer en su artículo 48, fracción I, que ello sucede cuando un interés convencional evidente o encubierto excede de un treinta y siete por ciento anual; de ahí que, para estar en condiciones de resolver si un rédito es usurario, es válida la remisión a dicha legislación estatal; máxime cuando las partes en la suscripción del título de crédito señalaron como lugar de pago la entidad de Aguascalientes, lo que, a la postre otorgó competencia a la responsable para conocer de la contienda en términos del artículo 1104, fracción I, de la codificación mercantil.

⁴⁴ Época: Décima Época Registro: 2013067 Instancia: Primera Sala Tipo de Tesis: Jurisprudencia Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación Libro 36,

VI.- CONCLUSIONES.- Algunos de los agravios fueron **fundados** pero **inoperantes**, otro **fundado** y **suficiente** por lo que se **MODIFICA** la sentencia impugnada de fecha **25 veinticinco de junio de 2018 dos mil dieciocho**, la que deberá regirse al tenor de las siguientes **proposiciones**:

“PRIMERA.- =intocada=

SEGUNDA.- =intocada=

TERCERA.- =intocada=.

CUARTA.- Se condena a la parte demandada * * * * *
*** * * * * y * * * * ***
*** * * * * al pago de la cantidad de * * * * ***

Noviembre de 2016, Tomo II Materia(s): Constitucional, Civil Tesis: 1a./J. 55/2016 (10a.) Página: 867 **PAGARÉ. LO NOTORIAMENTE EXCESIVO DE LOS INTERESES ESTIPULADOS, NO EXIGE QUE TODOS LOS PARÁMETROS GUÍA O LA CONDICIÓN SUBJETIVA, DEBAN QUEDAR ACREDITADOS EN LA CALIFICACIÓN DE USURA, PARA PROCEDER A SU REDUCCIÓN PRUDENCIAL.** De acuerdo con la ejecutoria emitida en la contradicción de tesis 350/2013, que dio origen a las tesis de jurisprudencia 1a./J. 46/2014 (10a.) y 1a./J. 47/2014 (10a.), (1) de rubros: "PAGARÉ. EL ARTÍCULO 174, PÁRRAFO SEGUNDO, DE LA LEY GENERAL DE TÍTULOS Y OPERACIONES DE CRÉDITO, PERMITE A LAS PARTES LA LIBRE CONVENCION DE INTERESES CON LA LIMITANTE DE QUE LOS MISMOS NO SEAN USURARIOS. INTERPRETACION CONFORME CON LA CONSTITUCION [ABANDONO DE LA JURISPRUDENCIA 1a./J. 132/2012 (10a.) Y DE LA TESIS AISLADA 1a. CCLXIV/2012 (10a.)]"; y "PAGARÉ. SI EL JUZGADOR ADVIERTE QUE LA TASA DE INTERESES PACTADA CON BASE EN EL ARTÍCULO 174, PÁRRAFO SEGUNDO, DE LA LEY GENERAL DE TÍTULOS Y OPERACIONES DE CRÉDITO ES NOTORIAMENTE USURARIA PUEDE, DE OFICIO, REDUCIRLA PRUDENCIALMENTE.", debe entenderse que la evaluación objetiva de lo notoriamente excesivo de los intereses, no precisa de la evidencia de todos y cada uno de los elementos que conforman los parámetros guía (tipo de relación existente entre las partes, calidad de los sujetos que intervienen en la suscripción del pagaré y si es que la actividad del acreedor se encuentra regulada; destino o finalidad del crédito; monto del crédito; plazo del crédito; existencia de garantías para el pago del crédito; tasas de interés de las instituciones bancarias para operaciones similares a las que se analizan; la variación del índice inflacionario nacional durante la vida del adeudo; las condiciones del mercado y otras cuestiones que generen convicción en el juzgador), así como el elemento subjetivo (condición de vulnerabilidad o desventaja); sino que el examen debe atender a la diversidad de combinaciones que pueden establecerse con la concurrencia de los distintos factores y particularidades del caso, que en suma deberán ser apreciados por el juzgador conforme a su libre arbitrio quien, en su caso, deberá justificar la decisión respecto a la usura de los réditos estipulados, para proceder a su reducción prudencial. Así, resulta inaceptable que la calificación de lo notoriamente excesivo de los intereses se circunscriba a la apreciación inmanente de la tasa de interés.

Contradicción de tesis 208/2015. Suscitada entre el Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Séptimo Circuito, el Primer Tribunal Colegiado del Trigésimo Circuito, el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito y el Tercer Tribunal Colegiado del Vigésimo Séptimo Circuito. 24 de agosto de 2016. La votación se dividió en dos partes: mayoría de cuatro votos por la competencia. Disidente: José Ramón Cossío Díaz. Mayoría de cuatro votos de los Ministros Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, José Ramón Cossío Díaz, Jorge Mario Pardo Rebolledo, quien reservó su derecho para formular voto concurrente y Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena. Disidente: Norma Lucía Piña Hernández, quien reservó su derecho para formular voto particular, en cuanto al fondo. Ponente: Norma Lucía Piña Hernández. Secretarios: Mauricio Omar Sanabria Contreras, Cecilia Armengol Alonso, Mario Gerardo Avante Juárez, Mireya Meléndez Almaraz, Luis Mauricio Rangel Argüelles y Mercedes Verónica Sánchez Miguez.

******* UDIS en concepto de CAPITAL VENCIDO, acorde a la certificación contable exhibida.**

QUINTA.- Se condena a los demandados al pago de la cantidad de ******* UDIS** por concepto de **CAPITAL EXIGIBLE**, acorde a la certificación contable exhibida.

SEXTA.- Se condena a los demandados al pago de la cantidad de ******* UDIS** en concepto de **INTERESES ORDINARIOS**, con corte al uno de diciembre del año dos mil dieciséis **más los que se siguieron generando hasta el día de hoy en que se declara vencido anticipadamente el plazo para el pago del crédito concedido a la tasa del 8.70% anual.**

SÉPTIMA.- Se condena a los demandados al pago de la cantidad de ******* UDIS** en concepto de **INTERESES MORATORIOS** con corte al uno de diciembre del año dos mil dieciséis, más los que se sigan generando a razón de 17.40% anual, que resulta de multiplicar por dos la tasa ordinaria, en los términos convenidos en el contrato, **hasta el pago total del capital vencido y exigible arriba condenado.**

Importes que **deberán cubrirse en moneda nacional de acuerdo al valor de las UNIDADES DE INVERSIÓN** al momento de realizarse el pago y se cuantificará en ejecución de sentencia, mediante la sustanciación del incidente respectivo que prevé el artículo 490 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, y en su caso, de ser necesario anticipando una dificultad para la cuantificación, a juicio de peritos.

OCTAVA.- =intocada=

NOVENA.- =intocada=

NOTIFÍQUESE...”

VII.- COSTAS DE SEGUNDA INSTANCIA.- En lo que respecta a las costas por el trámite de esta alzada, no ha lugar a establecer condena, al no darse alguna de las hipótesis previstas por el artículo 142 del Código Civil del Estado de Jalisco.

En términos de los numerales 86, 87, 88, 89, 434, 435, 437, 438, 439 y demás relativos de la Ley Adjetiva Civil

del Estado, este trámite de Alzada se resuelve conforme a las siguientes:

PROPOSICIONES:

PRIMERA.- Los agravios expresados por la actora resultaron, por una parte **fundados** pero **inoperantes**, por otra **fundados**.

SEGUNDA.- Se **MODIFICA** la sentencia de fecha **25 veinticinco de junio del 2018 dos mil dieciocho**, pronunciada por el Juez Décimo Segundo de lo Civil del Primer Partido Judicial en el Estado, en los autos del juicio **civil ordinario** (*vencimiento anticipado del contrato de apertura de crédito simple con garantía hipotecaria*), promovido por *****
*****,
*****,
*****, por conducto de *****
*****, como apoderada general judicial para pleitos y cobranzas de *****
*****,
*****,
*****, actualmente *****
*****,
*****,
*****, en contra de *****
***** como acreditado y *****
***** como obligada solidaria, expediente número **350/2017**, la que deberá quedar en los términos que se indican en la parte considerativa de esta resolución.

TERCERA.- No ha lugar a establecer condena en costas por el trámite de esta alzada.

CUARTA.- Con testimonio de lo anterior, vuelvan los autos originales y sus anexos al Juzgado de su procedencia y en su oportunidad, archívese el presente toca como asunto concluido.

QUINTA.- En virtud de que la presente sentencia se dicta dentro del término que prevé el artículo 439 del Código de Procedimientos Civiles de la Entidad, con apoyo en la fracción VI del diverso numeral 109, la publicación que de su pronunciamiento se haga en el Boletín Judicial surte efectos de notificación a las partes.

NOTIFÍQUESE.-

Así lo resolvieron por unanimidad los integrantes de la H. Tercera Sala del Supremo Tribunal de Justicia, Magistrada **MARÍA EUGENIA VILLALOBOS RUVALCABA** (*ponente*), Magistrado **CARLOS OSCAR TREJO HERRERA** y Magistrado **SALVADOR CANTERO AGUILAR**, quienes firman y actúan ante la presencia de la Secretaria de Acuerdos Licenciada **ALEJANDRA GUADALUPE ROMERO NÚÑEZ**, quien autoriza y da fe en sentencia definitiva aprobada en sesión del **19 diecinueve de septiembre de 2018 dos mil dieciocho**, dictada en los autos del toca **487/2018**.

MAGISTRADA **MARÍA EUGENIA VILLALOBOS RUVALCABA.**
PRESIDENTA DE LA TERCERA SALA.
(*Ponente*)

MAGISTRADO **CARLOS OSCAR
TREJO HERRERA.**

MAGISTRADO **SALVADOR
CANTERO AGUILAR.**

LICENCIADA **ALEJANDRA GUADALUPE ROMERO NÚÑEZ**
SECRETARIO DE ACUERDOS.

* * * * * / * * * * * / * * * * * *