

SE RECIBE OFICIO. SE DICTA SENTENCIA DEFINITIVA.

Guadalajara, Jalisco a **05 cinco de septiembre del año 2018 dos mil dieciocho**

Se reciben los oficios número **C-487/2018 y C-489/2018** presentados ante esta Sala el **04 cuatro de septiembre del año en curso** procedentes del **Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Tercer Circuito.**

En el segundo de los oficios, se adjunta testimonio correspondiente a la sesión de fecha **16 de agosto de este año**, relativo al **amparo directo 280/2018** el que resolvió **NEGAR EL AMPARO Y PROTECCIÓN DE LA JUSTICIA FEDERAL** a *****.

En el primer oficio se anexan autos de primera y segunda instancia, documentos que se indican en el acuse respectivo, así como testimonio correspondiente a la sesión de fecha **16 de agosto de este año**, relativo al **amparo directo 279/2018** en el que se resuelve que **para los efectos precisados en dicha ejecutoria la Justicia de la Unión ampara y protege** a ***** por lo que con la finalidad de dar cumplimiento a lo ordenado en la ejecutoria de amparo, primeramente **se deja insubsistente la resolución** que constituyó el **acto reclamado**, consistente en la Sentencia Definitiva de fecha **28 veintiocho de febrero de 2018** dictada por esta Sala.

En consecuencia, **se ordena traer los autos a la vista** de los Integrantes de esta Sala para emitir una nueva, lo que se hace al tenor siguiente:

justificadas conforme fundamentos y razonamientos expresados anteriormente,

SEGUNDA.- La parte actora justificó la procedencia de la acción ejercitada; la parte demandada no justificó la procedencia de las excepciones y defensas opuestas a la misma; los co-demandados fueron declarados en rebeldía, consecuentemente: Se declara la nulidad del acto jurídico consistente en las diligencias de información ad-perpetuam que en vía de jurisdicción voluntaria se promovió por el demandado, señor ***** en el expediente 75/1991 de éste Juzgado Mixto de Primera Instancia, exclusivamente respecto de los predios materia de controversia y que han quedado precisados en el contenido de ésta resolución, conforme los razonamientos expresados al respecto.-

TERCERA.- Se decreta la cancelación de las inscripciones registrales existentes a favor del demandado, señor *****, ante la Oficina Regional del Registro Público de la Propiedad, realizadas el día 20, veinte, de enero de 1982 bajo números de orden ***** al *****: documento número *****, folios del ***** al *****, del libro ***** de la sección primera deducidos de la protocolización contenida en la escritura pública número ***** pasada ante la fe del entonces notario público número ***** de esta municipalidad.-

CUARTA.- Se decreta la cancelación de las cuentas catastrales números ***** y ***** existentes a favor del demandado, señor *****, ante la Dirección de Impuestos Inmobiliarios y Catastro de esta municipalidad, relativos a los inmuebles o predios que son objeto de declarativa judicial anterior.

QUINTA.- Se declara la cancelación de la escritura pública número ***** de fecha 24 de septiembre de 1991, pasada ante la fe del Licenciado ***** (sic), Notario público número ***** de ésta municipalidad, deducida de la protocolización de las constancias procesales relativas a la información ad-perpetuam contenida en el expediente 75/1991, de éste Juzgado mixto de primera instancia, exclusivamente en relación a los inmuebles afectos a éste procedimiento judicial, cancelación parcial que deberá ejecutarse por el *****.

SEXTA.- Se condena a la parte demandada, señor *****, al pago de las costas judiciales, las que serán reguladas de conformidad al incidente correspondiente.

SÉPTIMA.- Al causar estado la presente resolución, gírense los oficios correspondientes a las dependencias públicas antes citadas...”

2.- En acuerdo de fecha **26 veintiséis de octubre del 2017 dos mil diecisiete** =foja 326=, el juez natural admitió en **ambos efectos** el recurso de **apelación** interpuesto. Ordenó la remisión de las actuaciones y documentos fundatorios al Supremo Tribunal de Justicia del Estado para la substanciación de la alzada, lo que cumplimentó mediante oficio presentado en la Secretaría de Acuerdos del Supremo

Tribunal de Justicia del Estado, el **12 doce de diciembre del 2017 dos mil diecisiete**, recibido en esta Sala el siguiente día hábil.

3.- En auto de fecha **15 quince de diciembre del 2017 dos mil diecisiete** =fojas 18 y 19=, se **confirmó** la calificación de grado en **ambos efectos**, se tuvo al apelante expresando agravios de los cuales ordenó poner copias simples a disposición de su contraria, de igual forma se le tuvo señalando domicilio y autorizados para recibir notificaciones en esta Segunda Instancia, se ordenó dar vista al *****, lo que se realizó el **09 nueve de enero del 2018 dos mil dieciocho** =foja 19 vuelta=.

4.- Por auto del **15 quince de enero del 2018 dos mil dieciocho** =foja 22= se tuvo a la Agente social adscrita realizando manifestaciones, se hizo del conocimiento de las partes la nueva integración de esta H. Tercera Sala, lo que fue **notificado** a las partes. Se citó para sentencia.

5.- Mediante auto de fecha **30 treinta de enero de 2018 dos mil dieciocho** =foja 25=, este Tribunal ordenó girar oficio al Juez Mixto de Primera Instancia del Décimo Tercer Partido Judicial, con sede en Colotlán, Jalisco, para que remitiera un legajo de copias certificadas relativas al expediente 548/2005 en 29 veintinueve fojas, que fue presentado mediante escrito de 03 tres de enero de 2014 dos mil catorce, en virtud de que dicho material probatorio no se hizo llegar a esta Sala.

6.- El *A quo* cumplimentó el requerimiento señalado en el punto anterior, mediante oficio que hizo llegar a este Tribunal el día 12 doce de febrero de 2018 dos mil dieciocho =foja 27=, en el que adjuntó el legajo de copias certificadas solicitadas; en consecuencia, en auto de **13 trece de febrero de 2018 dos mil dieciocho** =foja 28=, se citó nuevamente para dictar sentencia la que se pronunció con fecha **28 veintiocho**

de febrero del mismo año, en el sentido de **REVOCAR** la sentencia de primera instancia, quedando bajo las siguientes proposiciones:

"PROPOSICIONES...

PRIMERA.- Intocada.-

SEGUNDA.- La parte actora no acreditó su legitimación en la causa. La demandada acreditó una de sus excepciones, en consecuencia:

TERCERA.- Al no quedar cumplida una condición necesaria para la procedencia de la acción, sin tocar el fondo sustancial del asunto, **se dejan a salvo los derechos de la parte actora para que los haga valer en la forma y términos que estime pertinentes.-**

CUARTA.- Se condena a la actora, a pagar a favor del demandado, los gastos y costas generados en la tramitación del presente juicio, las que deberán cuantificarse en la etapa de ejecución de sentencia, mediante el **incidente** previsto en el numeral 145 y en términos de lo dispuesto por el artículo 146, ambos del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco y **siguiendo los lineamientos que se indican en la parte final de este fallo.**

NOTIFIQUESE.

7.- Inconforme con esta determinación, actor y demandado interpusieron demanda de **amparo directo**, las que tocó conocer al Cuatro Tribunal Colegiado en materia Civil del Tercer Circuito, bajo número **279/2018 y 280/2018**, cuyas ejecutorias se recibieron en líneas precedentes y de las que en la primera de ellas y por lo que al tema interesa, **para los efectos precisados en dicha ejecutoria la Justicia de la Unión ampara y protege a ***** ****, para los siguientes efectos:

"En consecuencia, lo procedente será conceder el amparo, para que dicha sala:

A) Deje insubsistente la sentencia reclamada.

B) En su lugar dicte otra.

C) En esa nueva sentencia reitere las consideraciones que no fueron materia de análisis y haga abstracción de aquélla relativa a que no resolvió el fondo del asunto, así

como de la determinación de dejar a salvo los derechos del actor.”

8.- En cumplimiento a la concesión de amparo, con esta misma fecha se ha dejado **insubsistente** la resolución reclamada y en consecuencia se ordenó traer los autos a la vista para dictar la presente resolución que se emite en esta misma fecha, al tenor siguiente:

C O N S I D E R A N D O S :

I.- COMPETENCIA. De conformidad con lo dispuesto por la fracción I, del artículo 48, de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, esta Sala es competente para conocer y resolver la presente apelación.

II.- ESTUDIO DE LOS PRESUPUESTOS PROCESALES.- Previo al análisis de los agravios expresados por el apelante, este Tribunal, ante la obligación que le impone el artículo 87 penúltimo párrafo del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco, procede al estudio oficioso de los presupuestos procesales¹⁻².

En principio, debe destacarse que, conforme al Diccionario Jurídico Mexicano, editado por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México, Porrúa, México, 1989, página 2524, **“Los Presupuestos Procesales”** son: *“Los requisitos o condiciones que deben cumplirse para la iniciación o el desarrollo válido de un proceso, o en su caso, para que pueda pronunciarse la resolución de fondo”*. Por su especie, encontramos la

¹ *Décima Época, Registro: 2003697, Instancia: Primera Sala, Tipo de Tesis: Jurisprudencia, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro XX, Mayo de 2013, Tomo 1, Materia(s): Civil, Tesis: 1a./J. 13/2013 (10a.), Página: 337. PRESUPUESTOS PROCESALES. SU ESTUDIO OFICIOSO POR EL TRIBUNAL DE ALZADA, CONFORME AL ARTÍCULO 87 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO DE JALISCO, NO LO LIMITA EL PRINCIPIO DE NON REFORMATIO IN PEIUS.*

² *Jurisprudencia por contradicción de tesis número 96/2001, sustentada por la H. Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, aprobada en sesión del 03 tres de Octubre del 2001 dos mil uno, consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XIV, Noviembre de 2001, Página 5: ACCIÓN. LOS PRESUPUESTOS PROCESALES Y ELEMENTOS DE ÉSTA, DEBEN SER ANALIZADOS DE OFICIO POR EL TRIBUNAL DE ALZADA, EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 87, ÚLTIMO PÁRRAFO, DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO DE JALISCO (EN VIGOR A PARTIR DEL UNO DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO).*

competencia del Juzgado, la **personalidad** de las partes y la **vía**.

COMPETENCIA DEL JUZGADO.- De conformidad con lo dispuesto en los artículos **149, 156, 158, fracciones I y II y 161 fracción IV**, del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco, en relación con el **101 fracción II** de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Jalisco, se surte a favor del **Juzgado Mixto de Primera Instancia del Décimo Tercero Partido Judicial con sede en Colotlán, Jalisco**, al estarse demandando **acción personal** de nulidad, en donde el **domicilio del demandado se encuentra en la comprensión territorial** de dicho juzgado, contando además con el **sometimiento tácito** de las partes: el actor por el hecho de haber comparecido a ejercitar su acción y el demandado al producir contestación, sin impugnar este presupuesto procesal.

PERSONALIDAD.- La “**Personalidad**” del actor, al ser materia de agravios, se analiza en los siguientes términos:

Es **infundado** el **primero** de los agravios, relativo a que los demandantes carecen de **personalidad**.

De autos se advierte lo siguiente:

1.- El demandado al contestar la demanda =fojas 87 a 103=, opuso entre sus excepciones la que denominó de **falta de personalidad** respecto de ***** y *****, quienes se ostentaron como apoderados especiales del actor *****, misma que fue **admitida** por resolución de **06 seis de diciembre de 2012 dos mil doce** =foja 138=.

2.- Una vez evacuada la vista correspondiente =foja 146=, mediante sentencia interlocutoria de **05 cinco de abril de 2013 dos mil trece** =fojas 154 a 159=, se declaró **improcedente el Incidente de Falta de Personalidad planteado**.

Este Tribunal Colegiado coincide en el sentido de tal interlocutoria, por lo siguiente:

De conformidad con el artículo **2197** del Código Civil del Estado de Jalisco, el mandato es un contrato por el cual una persona llamada mandante, otorga a otra

denominada mandatario, la **facultad de realizar por el otorgante un acto jurídico.**

Los arábigos **2198** y **2202** del mismo cuerpo normativo, prescriben que pueden ser **objeto de mandato todos los actos lícitos para los que la ley no exige la intervención personal del mandante** y que tal acto jurídico =mandato= se perfecciona con la aceptación del mandatario.

El inciso **b)**, fracción **I**, del numeral **2204**, del mencionado código civil, estatuye que **el mandato deberá formalizarse en escritura pública cuando se refiera a bienes inmuebles.**

Por su parte, los artículos **2205** y **2206** del mismo ordenamiento jurídico, establecen que los mandatos pueden ser **generales** o **especiales** y que los primeros serán:

- a) El poder **judicial** =para pleitos y cobranzas=;
- b) El poder para **administrar** bienes; y
- c) El poder para ejercer actos de **dominio**.

Finalmente, el precepto 2208 de la codificación civil en comento, establece que, **cuando se quieran limitar las facultades del apoderado, deberán consignarse expresa y claramente las limitaciones.**

De lo anterior, se concluye que, en Jalisco, en cuanto a su amplitud, existen tres tipos de mandatos:

- a) Los **generales**;
- b) Los **generales con limitaciones**; y
- c) Los **especiales**.

Los **mandatos generales** son aquéllos que se otorgan en los términos del artículo **2207** del Código Civil del Estado, **consignándose en ellos que se otorgan con tal carácter** =general=, para que el mandatario pueda representar al poderdante con todas las facultades judiciales, administrativas o de dominio.

Los **mandatos generales con limitaciones**, son aquéllos en los que, fuera de las restricciones impuestas, el mandatario puede realizar todos los actos que permita la

generalidad del mandato conferido³. Estas limitaciones pueden ser de distintos tipos⁴:

- a) **En cuanto al tiempo:** se predetermina el periodo durante el cual el mandatario podrá válidamente obrar por cuenta del mandante;
- b) **En cuanto al objeto:** se dispone que el mandatario sólo podrá actuar respecto de algún asunto específico o celebrar algún o algunos tipos de actos de entre los que la generalidad del mandato permite;

³ *Décima Época, Registro: 2003866, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: Aislada, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro XXI, Junio de 2013, Tomo 2, Materia(s): Civil, Tesis: I.3o.C.93 C (10a.), Página: 1276: **MANDATO GENERAL LIMITADO Y MANDATO ESPECIAL. CARACTERÍSTICAS Y DIFERENCIAS (LEGISLACIÓN CIVIL DEL DISTRITO FEDERAL).** Los mandatos que pueden limitarse son los generales, de modo que basta con que contenga una limitante para que no sea general, sino especial. Los mandatos especiales por su naturaleza no son objeto de limitación. Los mandatos generales limitados son distintos de los poderes especiales, su diferencia radica en las facultades conferidas en uno y otro. En el mandato general limitado fuera de las restricciones impuestas, el mandatario, puede realizar todos los actos que permita la generalidad del mandato conferido. En el mandato especial el mandatario solamente podrá hacer aquello que expresamente esté encomendado, así como los hechos y actos indispensables para tal objetivo. Toda limitación a un mandato general debe ser expresa. Conforme al artículo 2554 del Código Civil para el Distrito Federal basta que el mandato contenga la leyenda de "limitado e irrevocable" y el uso de la frase "con la limitación", para que se arribe a la conclusión que se trata de un mandato general limitado y no pueda comprender otro negocio y obligaciones distintas a las que se precisan y motivan el carácter de irrevocabilidad. Conforme al artículo precedente, en los poderes generales para administrar bienes bastará que se exprese que se concede con ese carácter para que el apoderado tenga toda clase de facultades administrativas; asimismo, en los poderes para actos de dominio basta que se otorgue con ese carácter para que el apoderado tenga todas las facultades de dueño, tanto en lo relativo a los bienes, como en toda clase de gestiones para defenderlos.*

⁴ *Décima Época, Registro: 2003865, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: Aislada, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro XXI, Junio de 2013, Tomo 2, Materia(s): Civil, Tesis: I.3o.C.92 C (10a.), Página: 1275: **MANDATO ESPECIAL. SUS LIMITACIONES (LEGISLACIÓN DEL DISTRITO FEDERAL).** Conforme a la tesis de la Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en el Semanario Judicial de la Federación, Volúmenes 139-144, Cuarta Parte, Séptima Época, página 79, de rubro: "MANDATO. EL MANDANTE PUEDE LIMITARLO CUANDO Y COMO LE PAREZCA.", cuando el mandato se celebre para la atención exclusiva de un acto o varios actos con la limitante de que sea sobre objetos determinados se le denomina mandato especial o limitado. El Código Civil para el Distrito Federal en el artículo 2554 establece la posibilidad de limitar cualquier mandato general, a fin de restringir el margen de acción del mandatario. Las limitaciones pueden ser las siguientes: A) En cuanto al tiempo. Se predetermina el periodo durante el cual el mandatario podrá válidamente obrar por cuenta del mandante; B) En cuanto al objeto. Se dispone que el mandatario sólo podrá actuar respecto de algún asunto específico o celebrar algún o algunos tipos de actos de entre los que la generalidad del mandato permite; C) En cuanto a la persona. Se indica la identidad del sujeto con quien deberán celebrarse los actos encomendados; D) En cuanto al lugar. Se fija el ámbito espacial dentro del que deberá cumplirse el mandato; y, E) En cuanto al desempeño conjunto. Si fueren varios los mandatarios se dispondrá que algunos o todos deberán actuar de manera conjunta. En dicho mandato especial el acto jurídico para que se otorgue facultad al mandatario puede ser administrar un inmueble o realizar todos los actos tendentes a su compra o venta. Lo anterior dado que el mandante puede otorgar poder limitado al mandatario para que a su nombre y representación compre o venda un objeto o bien inmueble determinado, cubra o cobre una deuda. En dicho poder especial la facultad que se otorga al mandatario solamente será sobre el objeto determinado. Como regla general un mandato especial se extingue o se agota con la ejecución del acto o actos por los que se confirió, dicho en otras palabras, ese tipo de mandatos especiales se agota por realizar la serie de actos encaminados perfectamente especificados en función de la encomendación especial. En términos del artículo 2596 del citado código, todo contrato de mandato por regla general puede ser revocado por el mandante o renunciado por el mandatario.*

- c) **En cuanto a la persona:** se indica la identidad del sujeto con quien deberán celebrarse los actos encomendados;
- d) **En cuanto al lugar:** se fija el ámbito espacial dentro del que deberá cumplirse el mandato; y
- e) **En cuanto al desempeño conjunto:** si fueren varios los mandatarios, se dispondrá que algunos o todos deberán actuar de manera conjunta.

Los **mandatos especiales** son aquéllos en los que el mandatario solamente podrá hacer aquello que expresamente le esté encomendado, así como los hechos y actos indispensables para tal objetivo.

Para acreditar su personalidad, *****
***** y *****
*** exhibieron:

*Escritura número *****,
*****, de
 fecha 07 siete de abril del 2011 dos mil once, pasada
 ante la fe del Notario Público número *****
*** de *****, municipio de *****
*****.*

Documental que se tiene a la vista y, atento a su naturaleza, de conformidad con lo previsto en los artículos 399 y 400 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, es digna de valor probatorio pleno.

En tal instrumento consta que *****
*****, **otorgó** a favor de *****
***** “y/o” (sic) *****
****, “[...] un **PODER ESPECIAL**, para que lo ejerza (sic) única y exclusivamente para: Representar [...]” al mandante en juicio civil ordinario a tramitarse en el C. Juzgado de Primera Instancia de Colotlán, Jalisco, referente a la nulidad de las informaciones ad perpetuam tramitadas por el señor *****
*****, en perjuicio de la propiedad que se describe en tal instrumento, con todas las facultades contenidas en los artículos 2207 del Código Civil del Estado de Jalisco y su concordante 2554 del Código Civil para el Distrito Federal.

Como se advierte, con apego en lo dispuesto por los

artículos 2197 y 2198 del Código Civil del Estado de Jalisco, **en el documento aludido está contenido un mandato**, pues una persona llamada mandante =***** **otorgó a otras denominadas mandatarios** =***** **y** ***** **la facultad de realizar por el otorgante un acto jurídico lícito para el que la ley no exige su intervención personal** =**demandar la nulidad de unas diligencias ad perpetuam, en la vía civil ordinaria, ante el Juez Mixto de Primera Instancia de Colotlán Jalisco**=.

Luego, los mandatarios, al haber presentado la demanda que en este juicio se resuelve, es decir, ante el Juez de Primera Instancia de Colotlán, Jalisco, en la vía **civil ordinaria**, pretenden la **nulidad** de las **diligencias de información ad perpetuam** promovidas por ***** *****, perfeccionaron el mandato. Tal como lo establece el numeral 2202 del código civil de la entidad.

Así mismo, del propio documento se aprecia que se trata de un **poder especial**, pues, se reitera, a los mandatarios les fue encomendado, **específicamente**, demandar ante el Juez de Primera Instancia de Colotlán, Jalisco, en la vía civil ordinaria, la nulidad de las informaciones ad perpetuam promovidas por el señor ***** *****.

Por lo tanto, al haberse emitido conforme a las reglas que para el contrato de mandato establece el Código Civil del Estado de Jalisco, el poder presentado por los demandantes justifica plenamente su representación a favor del actor y, contrariamente a lo alegado por el apelante, resultaba innecesario que en dicho documento se hubiera tenido que señalar expresamente que se trataba de un poder judicial para pleitos y cobranzas, toda vez que no se trata de un poder general, sino de uno especial en el que se describió de manera muy precisa cuál era el acto jurídico objeto del mandato.

Además, el hecho de que en el poder de marras se haya redactado que se otorgaba a favor de “[...] *****”

***** y/o (sic) *****
***** [...] para que **lo ejerza** (sic) [...]”, no le resta eficacia, pues de acuerdo con las reglas de interpretación de los contratos, contenidas en los artículos 1323 a 1326 del Código Civil del Estado de Jalisco, es evidente que se trata de simple error de sintaxis, referido al plural o singular, ya que la voluntad del mandante era que el poder fuera ejercido por **ambos mandatarios** de manera conjunta o separada, indistintamente, pues así se acostumbra interpretar la expresión “y/o” en este tipo de actos jurídicos.

Finalmente, es pertinente aclarar, que esta conclusión de que los demandantes sí tienen personalidad en el proceso, no implica para este órgano jurisdiccional un perjuicio, en el sentido de que el bien inmueble descrito en el poder sea y corresponda al mismo que los que fueron objeto de las diligencias de información testimonial que se pretenden anular; pues **la representación** de los mandatarios no proviene de que ambos bienes sean **realmente** los mismos, sino de **la facultad** que les confirió el mandante para demandar la **nullidad** de esas **diligencias ad perpetuam, creyendo** que los bienes objeto de las mismas eran los mismos de los que él se ostenta como propietario; cuestión que debe ser materia de prueba por parte de quien lo afirma. En este caso de la actora, a fin de lograr demostrar su legitimación e interés jurídico pleno en la acción que ejercita.

CONCLUSIONES DEL AGRAVIO DE PERSONALIDAD.- En ese sentido y al demostrada la personalidad del actor, procede continuar con el estudio de los restantes presupuestos procesales; esto con total independencia y sin prejuzgar sobre el aspecto que incide respecto del objeto material (inmueble) para el cual se otorgó el mandato, que, como se verá más adelante, la superficie que se indica en el citado mandato y que derivó de lo actuado en las diligencias de apeo y deslinde, quedó sin efecto por virtud de lo resuelto en sesión del **20 de mayo de 2013** en el toca de revisión principal número **159/2013** del índice del **Quinto Tribunal Colegiado en materia Civil del Tercer Circuito**, vinculada al amparo indirecto 753/2012; resolución que es incluso posterior al

otorgamiento del poder que se analizó.

PERSONALIDAD DE LOS DEMANDADOS.- En lo que respecta al demandado, *****, compareció a través de su Apoderado Legal para Pleitos y Cobranzas *****. Lo que justificó con el siguiente documento:

*1.- Escritura número *****, de fecha *****, pasada ante la fe del Notario Público número ***** de la ciudad de *****.*

Instrumento en el que consta que *****, *****, otorgó a favor de *****, un Poder General para Pleitos y Cobranzas. En su **cláusula primera**, que el apoderado goza de las facultades contenidas en los artículos 3008 del Código Civil del Estado de Coahuila y su concordante 2554 del Código Civil Federal, así como en los de sus disposiciones equivalentes en los Códigos Civiles de todos los demás Estados de la república Mexicana.

Documental que se tiene a la vista, y al no contar con impugnación alguna en cuanto a su autenticidad y contenido, atento a su naturaleza, de conformidad con lo previsto en los artículos 399 y 400 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, es digna de valor probatorio pleno, cuyo **contenido** es **eficaz** para demostrar la representación del demandado.

El codemandado *****, *****, por conducto de *****, pretendió dar contestación a la demanda instaurada en su contra =fojas 47 a 50=, sin embargo, lo realizó de forma extemporánea, por ello se le declaró la correspondiente rebeldía.

Los codemandados *****, *****, *****

***** ; *****
***** ;

***** y *****

*****;
al no haber dado contestación a la demanda
instaurada en su contra, se les acusó la correspondiente
rebeldía.

Con lo anterior se presume que los demandados son mayores de edad, por lo que gozan de la presunción legal de contar con la capacidad legal y jurídica para obligarse y comparecer a juicio, además se colman los requerimientos necesarios que al respecto prevén los numerales 37, 40 y 41 del Enjuiciamiento Civil del Estado, aunando a que dentro del procedimiento no existe prueba o indicio en contrario, que limite la capacidad de ejercicio de alguna de las partes.

VÍA.- La vía civil **ordinaria** elegida por la parte actora es la adecuada, conforme al artículo 266 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco, al no existir tramitación especial en el juicio que nos ocupa.

LEGITIMACIÓN.- Con relación a la **legitimación**, al encontrarse estrechamente vinculada con los agravios esgrimidos por el recurrente, este Tribunal estima que, por razones de método, su estudio deberá realizarse a la luz de aquéllos, en los términos que se precisan en los considerandos siguientes.

III.- AGRAVIOS.- Con fecha de **10 diez de octubre del 2017 dos mil diecisiete**, *****
***** , en su calidad de abogada patrono de la parte demandada, expresó los agravios que obran glosados en el toca de apelación y se dan por reproducidos en obvio de innecesarias repeticiones como si a la letra se transcribiesen⁵. Sin perjuicio de lo anterior, con la finalidad de dar claridad al

⁵ Tesis del Octavo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, publicada en el Semanario Judicial de la Federación, Octava Época, Tomo XII, noviembre de 1993, página 288, rubro: "AGRAVIOS. LA FALTA DE TRANSCRIPCIÓN DE LOS MISMOS EN LA SENTENCIA NO CONSTITUYE VIOLACIÓN DE GARANTÍAS."

estudio de los motivos de inconformidad, se procede a reseñarlos al tenor siguiente:

Refiere que la sentencia se dictó en clara violación a los derechos humanos, principios de legalidad, seguridad jurídica y tutela efectiva, así como las formalidades esenciales del procedimiento y debido proceso, al no haber llevado a cabo de manera legal el estudio de los presupuestos procesales, elementos constitutivos de la acción y requisitos de procedibilidad en atención a que:

1.- *Afirma la falta de análisis y estudio de la **personalidad** con la que comparece a juicio el actor, supuestamente a través de sus apoderados especiales ***** ***** y *****, no obstante que carecen de personalidad, porque en el poder que comparecen a nombre del actor, no señala que se trate de un poder judicial para pleitos y cobranzas.*

(Estudiado en el apartado correspondiente)

2.- *Refiere que no se le haya dado intervención al Agente de la Procuraduría Social adscrito al Juzgado de origen, a pesar de que quedó demostrado en actuaciones que el demandado es un **adulto mayor**.*

3.- *El juzgador haya arrojado al demandado la carga de la prueba, no obstante que el actor debe probar los hechos constitutivos de su acción, por lo que éste **debía acreditar que los predios que dice son de su propiedad, se encuentran comprendidos en la superficie de los predios que atribuye al demandado** y que estos fueron indebidamente prescritos a su favor =**identidad**=, lo que no aconteció, por lo que el actor no acreditó interés alguno sobre los bienes que fueron prescritos por el reo y por ende carece de **legitimación**, ya que:*

Con las documentales aportadas por el accionante concernientes a:

*Copias certificadas relativas a **Diligencias de Apeo y Deslinde** bajo expediente 541/2009.- Al haber sido declaradas judicialmente sin efecto, =como sostiene el apelante acreditó el demandado con las documentales públicas exhibidas el 07 siete de agosto de 2013 dos mil trece=, se desvirtuó jurídicamente la pretensión de la actora.*

*Documentales públicas, que se hicieron consistir en un **Certificado Catastral con Historial**, con fecha 09 nueve de agosto de 2013 dos mil trece y un **Certificado de Existencia o Inexistencia de Gravámenes** de fecha 12 doce de agosto de agosto de 2013 dos mil trece, revelan que la ubicación del predio a que se refiere el actor, se encuentra en un lugar totalmente diferente al que corresponde al reo.*

*Sostiene que el actor no acreditó interés alguno sobre los bienes que fueron prescritos por el demandado, que **no está legitimado** para cuestionar la causa generadora de la posesión que se invocó en las diligencias de información ad perpetuam, puesto que los bienes que dice el actor son de su propiedad, se ubican en un punto diverso al de los que corresponden a la parte demandada.*

IV.- CALIFICACIÓN Y ESTUDIO DE LOS AGRAVIOS.- Analizadas que son las actuaciones de primer grado, al igual que aquellas practicadas en esta instancia, documentos públicos que al tenor del numeral 402 del Enjuiciamiento Civil del Estado, son dignos de pleno valor

probatorio, se llega a la conclusión de que los **agravios** son: **infundado** el de la personalidad analizado en líneas previas. Otro **inoperante**, el último **fundado y suficiente** para **revocar** la resolución apelada.

Para comprensión del asunto, es conveniente realizar el siguiente acotamiento:

1.- En la sentencia impugnada =fojas 291 a 309=, el juzgador resolvió que la actora justificó la procedencia de la acción, la demandada no justificó la de sus excepciones y defensas opuestas, los codemandados fueron declarados en rebeldía; declaró la nulidad del acto jurídico consistente en las diligencias de información ad-perpetuam, bajo expediente 75/1991 del Juzgado Mixto de Primera Instancia de Colotlán, Jalisco, exclusivamente respecto de los predios materia de la controversia; decretó la cancelación de las inscripciones registrales y cuentas catastrales existentes a favor del reo, así como de la escritura pública deducida de la protocolización de las constancias procesales relativas a la información ad-perpetuam contenida en el expediente 75/1991 del Juzgado Mixto de Primera Instancia de Colotlán; finalmente, condenó al demandado ***** **** al pago de costas judiciales.

Lo anterior después de precisar que con el caudal probatorio quedó de manifiesto que:

2. La probanza necesaria para la defensa hecha valer en el sentido de que se trata de inmuebles diversos, es la pericial a cargo de expertos en topografía o identificación de inmuebles, pues la negativa del demandado constituye una afirmación que debe ser probada en términos del numeral 286 del Enjuiciamiento Civil del Estado, probanza que sí ofertó pero se le declaró por perdido el derecho a su desahogo a foja 244 de autos, de ahí que de constancias de autos, no generen al juzgador un estado dubitativo de que se trate de inmuebles diferentes =fojas 303 y 303 vuelta=.

3. El procedimiento tramitado en la vía de jurisdicción voluntaria, relativo a las diligencias de información ad-perpetuam bajo expediente 75/1991, fue llevado en contravención a las disposiciones legales establecidas en la legislación estatal aplicable, al ser evidente que =foja 303 vuelta=:

- Queda comprobado el parentesco en primer grado, en línea directa descendente entre el promovente de las diligencias de información ad-perpetuam y quien refiere como su vendedor, con lo siguiente =foja 304=:

Documental privada, consistente en el **contrato privado de compraventa** de fecha *****

*****,
*****,

Documental pública, consistente en la copia certificada de **acta de nacimiento** número *****
*, de libro *****, pasada ante el Oficial del Registro Civil ***** de *
*****, y de

Expresa manifestación vertida por el apoderado del demandado en la que refiere acompañar dicha acta de nacimiento.

Además, la **primera de las documentales** fue **objetada** y de su contenido se advierte una cesión de derechos hereditarios y posesorios y no como se refiere en su ofrecimiento, contrato de compraventa, no obstante su ratificación ante notario, se advierte: discrepancia en rúbricas asentadas, que sus intervinientes radican en *****, ***** y que no coincide con la fecha en que inició su posesión que refirió como tal el año 1979 mil novecientos setenta y nueve; por lo que se **estimó procedente la objeción**.

Anterior circunstancia, que evidencia la falsa manifestación del promovente en la solicitud de información ad-perpetuam, que provoca **ineficacia procesal** de dicho trámite de jurisdicción voluntaria.

Además de que consideró que dicha documental prueba en su contra, por la falsa aseveración de haber adquirido en el año 1979 mil novecientos setenta y nueve, por contrato de compraventa celebrado con ***** ***** los predios materia de información ad-perpetuam, entre ellos los afectos a la contienda, en razón de que de la documental en comento, quedó de manifiesto que el acto generador de actos posesorios realizados por el solicitante, fue una cesión de derechos *=con independencia de la legalidad o legitimación de quienes aparecen=*, que data de ***** ***** ***** y a la fecha en que se radicó el trámite de la citada información ad-perpetuam *=28 veintiocho de febrero de 1991 mil novecientos noventa y uno=*, no se había actualizado alguno de los supuestos para la declarativa de procedencia de la prescripción positiva que establecía el artículo 1181 (sic).

Abonado por el lazo consanguíneo entre el demandado y quien refiere como su vendedor, no le impedía el ejercicio de acción procesal prevista en el artículo 23 del Código de Procedimientos Civiles.

- De las constancias que integran la jurisdicción voluntaria 75/1991, se advierte omisión en cuanto a la citación como colindante de quien en esa fecha *=año 1991=*, ejercía actos posesorios sobre los predios que se decretó declarativa de prescripción positiva a su favor, omisión reconocida por parte del demandado *=foja 305=*:

Dentro de la **prueba confesional** a su cargo, además de haber reiterado que adquirió por compraventa, sostuvo que no se le citó a ***** ***** a dicho trámite, que no exhibió a su solicitud el contrato de cesión de derechos, que se trata de los mismos inmuebles los reclamados por el actor y los que adquirió.

Así, afirmó el *A quo* que, con dicha probanza, valorada en términos del artículo 398 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Jalisco, es evidente la **admisión** por parte del absolvente de **tratarse de los mismos predios** y **no haberse citado** dentro del trámite de jurisdicción voluntaria a la causante del ahora demandante; que se

consideró como deficiencia procesal que **provoca** la **declarativa de nulidad** de acto jurídico materia de la determinación.

- Atendiendo a diversa documentación aportada en el sumario, adujo que se desprende que los certificados de “no inscripción” son contrarios a la verdad histórica, especialmente con las **documentales públicas** y el resultado de la **confesional a cargo del demandado** quien admitió que se trata de los mismos predios, lógicamente que sí se encontraban incorporados registralmente, por lo que al haber exhibido a su solicitud constancia de no inscripción registral, se está en presencia de un **acto fraudulento, susceptible de ser anulado** =foja 305 vuelta=.

Es **inoperante** el **segundo** de los agravios, que se hizo consistir en que **no se le dio intervención al Agente de la Procuraduría Social** adscrito al Juzgado de origen, a pesar de que quedó demostrado en actuaciones que el demandado es un **adulto mayor**.

En efecto, el demandado, al contestar la demanda, entre otros documentos exhibió:

*Copia certificada del acta de nacimiento número *****
*****, del
 libro *****, del año *****
*****, oficialía *****
***** de *****, en el que consta el
nacimiento del reo el día *****

*****.*

Medio de convicción con valor probatorio pleno, acorde con lo previsto por los numerales 329 fracción V, 330, 349, 399 y 400 del Enjuiciamiento Civil del Estado, con el que se acredita el nacimiento del reo. Por lo que se advierte que incurre en el supuesto previsto en la fracción I, del artículo 4º, de la Ley para el Desarrollo Integral del Adulto Mayor del Estado de Jalisco, que prevé:

“Artículo 4.- Para los efectos de esta ley, se entenderá por:

I. Adultos mayores: aquel hombre o mujer que tenga sesenta años o más de edad...”.

Sin embargo, aun cuando es verdad que al analizar las actuaciones judiciales se advierte que **no se dio vista al agente social respecto de éste** y que, en consecuencia,

ameritaría la reposición del procedimiento⁶; también es verdad que, **atento a lo que se resolverá en la presente sentencia, con motivo de sus propios agravios, ordenar la reposición del procedimiento no le causaría el mayor beneficio al apelante**, por el contrario, generaría dilaciones innecesarias, ya que, como se anticipó, el **último de sus agravios se encuentra legalmente fundado y suficiente** para revocar la sentencia impugnada⁷.

⁶ *Décima Época, Registro: 2002697, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: Aislada, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro XVII, Febrero de 2013, Tomo 2, Materia(s): Civil. Tesis: III.5o.C.12 C (10a.), Página: 1302: ADULTOS MAYORES. PROCEDE REPONER EL PROCEDIMIENTO SI EL JUZGADOR NO DIO INTERVENCIÓN AL AGENTE DE LA PROCURADURÍA SOCIAL DESDE EL MOMENTO EN EL QUE TUVO CONOCIMIENTO QUE UNA DE LAS PARTES TENÍA ESA CALIDAD (INTERPRETACIÓN DEL ARTÍCULO 68 TER DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO DE JALISCO).* Mediante Decreto Número 22578/LVIII/09, publicado el cinco de febrero de dos mil nueve, en el Periódico Oficial "El Estado de Jalisco", que entró en vigor al día siguiente de conformidad con lo dispuesto en su transitorio único, se adicionó el artículo 68 ter del Código de Procedimientos Civiles de esta entidad federativa, con el fin de establecer que los agentes de la Procuraduría Social deben intervenir en todos los juicios en que se afecten, entre otros supuestos, derechos de adultos mayores, en los cuales aquéllos están facultados para recabar, ofrecer, desahogar y objetar pruebas, interponer y continuar recursos e incidentes, formular alegatos y, en general, solicitar que se lleven a cabo todos los actos procesales para la prosecución del juicio, así como garantizar la legalidad del procedimiento y salvaguardar los derechos de la sociedad y, específicamente, de las personas de la tercera edad, lo que se corrobora con la lectura de la exposición de motivos de dicho decreto, de la que se desprende que la intención de la inserción de esa disposición legal fue la de fijar, en términos claros, los alcances de la intervención de los agentes de la Procuraduría Social, para que no quedara al arbitrio del juzgador permitir o no su participación, además de impedir que la limitara o restringiera, con el propósito de que puedan cumplir con sus atribuciones, vigilando la legalidad de los procedimientos en los que participen los individuos jurídicamente vulnerables que la propia norma precisa; sin embargo, como en el aludido dispositivo legal 68 ter, ni en la referida exposición de motivos, se establecen reglas acerca de hasta cuál actuación debe comprender la reposición del procedimiento cuando el Juez natural no dio cumplimiento a lo previsto en la norma aludida, se estima que para decidir lo conducente en cada caso habrá de tomarse en cuenta, principalmente, la fecha en que el juzgador se entera que una de las partes es adulto mayor, sobre todo porque podría darse el supuesto, por ejemplo, de que una de ellas cumpla la edad para ser considerado como tal, cuando el proceso ya esté avanzado; de ahí que desde el momento en el que el Juez tiene conocimiento que se actualizó el supuesto respectivo, debe dar a los representantes sociales la participación que les compete.

⁷ *Décima Época, Registro: 2016171, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: Aislada, Fuente: Semanario Judicial de la Federación, Publicación: viernes 02 de febrero de 2018 10:04 h, Materia(s): (Constitucional), Tesis: (IV Región)2o.13 K (10a.): PRINCIPIO DE MAYOR BENEFICIO FRENTE A FORMALISMOS PROCEDIMENTALES Y SOLUCIONES DE FONDO DE LOS CONFLICTOS. ÉSTAS DEBEN PRIVILEGIARSE FRENTE A AQUÉLLOS, SIEMPRE QUE NO SE AFECTE LA IGUALDAD DE LAS PARTES, EL DEBIDO PROCESO U OTROS DERECHOS.* Durante mucho tiempo motivo de crítica para los tribunales de amparo que las sentencias protectoras se concedieran por aspectos formales o procedimentales y no por temas de fondo; lo cual motivó que mediante la expedición de la nueva Ley de Amparo (publicada en el Diario Oficial de la Federación el dos de abril de dos mil trece), se estableciera en su artículo 189 que los órganos jurisdiccionales de amparo procederían al estudio de los conceptos de violación atendiendo a su prelación lógica, pero privilegiando en todo momento el principio de mayor beneficio; y fue en ese contexto que por reforma al precepto 17 de la Constitución General de la República publicada en el Diario Oficial de la Federación el 15 de septiembre de 2017, se adicionó a dicho dispositivo un tercer párrafo, en el que se puntualizó "Siempre que no se afecte la igualdad entre las partes, el debido proceso u otros derechos en los juicios o procedimientos seguidos en forma de juicio, las autoridades deberán privilegiar la solución del conflicto sobre los formalismos procedimentales.". Por tanto, acorde con esa aspiración social y en estricto acatamiento a los artículos citados, en los juicios o en los procedimientos relativos, todas las autoridades deben privilegiar la solución del conflicto sobre los formalismos procedimentales, con la

El **tercero** de sus agravios es preponderantemente **fundado**, esencialmente cuando alega que el juzgador indebidamente arrojó al demandado la carga de la prueba, señalando que debió demostrar que el inmueble de su propiedad es diverso a los que precisó el actor en su demanda, cuando lo cierto es que en principio, **para demostrar su legitimación en la causa que demanda**, quien debe acreditar que **los predios que dice son de su propiedad**, es precisamente **el actor**, es decir, éste debió probar:

- a) que los predios que afirma como de su propiedad, además de así serlo,
- b) **se encuentran comprendidos en la superficie de los predios del demandado =identidad=**,
- c) para posteriormente justificar que fueron indebidamente prescritos a favor del reo.

Lo que no aconteció, porque las documentales allegadas a juicio por parte del accionante, en relación a las aportadas por el reo, que como bien se alude en los agravios no fueron consideradas en su totalidad e integridad, reflejan que **el actor no acreditó interés legítimo sobre los bienes que fueron prescritos a favor del reo**, sobre todo cuando parte de su postura, **de acuerdo al contenido del mandato**, se centra en **ser propietario de una superficie de ***** ***** metros cuadrados**, cuya rectificación provenía de las diligencias de apeo y deslinde, las que quedaron sin efecto legal alguno, en consecuencia de lo resuelto en sesión del **20 de mayo de 2013** por el H. Quinto Tribunal Colegiado en materia Civil del Tercer Circuito en el **toca de revisión principal 159/2013; resolución que NO fue tomada en cuenta por el primario**, como bien se alega en los agravios.

MARCO JURÍDICO DE RESOLUCIÓN.- De acuerdo con el artículo 1º de la Ley Civil Adjetiva del Estado, el ejercicio de las acciones requiere:

única limitante de que no se afecte la igualdad de las partes, el debido proceso u otros derechos.

- I.- La existencia de un derecho, o la necesidad de declararlo, preservarlo, o constituirlo;
- II.- La violación de un derecho o el desconocimiento de una obligación;
- III.- La capacidad para ejercitar la acción por sí o por legítimo representante;
- IV. El interés y **legitimación del actor** que la ejercita o deduce.

El numeral **39 bis** del ordenamiento legal en cita, dispone que habrá **falta de legitimación activa en la causa, cuando el actor no sea titular del derecho que se reclame;** y pasiva, cuando el demandado no sea titular del deber que se exige.

Luego, la **legitimación** de las partes es **condición necesaria para la procedencia de la acción**, y por ello, incluso, es de estudio oficioso⁸ por parte del juzgador, de acuerdo con los numerales 1º y 39 bis en cita, en relación con el diverso 87⁹, todos del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Jalisco.

Por su parte, el arábigo **286** del Enjuiciamiento Civil del Estado, dispone que el actor debe probar los hechos constitutivos de su acción y el demandado los de sus excepciones. Y el diverso artículo **287** del ordenamiento legal en cita, señala:

El que niega sólo estará obligado a probar:

- I.- Cuando la negación envuelva la afirmación expresa de un hecho;

⁸ No. Registro: 190,884, Tesis aislada, Materia(s): Civil, Novena Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, XII, Noviembre de 2000, Tesis: XVII.1o.17 C, Página: 875. **LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA. CORRESPONDE DETERMINARLA AL JUZGADOR CON BASE EN EL MATERIAL PROBATORIO APORTADO EN EL JUICIO Y NO EN LAS DECLARACIONES UNILATERALES DE LAS PARTES.** Siendo que la legitimación en la causa es una cuestión que debe estudiarse aun de oficio por el juzgador, no es obstáculo entonces para declarar la falta de ella en su aspecto pasivo, que en la demanda inicial la parte actora señale a la demandada como parte en el contrato del que se hace derivar la acción ejercitada, pues es con base en el resultado del análisis de las pruebas aportadas en el juicio y los datos que deriven de las mismas, como debe la autoridad jurisdiccional determinar la existencia o no de esa legitimación, y no en las declaraciones unilaterales de las partes.

⁹ **Artículo 87.-** Las sentencias deberán ser claras, precisas y congruentes con la demanda y su contestación, con las demás pretensiones deducidas oportunamente y con las pruebas recibidas en el pleito que tengan relación con los hechos sujetos a debate, condenando o absolviendo al demandado y decidiendo todos los puntos litigiosos que hubieren sido controvertidos sin tomar en consideración hechos, ni pruebas distintas. Cuando los puntos litigiosos objeto del debate sean varios, se hará el pronunciamiento correspondiente a cada uno de ellos.

Los jueces y tribunales tienen la obligación de examinar de oficio los presupuestos procesales y los elementos de la acción ejercitada.

A fin de garantizarle a los indígenas, el acceso pleno a la jurisdicción del Estado en los procedimientos en que sean parte, el juez deberá considerar, al momento de dictar la resolución, sus usos, costumbres y especificidades culturales.

II.- Cuando se desconozca la presunción legal que tenga en su favor el colitigante;

III.- Cuando se desconozca la capacidad;

IV.- Cuando la negativa fuere elemento constitutivo de la acción.

De lo que se infiere que **la carga de la prueba** referida en los numerales en cita, **es un deber de naturaleza procesal**, que conlleva a la demostración del o los derechos sustantivos alegados

HECHOS.- 1.- En el caso el actor, por conducto de sus apoderados, demandó =fojas 1 a 27=:

- a) La **nulidad de las diligencias de información ad perpetuam**, tramitadas bajo número de expediente 75/1991, ante el Juzgado de origen.
- b) La cancelación de las inscripciones relativas a las mismas en el Registro Público de la Propiedad,
- c) Cancelación de las cuentas y asientos catastrales,
- d) Cancelación de la escritura pública número *****

*****.

Sustentó su acción en la **escritura pública** número ***** y el **certificado del Registro Público de la Propiedad** folio real número *****.

Documentos los expedidos por el **Registro Público de la Propiedad** que cabe decir desde este momento y con el propósito de ir dando claridad al asunto, que se presentaron en número de **dos**.

1.- El primero expedido el **28 de enero de 2011** a nombre de ***** que se refiere al predio denominado ***** con superficie de ***** **metros cuadrados**, que ampara un registro de inscripción que data del **08 de junio de 1996**.

2.- El segundo expedido el **30 de marzo de 2011** a nombre de ***** que se refiere al predio denominado ***** con superficie de ***** **metros cuadrados**, que ampara un registro de inscripción que data del **21 de febrero de 2011**.

2.- Precisó que los **predios** objeto de las diligencias de información ad perpetuam tramitadas por el reo, cuya nulidad reclama, se encuentran incorporados a favor del causante original del actor =*****= y sobre los cuales la causante del accionante =*****= ejercía la titularidad de dominio que le fue transmitido vía adjudicación judicial, (*juicio sucesorio a bienes de ******) e indicó aquellos que estimó como motivos de nulidad de las referidas diligencias de información ad perpetuam.

En efecto, como alega el apelante, deviene **inexacto** y contrario al **principio de la carga de la prueba**, lo que sostuvo el juzgador en el sentido de que, **la sola circunstancia de que el reo haya alegado que se trata de diversos bienes inmuebles =los reclamados por el actor y sobre los cuales el demandado sostiene su titularidad=, genera una afirmación que deba ser probada por el instado**, en términos de lo dispuesto por el numeral 286 de la Ley Civil Adjetiva del Estado; **sin antes tener plenamente demostrado que el actor es legítimo propietario de los bienes que afirma, le fueron adjudicados vía juicio sucesorio** a bienes de *****.

Lo anterior porque de acuerdo con los numerales 1º, 39 bis y 286 de la ley en comento, es punto de partida para el análisis de los elementos de procedencia de la acción, que se encuentren colmadas sus condicionantes, como lo es la **LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA** a favor de quien demanda.

De ahí que el actor es quien debe probar ser el titular del derecho que reclama, esto es, **acreditar tener legítimo interés en la acción que ejercita**¹⁰ y en su caso, por lo menos **demostrar SER CAUSAHABIENTE de *******, como lo afirmó en su demanda; esto con total independencia de la actitud que asuma el demandado, incluso si opone o no

¹⁰ Octava Época, Registro: 220946, Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: Jurisprudencia, Fuente: Semanario Judicial de la Federación, Tomo VIII, Diciembre de 1991, Materia(s): Civil, Tesis: VI.2o. J/166, Página: 95: **ACCIÓN. FALTA DE PRUEBA DE LA.** Dado que la ley ordena que el actor debe probar los hechos constitutivos de su acción, es indudable que, cuando no los prueba, su acción no puede prosperar, independientemente de que la parte demandada haya o no opuesto excepciones y defensas.

excepciones, sobre todo cuando se trata de cuestiones de derecho, como lo es e implica la **acción de nulidad de un acto jurídico**. En el caso, la **NULIDAD del trámite judicial de DILIGENCIAS DE AD-PERPETUAM** y porque la **legitimación en la causa** se relaciona una condición necesaria para la procedencia de la acción; que incluso merece estudio oficioso por parte del juzgador, con pronunciamiento expreso, más aún cuando en el caso, existió defensa al respecto¹¹.

Carga procesal que es relevante de conformidad a lo dispuesto en los artículos 1º, 39 bis y 286 del Código de Procedimientos Civiles del Estado. Precisando el último de ellos, que: **el actor debe probar su acción y el demandado sus excepciones**; lo anterior con independencia de la actitud que al respecto guarden cada una de ellas.

Así, el **demandante** debió acreditar ser el dueño de **los mismos predios que aquellos que fueron objeto de las diligencias de información ad perpetuam cuya nulidad reclama**, o cuando menos la causahabencia que **afirma** en su demanda, porque **afirmó ser propietario** =fojas 1 y 2= de **dos** de los inmuebles que fueron materia de las diligencias de información ad perpetuam, objeto de la nulidad:

a) *“Finca urbana ubicada en esta Ciudad en la *****
*****/*****, la cual
tiene una **superficie registrada de *******
metros cuadrados, pero según medidas practicadas tiene una superficie real de *****
metros y un centímetros (sic) cuadrados, con las*

¹¹ Época: Novena Época Registro: 163322 Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito Tipo de Tesis: Aislada Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta Tomo XXXII, Diciembre de 2010 Materia(s): Civil Tesis: XV.4o.16 C Página: 1777 **LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA. CONSTITUYE UNA CONDICIÓN DE LA ACCIÓN Y NO UN PRESUPUESTO PROCESAL.** Los presupuestos procesales son los requisitos sin los cuales no puede iniciarse ni tramitarse con eficacia jurídica un proceso. Por ello, se trata de cuestiones de orden público que deben ser analizadas incluso de oficio por el juzgador, antes de efectuar el estudio del fondo del asunto. Los presupuestos procesales deben distinguirse de las condiciones de la acción, ya que éstas son necesarias para que el actor obtenga una sentencia favorable. Entre los presupuestos procesales se encuentran la competencia, la procedencia de la vía, la personalidad y el litisconsorcio pasivo necesario. En cambio, entre las condiciones de la acción se encuentra la legitimación en la causa, que consiste en la calidad en virtud de la que una acción o derecho puede ser ejercido, por o contra una persona en nombre propio. Así, la legitimación en la causa puede ser vista desde dos ángulos: como la identidad de la persona del actor, con aquel a quien la ley concede la acción (legitimación activa), y como la identidad de la persona del demandado, con aquella contra la cual es concedida la acción (legitimación pasiva). La legitimación en la causa constituye una condición de la acción porque únicamente en el supuesto de que se acredite la legitimación del actor y del demandado, tiene posibilidad de éxito la demanda, pues si falta en una o en otra parte, la demanda tiene que ser desestimada.

siguientes medidas y colindancia actuales;

- al ORIENTE mide ***** metros y linda con calle *****;
- al PONIENTE mide ***** metros y linda con *****;
- al NORTE partiendo de oriente a poniente mide * ***** metros y sigue al mismo viento en otra línea de ***** metros y linda con ***** o sea el suscrito; y
- al SUR mide ***** metros (sic) y linda con *****.

b) Predio rústico denominado "*****" el cual está ubicado en este municipio, y tiene una **superficie registrada de Hs.** ***** un área y cuarenta y cuatro centiáreas, pero según medidas practicadas tiene una **superficie real de** ***** (sic), con las siguientes medidas y colindancias actuales:

- al ORIENTE, partiendo de norte a sur mide 5.33 (sic) metros da vuelta al Poniente y mide 3.65 (sic) metros, y sigue al Sur y mide 9.50 (sic) metros y linda con *****;
- al PONIENTE mide 9.80 (sic) metros y linda con ***** y *****;
- al NORTE mide 34.28 (sic) metros y linda con *****, y
- al SUR, mide 30.00 (sic) metros y linda con el suscrito *****.

PRUEBAS DE LA ACTORA.- Para demostrar su dicho, el actor exhibió las siguientes documentales, que permiten su cotejo en relación con las diversas documentales que se refieren a los bienes **inmuebles** contenidos en las Diligencias de Información Ad-perpetuum, materia de la nulidad en el presente juicio:

1.- Documental pública, consistente en un legajo de copias certificadas el 15 quince de diciembre de 2011 dos mil once, por el Secretario del Juzgado Mixto de Primera Instancia de Colotlán, Jalisco, deducidas de los autos del trámite de **Diligencias de Información Ad-perpetuum**, bajo número de expediente **75/1991** y **cuya nulidad demanda**.

IDENTIFICACIÓN DEL PREDIO DE (<u>*****</u> M2)		
DOCUMENTO	SENTENCIA DE INFORMACIÓN AD PERPETUAM (20/05/91)	SOLICITUD DE DILIGENCIAS AD PERPETUAM (28/02/91)

SUPERFICIE	***** m2	***** m2
MEDIDAS Y LINDEROS		
Norte	24.00 m partiendo de oriente a poniente y sigue al mismo viento en 30.00 m, con *****	24.00 m partiendo de oriente a poniente y sigue al mismo viento en 30.00 m, con *****
Sur	53.80 m con *****	53.80 m con *****
Oriente	11.70 m con calle *****	11.70 m con calle *****
Poniente	10.00 m con *****	10.00 m con *****

IDENTIFICACIÓN DEL PREDIO DE (***** M2)		
DOCUMENTO	SENTENCIA DE INFORMACIÓN AD PERPETUAM (20/05/91)	SOLICITUD DE DILIGENCIAS AD PERPETUAM (28/02/91)
SUPERFICIE	***** m2	***** m2
MEDIDAS Y LINDEROS		
Norte	34.28 m con *****	34.28 m con *****
Sur	30.00 m con *****	30.00 m con *****
Oriente	5.33 m partiendo de norte a sur, da vuelta al poniente en 3.65 m y sigue al sur en 9.50 m, con ***** y *****	5.33 m partiendo de norte a sur, da vuelta al poniente en 3.65 m y sigue al sur en 9.50 m, con *****
Poniente	9.80 m con ***** y *****	9.80 m con ***** y *****

Documental que, de acuerdo con su naturaleza, en términos de lo dispuesto por el los numerales 399 y 400 del Enjuiciamiento Civil del Estado, tiene valor probatorio pleno, y es **eficaz** para demostrar cuáles son los bienes que fueron prescritos por el reo, mediante las diligencias de Información Ad-perpetuam **materia de la nulidad**, **medidas y linderos** de los mismos; los que por cierto, si bien son señalados así por el actor en su demanda, **NO corresponde por sus características a los que amparan los documentos que presentó como sustentó de su acción**, esto además de que, los citados documentos presentados como fundatorios son **insuficientes** para demostrar a plenitud su derecho de propiedad, en su caso sólo constituyen el acto mediante el cual se publicita el derecho; más no su **derecho de propiedad**, ni tampoco alcanzan para justificar la **causahabencia** que ostenta con relación a *****
 *****,
 como se abundará en forma detallada más adelante.

De igual forma con esta prueba se demuestra que mediante resolución judicial de fecha **20 de mayo de 1991** el demandado prescribió en su favor los bienes descritos, manifestando como **causa generadora** de su posesión la **compraventa** del año de **1979** que celebró con *****

*****.

No pasa inadvertido que en escrito presentado el **13 de marzo de 2011**, comparecieron ***** ***** y *****, como apoderados de ***** (*aquí actor-parte apelada*) a promover lo que denominaron, **OPOSICIÓN a la pretensión jurídica deducida por el promovente de las diligencias de ad-perpetuum**; que mediante sentencia de fecha **23 de septiembre de 2011**, se declaró fundado el citado incidente, *dejando a salvo los derechos del opositor a efecto de que sujete a los trámites establecidos para el juicio que corresponda*.

Sin embargo, esta resolución no alcanza para demostrar, como se ha dicho, que el citado ***** ***, haya demostrado en este juicio que, en efecto es propietario de dos de los bienes que fueron objeto de las diligencias de información ad-perpetuum.

Esto sin que perder de vista que el citado incidente de oposición, **no comprende alguno de los previstos en Ley y menos aún para generar efectos que nulifiquen la eficacia de lo actuado en las diligencias de ad-perpetuum ni tampoco generen a favor del accionante de este procedimiento, un derecho de propiedad del cual ni siquiera ha demostrado ser heredero y adjudicatario.**

2.- Documental Pública, consistente en la escritura número *****, de fecha **07 siete de abril del 2011** **dos mil once**, pasada ante la fe del Notario Público número ***** de *****, municipio de *****.

En la que además del **poder** otorgado y estudiado en el apartado correspondiente a la personalidad, se desprende la **manifestación** de *****, de haber **adquirido por herencia** a bienes de ***** ***** ***** y *****, mediante escritura pública número *****, de fecha

14 catorce de diciembre de 2010 dos mil diez, pasada ante la fe del Notario Público número ***** de *****, municipio de *****, el lote urbano ubicado en *****, de la calle *****, antes predio rústico *****, en *****:

DOCUMENTO	Escritura <u>*****</u> <u>*****</u>	Predios relativos a las Diligencias de Información ad-perpetuam, materia de la nulidad ¹²		Difiere del contenido de la escritura <u>**</u> <u>*****</u> <u>*****</u>
SUPERFICIE	<u>*****</u> <u>*****</u> m2	A) <u>*****</u> <u>*****</u> m2	B) <u>*****</u> <u>*****</u> m2	Si , incluso sumando las superficies de los predios A) y B) (<u>*****</u> <u>*****</u> m2)
MEDIDAS Y LINDEROS				
Norte	<u>*****</u> <u>**</u> m2, 0.85 cm, 4.20 m, 0.21 cm y 27.18 m, con <u>*****</u> <u>*****</u> <u>**</u> , continua en 5.50 m, 3.41 m, 9.78 m y 23.92 m, con <u>*****</u> <u>*****</u> <u>*****</u>	24.00 m partiendo de oriente a poniente y sigue al mismo viento en 30.00 m, con <u>*****</u> <u>*****</u> <u>***</u>	34.28 m con <u>*****</u> <u>*****</u> <u>*****</u>	Si , en medidas y colindantes.
Sur	41.49 m y 4.45 m, con <u>*****</u> <u>*****</u> <u>*****</u> , continua en 6.59 m, con <u>*****</u> <u>*****</u> <u>*****</u>	53.80 m con <u>***</u> <u>*****</u> <u>*****</u> <u>*</u>	30.00 m con <u>*****</u> <u>*****</u> <u>*****</u>	Si , en medidas y colindantes.
Oriente	30.73 m y 7.47 m, con Prolongación de la calle <u>*****</u>	11.70 m con calle <u>*****</u>	5.33 m partiendo de norte a sur, da vuelta al poniente en 3.65 m y sigue al sur en 9.50 m, con <u>*****</u> <u>*****</u> <u>*****</u>	Si , en medidas y colindantes.
Poniente	4.89 m, con <u>*****</u> <u>*****</u> <u>*****</u> , continua en 5.03 m y 6.70 m, con <u>*****</u> <u>*****</u> <u>*****</u> <u>**</u> ; continua en 15.94 con <u>*****</u> <u>*****</u> <u>*****</u> , continua en 6.99 m, con <u>*****</u> <u>*****</u> <u>*****</u> y en 6.90 m con <u>**</u> <u>*****</u>	10.00 m con <u>***</u> <u>*****</u> <u>***</u>	9.80 m con <u>*****</u> <u>*****</u> <u>**</u> y <u>*****</u> <u>*****</u>	Si , en medidas y colindantes.

Documental que, de acuerdo con su naturaleza, en términos de lo dispuesto por el los numerales 399 y 400 del Enjuiciamiento Civil del Estado, tiene valor probatorio pleno, y es **eficaz únicamente** para acreditar que los demandantes tienen **personalidad** en el proceso para comparecer como

¹² Datos obtenidos de la documental pública consistente en el legajo de copias certificadas el 15 quince de diciembre de 2011 dos mil once, deducidas del trámite de Diligencias de Información Ad-perpetuam, bajo número de expediente 75/1991.

apoderados de la **parte actora**, tal como se resolvió en el apartado correspondiente.

Sin embargo la sola mención que se hace en la misma por parte del poderdante, en el sentido que **adquirió un bien inmueble por herencia de sus padres** mediante diversa escritura número *****, solo reviste eso: una simple afirmación del poderdante, en relación a la adquisición de un bien, para cuya validez se requiere prueba plena que así lo justifique¹³.

Por lo tanto es **ineficaz** para **acreditar** que los bienes que **afirma** son de su propiedad, **en efecto lo sean** y además que se encuentren comprendidos en la superficie de los predios que atribuye al demandado; pues para la primera de las afirmaciones, es decir, **que los bienes son de su propiedad**, en términos del artículo 1º y 90 fracción II del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco, debió en su caso, aportar como fundatorio **la escritura pública número ******* o en su defecto y cuando menos, **las constancias del juicio sucesorio de aquel en que refiere adquirió por herencia**, del cual se **aseguró haber sido declarado heredero y adjudicatario de los bienes que afirma son de su propiedad**¹⁴, lo que es más ni

¹³ Época: Octava Época Registro: 209307 Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito Tipo de Tesis: Aislada Fuente: Semanario Judicial de la Federación Tomo XV, Febrero de 1995 Materia(s): Civil Tesis: XXI.2o.48 C Página: 176 **INTERES JURIDICO. CUANDO SE REQUIERE ACREDITAR LA PROPIEDAD DE UN INMUEBLE, SE DEBE APORTAR LA PRUEBA IDONEA, EN TERMINOS DE LA LEY APLICABLE.** Cuando en un juicio de amparo el quejoso debe acreditar la propiedad de un inmueble a efecto de probar su interés jurídico, siendo que ante la ley civil la propiedad es un derecho que no puede apreciarse mediante los sentidos, de conformidad con lo que establecen los artículos 2249, 2250 y 2913, fracción I del código sustantivo del Estado de Guerrero, se desprende que la prueba idónea para acreditarla es el respectivo testimonio notarial o la escritura privada, en los que conste el haberse dado fe del acto que dio origen a la titularidad del derecho correspondiente, resultando, por lo tanto, inapto cualquier otro medio de convicción que al respecto se exhiba para pretender demostrar ese extremo.

¹⁴ Época: Novena Época Registro: 204384 Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito Tipo de Tesis: Aislada Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta Tomo II, Agosto de 1995 Materia(s): Civil Tesis: XIX.2o.1 C Página: 448 **ACCION REIVINDICATORIA, PARA EJERCITARLA ES NECESARIO TENER TITULO MATERIAL. (LEGISLACION DEL ESTADO DE TAMAULIPAS).** El artículo 624, fracción I, del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Tamaulipas, señala que para la procedencia de la acción reivindicatoria, el actor debe probar que es propietario de la cosa que se reclama, luego, no deben confundirse los conceptos de "título jurídico" y "título material o documento" toda vez que por el primero debe entenderse la causa jurídica de la que proviene el derecho de que se trata; en cambio, el título material viene a ser el instrumento, considerado éste como el escrito en que consta esa causa, y que en términos generales puede decirse que es el documento con el que se justifica o se prueba un hecho o un derecho. Así pues, como la acción reivindicatoria tiene por objeto recuperar la posesión de un predio respecto del cual ya se tiene el dominio o

siquiera demuestra con certeza su calidad de heredero y adjudicatario, como para presumir la posible causahabencia con la autora de la sucesión, pues prueba con valor probatorio pleno no fue allegada al sumario.

3.- **Documental Pública**, relativa a un legajo de copias certificadas el 28 veintiocho de enero de 2011 dos mil once, por el Jefe del Registro Público de la Propiedad y de Comercio, con sede en Colotlán, Jalisco. En la que obra:

- a) **demanda de usucapión** promovida el **06 seis de enero de 1992** mil novecientos noventa y dos, por *****

*****, contra la sucesión intestamentaria a bienes de *****
*****, tramitada bajo expediente **878/1992**, ante el Juez Primero de lo Familiar del Primer Partido Judicial;
- b) **resolución** de segunda instancia emitida dentro de dichos autos, con fecha **28 veintiocho de abril de 1995** mil novecientos noventa y cinco, por la Quinta Sala en materia Civil del Supremo Tribunal de Justicia en el Estado de Jalisco, dentro del toca **2076/1994**,
- c) **pago de transmisión patrimonial** de fecha 09 nueve de enero de 1996 mil novecientos noventa y seis.

DOCUMENTO	DEMANDA USUCAPIÓN 878/92 (1992)	SENTENCIA USUCAPIÓN Segunda Instancia (28/04/95)	PAGO DE TRANSMISIÓN PATRIMONIAL (09/01/96)	Predios relativos a las Diligencias de Información ad-perpetuum, materia de la nulidad[1]		Difiere del contenido de la escritura ***** ***** *****
SUPERFICIE	***** *****m2	***** *****m2	***** *****m2	A) ***** ***** m2	B) ***** ***** m2	Si , incluso sumando las superficies de los predios A) y B) (***** ***** m2)
MEDIDAS Y LINDEROS						

propiedad, con base en un documento que así lo declare, pues lo que exige la ley es que se acredite el derecho real y no las causas por las que se puede tener el mismo, para ejercitarla es necesario exhibir el título material respectivo.
 Época: Octava Época Registro: 213560 Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito Tipo de Tesis: Aislada Fuente: Semanario Judicial de la Federación Tomo XIII, Febrero de 1994 Materia(s): Civil Tesis: XXI.1o.18 C Página: 394 **PROPIEDAD, PRUEBA DE LA.** La propiedad es un derecho y no un hecho que pueda apreciarse por los sentidos, por lo que la prueba testimonial no es apta para demostrarla.

<p>Norte</p>	<p>23.00 m en línea quebrada al poniente 9.60 m y línea quebrada al norte en 3.50 m, en línea quebrada al oriente en 5.00 m y al norte en 34.00 m</p>	<p>34.00 m con <u>*****</u></p>	<p>76.15 m (5 líneas) con <u>*****</u></p>	<p>24.00 m partiendo de oriente a poniente y sigue al mismo viento en 30.00 m, con <u>*****</u></p>	<p>34.28 m con <u>*****</u></p>	<p><u>Sí</u>, en medidas y colindantes.</p>
<p>Sur</p>	<p>46.50 m</p>	<p>46.50 m con <u>*****</u> y con 23.00 m en línea quebrada al poniente en 9.60 m y en línea quebrada al norte en 3.50 m y al poniente en 5.00 m</p>	<p>57.65 m (3 líneas) con <u>*****</u></p>	<p>53.80 m con <u>*****</u></p>	<p>30.00 m con <u>*****</u></p>	<p><u>Sí</u>, en medidas y colindantes.</p>
<p>Oriente</p>	<p>38.40 m</p>	<p>38.40 m con herederos de <u>*****</u></p>	<p>38.40 m con calle <u>*****</u></p>	<p>11.70 m con calle <u>*****</u></p>	<p>5.33 m partiendo de norte a sur, da vuelta al poniente en 3.65 m y sigue al sur en 9.50 m, con <u>*****</u></p>	<p><u>Sí</u>, en medidas y colindantes.</p>
<p>Poniente</p>	<p>47.00 m</p>	<p>47.00 m con herederos de <u>*****</u>, prolongación de la calle <u>*****</u></p>	<p>47.00 m con herederos de <u>*****</u></p>	<p>10.00 m con <u>*****</u></p>	<p>9.80 m con <u>*****</u> y <u>*****</u></p>	<p><u>Sí</u>, en medidas y colindantes.</p>

Prueba, que al tenor de los artículos 399 y 400 del Enjuiciamiento Civil del Estado, de acuerdo a su naturaleza, tiene valor probatorio pleno y es **eficaz únicamente** para demostrar la procedencia de la **acción de prescripción positiva** ejercitada por *****, respecto del inmueble denominado *****, cuyas **medidas y linderos** han quedado precisadas en la tabla precedente.

Sin embargo, **no alcanza para** acreditar que los bienes que dice son de su propiedad, se encuentren comprendidos en la superficie de los predios que atribuye al demandado, pues por un lado, el juicio en cita se llevó a cabo por diversa persona a la del actor, de quien si bien se ostenta como su **causahabiente** derivado de la sucesión de dicha

persona y que dice, **adquirió la calidad de heredero y adjudicatario**, más cierto es que **esta afirmación no quedó plenamente demostrada en juicio y en otro aspecto**, aun al margen de ello, saltan a la vista las diferencias de medidas, superficies y linderos existentes entre los inmuebles que fueron objeto de las diligencias de ad-perpetuum.

4.- **Documental Pública.-** consistente en un **certificado de existencia o inexistencia de gravámenes**, expedido el **28 veintiocho de enero de 2011** dos mil once, por el Jefe de la Unidad Departamental del Registro Público de la Propiedad y de Comercio con sede en Colotlán, Jalisco.

DOCUMENTO	CERTIFICADO DE LIBERTAD O GRAVAMEN (28/01/11)	Predios relativos a las Diligencias de Información ad-perpetuum, materia de la nulidad ¹⁵		Difiere del contenido del certificado en análisis
FECHA DE REGISTRO	08 OCHO DE ENERO DE 1996 MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS			
PROPIETARIO	***** ***** ***** *****			
INMUEBLE	Predio rústico denominado ***** ***** ***** ***** en ***** *****	Finca urbana, en Colotlán, Jalisco en calle ***** ***** sin número	Predio rústico denominado ** ***** ***** en Colotlán, Jalisco	Si
SUPERFICIE	***** ***** ***** *****	A) ***** ***** m2	B) ***** ***** m2	Si, incluso sumando las superficies de los predios A) y B) (***** ***** m2)
MEDIDAS Y LINDEROS				
Norte	34.00 m con ***** ***** ***** *****	24.00 m partiendo de oriente a poniente y sigue al mismo viento en 30.00 m, con ***** *****	34.28 m con ** ***** *****	Si, en medidas y colindantes.
Sur	46.50 m con ***** *****, 23.00 m en línea quebrada al poniente, en 9.60 m y en línea quebrada al norte en 3.50 m y al poniente en 5.00 m	53.80 m con ** ***** *****	30.00 m con ** ***** *****	Si, en medidas y colindantes.
Oriente	38.40 m con herederos de ***** *****	11.70 m con calle ***** *	5.33 m partiendo de norte a sur, da vuelta al poniente en 3.65 m y sigue al sur en 9.50 m, con ± ***** ***** ***	Si, en medidas y colindantes.

¹⁵ Datos obtenidos de la documental pública consistente en el legajo de copias certificadas el 15 quince de diciembre de 2011 dos mil once, deducidas del trámite de Diligencias de Información Ad-perpetuum, bajo número de expediente 75/1991.

Poniente	47.00 m con herederos de *****, *****, ***** ***** ***** *****	10.00 m con ** ***** *****	9.80 m con *** ***** *** y ***** *****	Si, en medidas y colindantes.
GRAVAMEN	No reporta			
LIMITACIONES	No reporta			

5.- **Documental Pública.-** consistente en el **certificado catastral** de fecha 21 veintiuno de diciembre de 2004 dos mil cuatro, emitido por el Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro de Colotlán, Jalisco.

DOCUMENTO	CERTIFICADO CATASTRAL (21/12/04)	Predios relativos a las Diligencias de Información ad-perpetuam, materia de la nulidad ¹⁶		Difiere del contenido del certificado en análisis
CÉDULA CATASTRAL	2112			
A NOMBRE	***** ***** *****			
INMUEBLE	Predio urbano ubicado en la calle ***** *** SN. Colotlán, Jalisco	Finca urbana, en Colotlán, Jalisco en calle ***** sin número	Predio rústico denominado ± ***** ***** *****, en Colotlán, Jalisco	
SUPERFICIE	***** m2	A) ***** ***** ± m2	B) ***** ***** ± m2	Si, incluso sumando las superficies de los predios A) y B) (***** m2)
MEDIDAS Y LINDEROS				
Norte	76.15 m (5 líneas) con ***** ***** ***** *****	24.00 m partiendo de oriente a poniente y sigue al mismo viento en 30.00 m, con ***** *****	34.28 m con ± ***** ***** *****	Si, en medidas y colindantes.
Sur	57.65 m (3 líneas) con ***** *****	53.80 m con ± ***** ***** *****	30.00 m con ± ***** ***** *****	Si, en medidas y colindantes.
Oriente	38.40 m con calle ***** *****	11.70 m con calle ***** **	5.33 m partiendo de norte a sur, da vuelta al poniente en 3.65 m y sigue al sur en 9.50 m, con ***** ***** *****	Si, en medidas y colindantes.
Poniente	47.00 m con herederos de ± ***** *****	10.00 m con ± ***** *****	9.80 m con ** ***** ***** y ***** *****	Si, en medidas y colindantes.
ANTECEDENTES	* El señor *****			

¹⁶ Datos obtenidos de la documental pública consistente en el legajo de copias certificadas el 15 quince de diciembre de 2011 dos mil once, deducidas del trámite de Diligencias de Información Ad-perpetuam, bajo número de expediente 75/1991.

<p>DE ADQUISICIÓN:</p>	<p>***** lo adquirió por compra que le hizo a la ***** de su propio apellido con fecha 23 de Julio de 1928. (6/28-29</p> <p>*El Sr. ***** lo adquirió por compra que le hizo al Sr. ***** con fecha 16 junio de 1949. (233/1949)</p> <p>*El Sr. ***** lo adquirió por compra que le hizo al Sr. ***** como apoderado especial del Sr. ***** con fecha 24 de mayo de 1958. (284/58).</p> <p>*La Sra. ***** lo adquirió por juicio de prescripción positiva del juicio sucesorio a bienes de ***** número 878/1992, del Juzgado de Primera Instancia de Colotlán, Jalisco, con fecha 22 de Diciembre de 1995. (54/96).</p>			
-------------------------------	--	--	--	--

Probanzas que, al tenor de los artículos 399 y 400 del Enjuiciamiento Civil del Estado, de acuerdo con su naturaleza, tienen valor probatorio pleno y son **eficaces únicamente** para demostrar tanto la inscripción en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio con sede en Colotlán, Jalisco, como los datos que obran en Catastro de Colotlán, Jalisco, respecto de los inmuebles en ellos indicados, con las **medidas y linderos** antes de descritos, a nombre de ***** ***** *****; de quien el actor **no llegó a demostrar ser heredero y menos adjudicatario respecto de dicho bien**, sin que pueda considerarse de esa manera el hecho de que el actor haya aportado un diverso certificado expedido el **30 de marzo de 2011** por Registro Público de la Propiedad, en apariencia del mismo bien; pero con una superficie mayor (de ***** ***** ***** metros cuadrados a ***** ***** ***** metros cuadrados), porque finalmente lo decretado en las **diligencias de apeo y deslinde** quedó sin efecto legal, como

consecuencia de la concesión del amparo otorgado al aquí apelante, en la **revisión principal número 159/2013** del índice del Quinto Tribunal Colegiado en materia Civil del Tercer Circuito vinculado al **amparo indirecto 753/2012-III**.

Amen de que, conforme a los artículos 1254 del Código Civil y 37 de la Ley del Registro Público de la Propiedad, ambos ordenamientos del Estado de Jalisco, **la inscripción** de los actos jurídicos ante el Registro Público de la Propiedad **sólo tiene efectos declarativos y no constitutivos de derechos**, en tanto que el certificado catastral revela la persona a nombre de quien se encuentra empadronado el inmueble¹⁷. Por lo tanto no son documentos aptos para acreditar la propiedad de los bienes que describen. En este caso no alcanzan a demostrar la afirmación que dice el actor en cuanto que sean de su propiedad, se encuentren comprendidos en la superficie de los predios que atribuye al demandado.

6.- **Documental**, consistente en la copia certificada el 19 diecinueve de noviembre de 2010 dos mil diez, por el Notario Público número ***** de *****, Licenciado *****, en el que consta un **plano** suscrito por el Arquitecto ***** en **agosto de 2009 dos mil nueve**.

DOCUMENTO	PLANO ARQ. ***** ***** ***** (08/09)	Predios relativos a las Diligencias de Información ad- perpetuam, materia de la nulidad ¹⁸		Difiere del plano en análisis
INMUEBLE	Predio rústico semi- urbano, localizado en	Finca urbana, en	Predio rústico	Si

¹⁷ *Época: Novena Época Registro: 189395 Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito Tipo de Tesis: Aislada Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta Tomo XIII, Junio de 2001 Materia(s): Civil Tesis: VII.3o.C.14 C Página: 753 REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD. EL CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN NO ES TÍTULO QUE DEMUESTRE LA PROPIEDAD DE UN BIEN INMUEBLE (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE VERACRUZ). De conformidad con lo dispuesto por el artículo 2934 del Código Civil para el Estado de Veracruz, el Registro Público de la Propiedad es la institución encargada de proporcionar los servicios de dar publicidad a los actos jurídicos que legalmente precisan de ese requisito para surtir efectos contra terceros. Ello conduce a determinar que con el solo certificado de inscripción suscrito por el encargado de dicha institución, no se comprueba de manera fehaciente que quien aparece inscrito como titular de un bien inmueble sea el legítimo propietario, ya que a dicho documento no se le puede dar el alcance jurídico que tiene el instrumento notarial inscrito ante dicha dependencia, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 2935 del código en cita, pues la escritura pública es el documento idóneo con que se justifica el derecho de propiedad, y estimar lo contrario podría llevar al extremo de considerar que con lograr la inscripción de un inmueble por quien lo solicita es suficiente para demostrar la propiedad, lo cual no resulta lógico ni jurídico.*

¹⁸ *Datos obtenidos de la documental pública consistente en el legajo de copias certificadas el 15 quince de diciembre de 2011 dos mil once, deducidas del trámite de Diligencias de Información Ad-perpetuam, bajo número de expediente 75/1991.*

	las inmediaciones de la calle "*****", hacia el sur de la cabecera municipal de Colotlán, Jalisco.	Colotlán, Jalisco en calle *****, sin número	denominado ***** **, en Colotlán, Jalisco	
SUPERFICIE	***** m2	A) ***** ***** *** m2	B) ***** ***** *** m2	Si, incluso sumando las superficies de los predios A) y B) (***** m2)
MEDIDAS Y LINDEROS				
Norte	24.08 m, luego hacia el norte en 10.73 m, luego hacia el oriente en 4.42 m, luego hacia el norte en 4.49 m, luego hacia el poniente en 26.10 m, luego hacia el sur en 0.61 m y luego hacia el poniente en 6.63 m	24.00 m partiendo de oriente a poniente y sigue al mismo viento en 30.00 m, con *****	34.28 m con *****	Si, en medidas.
Sur	5.73 m, luego hacia el norte en 3.96 m, luego oriente en 23.64 m y 17.07 m	53.80 m con *****	30.00 m con *****	Si, en medidas.
Oriente	37.36 m con calle **	11.70 m con calle *****	5.33 m partiendo de norte a sur, da vuelta al poniente en 3.65 m y sigue al sur en 9.50 m, con *****	Si, en medidas.
Poniente	41.92 m y 3.51 m	10.00 m con *****	9.80 m con ± ***** y *****	Si, en medidas.

7.- **Documental Pública**, consistente en la copia certificada el 19 diecinueve de noviembre de 2010 dos mil diez, por el Notario Público número ***** de ***** Licenciado ***** en el que consta la **diligencia de apeo y deslinde** efectuada el **05 cinco de febrero de 2010 dos mil diez**, bajo número de expediente **541/2009**.

DOCUMENTO	DILIGENCIA DE APEO Y DESLINDE Y PLANO PERITO OFICIAL (05/02/10)	Predios relativos a las Diligencias de Información ad-perpetuam, materia de la nulidad ¹⁹	Difiere del contenido de la diligencia en análisis	
SUPERFICIE	***** ***** ** m2	A) ***** ***** m2	B) ***** ***** m2	Si, incluso sumando las superficies de los predios A) y B) (***** m2)
MEDIDAS Y LINDEROS				
Norte	24.08 m, luego hacia el norte en 10.73 m, luego hacia el oriente en	24.00 m partiendo de oriente a poniente y sigue al mismo viento en	34.28 m con ** *****	Si, en medidas y colindantes.

¹⁹ Datos obtenidos de la documental pública consistente en el legajo de copias certificadas el 15 quince de diciembre de 2011 dos mil once, deducidas del trámite de Diligencias de Información Ad-perpetuam, bajo número de expediente 75/1991.

	4.42 m, luego hacia el norte en 4.49 m, luego hacia el poniente en 26.10 m, luego hacia el sur en 0.61 m y luego hacia el poniente en 6.63 m, con ***** y *****	30.00 m, con *****		
Sur	5.73 m, luego hacia el norte en 3.96 m, luego oriente en 23.64 m y 17.07 m, con *****	53.80 m con *****	30.00 m con *****	<u>Si</u> , en medidas y colindantes.
Oriente	37.36 m con calle *****	11.70 m con calle *****	5.33 m partiendo de norte a sur, da vuelta al poniente en 3.65 m y sigue al sur en 9.50 m, con *****	<u>Si</u> , en medidas y colindantes.
Poniente	41.92 m y 3.51 m, con *****	10.00 m con *****	9.80 m con ***** y *****	<u>Si</u> , en medidas y colindantes.

Medios de convicción que, en términos de lo dispuesto por el los numerales 399, 400 y 403 del Enjuiciamiento Civil del Estado, según corresponda a su naturaleza de ser públicos o privados, tienen valor probatorio pleno; sin embargo, son **ineficaces** para demostrar lo en ellas contenido, ya que como atinadamente sostiene el apelante en el cuerpo de sus agravios, con el legajo de copias certificadas el 31 treinta y uno de mayo de 2013 dos mil trece, relativas a la **sentencia en revisión principal 159/2013**, emitida por el **Quinto Tribunal Colegiado en materia civil del Tercer Circuito**, cuyo valor probatorio es pleno en términos de lo dispuesto por el numeral 399 del Enjuiciamiento Civil del Estado, se demuestra plenamente y sin mayores explicaciones que como consecuencia de **la concesión del amparo al quejoso** *****, la

autoridad responsable **dejó insubsistente todo lo actuado en dichas diligencias de apeo y deslinde**; lo cual surte efectos a partir de la sentencia de amparo, que fue precisamente el **20 de mayo de 2013**, lo que incide en considerar que aquel certificado del Registro Público de la Propiedad del folio real *** * * * *** expedido el **20 de marzo de 2011**, **es decir antes de la concesión de amparo** y, en el que se hace constar que el actor *** * * * *** aparece como propietario de una superficie de *** * * * *** metros cuadrados ante dicha dependencia, no genera efecto legal alguno a favor del antes mencionado, precisamente al verse impactada por la resolución de amparo.

Lo que no podría haber sido desconocida por el juez de instancia, ni tampoco por este Tribunal de Alzada, cuando finalmente la determinación del amparo, revela la existencia de una **eficacia refleja de cosa juzgada** en cuanto a que **la superficie de * * * * * metros cuadrados** (que fue materia de las diligencias de apeo y deslinde), **respecto la cual el actor se “ostenta” propietario**, con base en la que también otorgó mandato a favor de los que comparecieron a ejercitar acción en su nombre y respecto de la cual se expidió el citado certificado del Registro Público de la Propiedad, quedó sin efecto legal²⁰

8.- Documental Pública.- consistente en un **certificado catastral** de fecha **08 ocho de septiembre de**

²⁰ *Época: Novena Época Registro: 190429 Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito Tipo de Tesis: Aislada Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta Tomo XIII, Enero de 2001 Materia(s): Civil Tesis: II.3o.C.25 C Página: 1701 **COSA JUZGADA, EFICACIA REFLEJA DE LA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO)**. Es verdad que para que se origine la cosa juzgada es necesario, en términos del artículo 225 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de México, que concurren identidad de cosas, de causas, y de personas de los litigantes, así como la calidad con la que contendieron; sin embargo, también es cierto que existen litigios en los cuales aun cuando no podría oponerse la excepción de que se trata, porque no concurre alguno de los cuatro elementos a que se refiere el citado numeral, no puede negarse la influencia que ejerce la cosa juzgada en el asunto resuelto, sobre la materia y decisión del que se va a resolver. Si bien lo resuelto en un amparo en revisión, por sí solo, no produce excepción de cosa juzgada susceptible de hacerse valer en un juicio del orden común, como título justificativo, y en todo caso constituye la premisa de la decisión de la que parte la autoridad común al cumplimentarse el fallo federal, de modo que no es propiamente la sentencia de amparo el fundamento de la excepción de cosa juzgada, sino lo resuelto por la autoridad común, en su cumplimiento, no puede negarse la influencia que ejerce la sentencia dictada en cumplimiento de una ejecutoria federal, la cual es refleja dado que en la sentencia ejecutoriada ya fue resuelto un aspecto fundamental que sirve de base para decidir en el segundo asunto, que está sub júdice, y esa eficacia refleja de la cosa juzgada en la resolución que cumplimentó la ejecutoria federal, tiene el objeto de impedir obviamente que se dicten sentencias contradictorias en dos asuntos donde haya una interdependencia en los conflictos de intereses, de tal forma que acoger lo contrario iría en pugna con lo fallado con anterioridad, en el mismo fondo sustancial.*

2010 dos mil diez, emitido por el Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro de Colotlán, Jalisco.

DOCUMENTO	CERTIFICADO CATASTRAL (08/09/10)	Predios relativos a las Diligencias de Información ad-perpetuam, materia de la nulidad ²¹		Difiere del contenido del certificado en análisis
CÉDULA CATASTRAL	2112			
A NOMBRE	***** ***** *****			
INMUEBLE	Lote urbano ubicado en la calle ***** ***** SN. Colotlán, Jalisco	Finca urbana, en Colotlán, Jalisco en calle ***** ** sin número	Predio rústico denominado *** ***** ***, en Colotlán, Jalisco	Si
SUPERFICIE	*****, ***** m2	A) ***** ***** m2	B) ***** ***** m2	Si, incluso sumando las superficies de los predios A) y B) (***** ***** m2)
MEDIDAS Y LINDEROS				
Norte	2.41 m, 0.85 m, 4.20 m, 0.21 m y 27.18 m con ** ***** ***** ** y continúa en 5.50 m, 3.41 m, 9.78 m y 23.92 m con ***** ***** *****	24.00 m partiendo de oriente a poniente y sigue al mismo viento en 30.00 m, con ***** ***** *****	34.28 m con *** ***** ***** *	Si, en medidas y colindantes.
Sur	41.49 m y 4.45 m con ** ***** ***** y continúa en 6.59 m con ***** ***** *****	53.80 m con *** ***** ***** *	30.00 m con *** ***** ***** *	Si, en medidas y colindantes.
Oriente	30.73 m y 7.47 m con calle ***** *****	11.70 m con calle *****	5.33 m partiendo de norte a sur, da vuelta al poniente en 3.65 m y sigue al sur en 9.50 m, con ***** ***** *****	Si, en medidas y colindantes.
Poniente	4.89 m con ***** ***** *****, continúa en 5.00 m y 6.70 m con ***** ***** *****, continúa en 15.94 m con ***** *****, continúa en 6.99 m con * ***** ***** y continúa en 6.90 m con * ***** *	10.00 m con *** ***** *****	9.80 m con *** ***** ** y ***** *****	Si, en medidas y colindantes.
ANTECEDENTES DE ADQUISICIÓN:	* Con fecha 08 ocho de septiembre de 2010 dos mil diez, se hace rectificación mediante juicio de Jurisdicción Voluntaria, tramitada bajo expediente 541/2009. (343/2010)			

²¹ Datos obtenidos de la documental pública consistente en el legajo de copias certificadas el 15 quince de diciembre de 2011 dos mil once, deducidas del trámite de Diligencias de Información Ad-perpetuam, bajo número de expediente 75/1991.

9.- Documental Pública.- consistente en un **certificado de existencia o inexistencia de gravámenes**, expedido el **30 treinta de marzo de 2011 dos mil once**, por el Jefe de la Unidad Departamental del Registro Público de la Propiedad y de Comercio con sede en Colotlán, Jalisco.

DOCUMENTO	CERTIFICADO DE LIBERTADO O GRAVAMEN (30/03/11)	Predios relativos a las Diligencias de Información ad-perpetuam, materia de la nulidad ²²		Difiere del contenido del certificado en análisis
FECHA DE REGISTRO	21 VEINTIUNO DE FEBRERO DE 2011 DOS MIL ONCE			
PROPIETARIO	*****			
INMUEBLE	Predio rústico denominado ***** en Colotlán, Jalisco	Finca urbana, en Colotlán, Jalisco en calle ***** sin número	Predio rústico denominado ***** en Colotlán, Jalisco	Si
SUPERFICIE	***** m2	A) ***** ***** ± m2	B) ***** ***** ± m2	Si, incluso sumando las superficies de los predios A) y B) (***** m2)
MEDIDAS Y LINDEROS				
Norte	2.41 m, 0.85 m, 4.20 m, 0.21 m y 27.18 m con ***** y continúa en 5.50 m, 3.41 m, 9.78 m y 23.92 m con *****	24.00 m partiendo de oriente a poniente y sigue al mismo viento en 30.00 m, con *****	34.28 m con *****	Si, en medidas y colindantes.
Sur	41.49 m y 4.45 m con ***** y continúa en 6.59 m con *****	53.80 m con *****	30.00 m con *****	Si, en medidas y colindantes.
Oriente	30.73 m y 7.47 m con calle *****	11.70 m con calle *****	5.33 m partiendo de norte a sur, da vuelta al poniente en 3.65 m y sigue al sur en 9.50 m, con *****	Si, en medidas y colindantes.
Poniente	4.89 m con ***** ***** *****, continúa en 5.00 m y 6.70 m con ***** ***** ***** continúa en 15.94 m con *****	10.00 m con *****	9.80 m con ***** y *****	Si, en medidas y colindantes.

²² Datos obtenidos de la documental pública consistente en el legajo de copias certificadas el 15 quince de diciembre de 2011 dos mil once, deducidas del trámite de Diligencias de Información Ad-perpetuam, bajo número de expediente 75/1991.

	<p><u>**</u>, continúa en 6.99 m con <u>*****</u> <u>*****</u> <u>***</u> y continúa en 6.90 m con <u>*****</u> <u>*****</u></p>			
GRAVAMEN	No reporta			
LIMITACIONES	No reporta			

Medios de convicción que, al tenor de los artículos 399 y 400 del Enjuiciamiento Civil del Estado, de acuerdo con su naturaleza tienen valor probatorio pleno y son **eficaces únicamente** para demostrar tanto los datos que obran en **Catastro de Colotlán, Jalisco**, como la **inscripción en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio con sede en Colotlán, Jalisco**, respecto de los inmuebles en ellos indicados, con las **medidas y linderos** antes de descritos, a nombre de *****
***** y *****, respectivamente.

Sin que deba perderse de vista, como ya se puntualizó en líneas precedentes, que de conformidad con los artículos 1254 del Código Civil y 37 de la Ley del Registro Público de la Propiedad, ambos ordenamientos del Estado de Jalisco, **la inscripción** de los actos jurídicos ante el Registro Público de la Propiedad **sólo tiene efectos declarativos y no constitutivos de derechos**, en tanto que el certificado catastral revela la persona a nombre de quien se encuentra empadronado el inmueble²³.

Por lo tanto, no son documentos aptos para acreditar la propiedad de los bienes que describen. En este caso no alcanzan a demostrar la afirmación que dice el actor en cuanto

²³ *Época: Novena Época Registro: 189395 Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito Tipo de Tesis: Aislada Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta Tomo XIII, Junio de 2001 Materia(s): Civil Tesis: VII.3o.C.14 C Página: 753 REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD. EL CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN NO ES TÍTULO QUE DEMUESTRE LA PROPIEDAD DE UN BIEN INMUEBLE (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE VERACRUZ). De conformidad con lo dispuesto por el artículo 2934 del Código Civil para el Estado de Veracruz, el Registro Público de la Propiedad es la institución encargada de proporcionar los servicios de dar publicidad a los actos jurídicos que legalmente precisan de ese requisito para surtir efectos contra terceros. Ello conduce a determinar que con el solo certificado de inscripción suscrito por el encargado de dicha institución, no se comprueba de manera fehaciente que quien aparece inscrito como titular de un bien inmueble sea el legítimo propietario, ya que a dicho documento no se le puede dar el alcance jurídico que tiene el instrumento notarial inscrito ante dicha dependencia, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 2935 del código en cita, pues la escritura pública es el documento idóneo con que se justifica el derecho de propiedad, y estimar lo contrario podría llevar al extremo de considerar que con lograr la inscripción de un inmueble por quien lo solicita es suficiente para demostrar la propiedad, lo cual no resulta lógico ni jurídico.*

que sean de su propiedad, se encuentren comprendidos en la superficie de los predios que atribuye al demandado; menos por lo que ve a la superficie que deriva de las diligencias de apeo y deslinde, al quedar sin efecto legal las mismas como consecuencia del amparo, según se razonó en párrafos anteriores.

Ahora bien, de las documentales allegadas por el accionante, analizadas y cotejadas en líneas precedentes, que de acuerdo con su naturaleza sean públicas o privadas, en términos de lo dispuesto por los numerales 399 y 403 del Enjuiciamiento Civil del Estado, tienen valor probatorio pleno, **no le alcanzan** para demostrar que **es propietario de los mismos predios que aquellos que fueron objeto de las diligencias de información ad perpetuam y cuya nulidad reclama**, pues como se nota en forma más clara en los recuadros insertos, **las medidas y linderos señalados en los documentos aportados por su parte difieren de aquellas contenidas en las diligencias de información ad-perpetuam**, materia de la nulidad, tal como se aprecia del cotejo que se realizó al analizar en lo individual cada uno de los documentos aportados por el actor.

PRUEBAS DE LA DEMANDADA.- Además de los documentos aportados por la parte actora, no pueden pasar desapercibidos aquellos documentos que aportó la parte demandada, sin que ello implique que, **la sola circunstancia de que el reo haya alegado que se trata de diversos bienes inmuebles** =los reclamados por el actor y sobre los cuales el demandado sostiene su titularidad=, **constituya una afirmación que deba ser probada por el instado**, en términos de lo dispuesto por el numeral 286 de la Ley Civil Adjetiva del Estado, tal como atinadamente sostiene el apelante, como ya se ha puntualizado en esta resolución. Pensar en tales términos implicaría que compareciera a juicio **cualquier persona**, sin documento que justifique su derecho de propiedad, es decir sin un interés legítimamente probado y deban tenerse por ciertas son simples afirmaciones.

Ya que, conforme al **principio de adquisición**

procesal, las pruebas de una de las partes pueden resultar benéficas a los intereses de la contraria del oferente, así como a los del colitigante.

De ahí que el juzgador esté obligado a examinar y valorar las pruebas que obran en autos, a fin de obtener con el resultado de esos medios de convicción, la verdad histórica que debe prevalecer en el caso justiciable²⁴, aunado a que para acreditar la identidad de un bien, si bien es cierto que la prueba idónea es la **pericial topográfica**, por ser con la que se puede establecer la superficie, medidas y colindancias de un predio; también es verdad que pueden desahogarse otro tipo de pruebas que resulten aptas para ese fin²⁵.

En ese orden de ideas, se tiene que los documentos aportados por el demandado, para acreditar **su excepción** en cuanto a que los bienes que detenta son distintos a los que recama el actor, sosteniendo así **la falta de legitimación en la causa por parte del accionante**, consistieron en:

1.- **Documental privada**, relativa a un **contrato de cesión de derechos**, de fecha *****

*****; cuyo valor probatorio es pleno en términos del artículo 403 del Enjuiciamiento Civil Local, y merecedor de **eficacia** probatoria para acreditar lo en él contenido.

IDENTIFICACIÓN DEL PREDIO DE (<u>*****</u> M2) y (<u>*****</u> M2)		
DOCUMENTO	CONTRATO DE CESIÓN DE DERECHOS (02/09/86)	CONTRATO DE CESIÓN DE DERECHOS (02/09/86)
SUPERFICIE	930.00 m	<u>*****</u> ** has

²⁴ Octava Época, Registro: 915854, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: Jurisprudencia, Fuente: Apéndice 2000, Tomo V, Trabajo, Jurisprudencia TCC Materia(s): Laboral, Tesis: 717, Página: 593: **ADQUISICIÓN PROCESAL. LAS PRUEBAS DE UNA DE LAS PARTES PUEDEN BENEFICIAR A LAS DEMÁS, SEGÚN EL PRINCIPIO DE.** Conforme al principio de adquisición procesal, las pruebas de una de las partes pueden resultar benéficas a los intereses de la contraria del oferente, así como a los del colitigante, de ahí que las Juntas estén obligadas a examinar y valorar las pruebas que obran en autos, a fin de obtener con el resultado de esos medios de convicción, la verdad histórica que debe prevalecer en el caso justiciable.

²⁵ Cobra aplicación, por identidad de criterio, la tesis de la Novena Época, Registro: 168739, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: Jurisprudencia, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXVIII, Octubre de 2008, Materia(s): Civil, Tesis: I.110.C. J/15, Página: 2003, **ACCIÓN REIVINDICATORIA. PRUEBAS PARA ACREDITAR LA IDENTIDAD DEL BIEN.** Si bien es cierto que para acreditar el elemento de la acción reivindicatoria consistente en la identidad del bien, la prueba idónea es la pericial topográfica, por ser con la que se pretende establecer la superficie, medidas y colindancias del predio que se pretende reivindicar; sin embargo, también lo es que pueden desahogarse otro tipo de pruebas que resulten aptas para ese fin.

MEDIDAS Y LINDEROS		
Norte	con ***** y ***** *****	con ***** y ***** *****
Sur	con *****	con *****
Oriente	con calle ***** de su ubicación	con calle *****
Poniente	con *****	con *****

2.- **Documental pública**, consistente en las copias certificadas de la **escritura pública número *******, *********, *********, de fecha **24 veinticuatro de septiembre de 1991** mil novecientos noventa y uno, pasada ante la fe del notario público número ***** de *****.

IDENTIFICACIÓN DEL PREDIO DE (***** M2) y (***** ** M2)		
DOCUMENTO	ESCRITURA *****	ESCRITURA *****
PROPIETARIO	*****	*****
INMUEBLE	Finca urbana ubicada en Colotlán, Jalisco, en la calle ***** sin número	Predio rústico denominado "Rinco (sic) Verde"
SUPERFICIE	***** m2	***** m2
MEDIDAS Y LINDEROS		
Norte	24.00 m partiendo de oriente a poniente y sigue al mismo viento en 30.00 m, con *****	34.28 m con *****
Sur	53.80 m con *****	30.00 m con *****
Oriente	11.70 m con la calle *****	5.33 m partiendo de norte a sur, da vuelta al poniente en 3.65 m y sigue al sur en 9.50 m, con ***** y *****
Poniente	10.00 m con *****	

3.- **Documentales públicas**, consistentes los **certificados de existencia o inexistencia de gravámenes**, expedidos el 14 catorce de mayo de 2013 dos mil trece, por el Jefe de la Unidad Departamental del Registro Público de la Propiedad y de Comercio con sede en Colotlán, Jalisco.

DOCUMENTO	CERTIFICADO DE LIBERTAD O GRAVAMEN (14/05/13)	CERTIFICADO DE LIBERTAD O GRAVAMEN (14/05/13)
FECHA DE REGISTRO	20 VEINTE DE ENERO DE 1992	20 VEINTE DE ENERO DE 1992
PROPIETARIO	*****	*****
INMUEBLE	Finca urbana en la calle ***** * *, sin número, en Colotlán, Jalisco	Predio rústico denominado ***** * *(*****), *****, ubicado en Colotlán, Jalisco
SUPERFICIE	***** m2	***** m2
MEDIDAS Y LINDEROS		
Norte	24.00 m y 30.00 m con *****	34.28 m con *****
Sur	53.80 m con *****	30.00 m con *****
Oriente	11.70 m con calle *****	5.33 m, da vuela al poniente en 3.65 m y sigue al sur en 9.50 m con ***** y *****
Poniente	10.00 m con *****	
GRAVAMEN	No reporta	

LIMITACIONES	No reporta
---------------------	------------

4.- **Documentales públicas.-** consistente en los **certificados catastrales** de fecha 25 veinticinco y 26 veintiséis, ambos de enero de 2005 dos mil cinco, emitidos por el Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro de Colotlán, Jalisco.

DOCUMENTO	CERTIFICADO CATASTRAL (25/01/05)	CERTIFICADO CATASTRAL (26/01/05)
CÉDULA CATASTRAL	3689	2157
A NOMBRE	***** **	***** **
INMUEBLE	Predio rústico denominado ***** *****, ubicado en Colotlán, Jalisco	Totalidad de la finca urbana en la calle ***** S/N, Colotlán, Jalisco
SUPERFICIE	***** m2	***** m2
MEDIDAS Y LINDEROS		
Norte	con ***** *****	54.00 m y linda con ***** *****
Sur	con ***** *****	63.00 m y linda ***** *****
Oriente	con ***** *****	11.70 m y linda con calle *****
Poniente	con ***** y ** *****	10.00 m y linda con ***** *****
ANTECEDENTES DE ADQUISICIÓN:	* La Sra. ***** lo adquirió por compra que le hizo a la Sra. ***** con fecha 30 treinta de julio de 1923. (198/27 y 28) * El Sr. ***** *****, lo adquirió por protocolización de diligencias de información Ad perpetuam de la Sra. ***** con fecha 24 de septiembre de 1991.	* La Sra. ***** lo adquirió por compra que le hizo a la Sra. ***** con fecha 30 treinta de julio de 1923. (198/27 y 28) * El Sr. ***** *****, lo adquirió por protocolización de diligencias de información Ad perpetuam de la Sra. ***** con fecha 24 de septiembre de 1991.

5.- **Documentales públicas.-** relativas a los **certificados catastrales** de fecha 14 catorce de mayo de 2013 dos mil trece, emitidos por el Director de Impuestos Inmobiliarios y Catastro de Colotlán, Jalisco.

DOCUMENTO	CERTIFICADO CATASTRAL (25/01/05)	CERTIFICADO CATASTRAL (26/01/05)
CÉDULA CATASTRAL	3689	2157
A NOMBRE	***** **	***** **
INMUEBLE	Predio rústico denominado ***** *****, ubicado en Colotlán, Jalisco	Totalidad de la finca urbana en la calle ***** S/N, Colotlán, Jalisco
SUPERFICIE	***** m2	***** m2
MEDIDAS Y LINDEROS		
Norte	con ***** *****	54.00 m y linda con ***** *****
Sur	con ***** *****	63.00 m y linda ***** *****
Oriente	con ***** *****	11.70 m y linda con calle *****
Poniente	con ***** y ** *****	10.00 m y linda con ***** *****
ANTECEDENTES DE	* La Sra. *****	* La Sra. ***** lo

ADQUISICIÓN:	lo adquirió por compra que le hizo a la Sra. ***** con fecha 30 treinta de julio de 1923. (198/27 y 28) * El Sr. *****, lo adquirió por protocolización de diligencias de información Ad perpetuam de la Sra. * con fecha 24 de septiembre de 1991.	adquirió por compra que le hizo a la Sra. ***** con fecha 30 treinta de julio de 1923. (198/27 y 28) * El Sr. *****, lo adquirió por protocolización de diligencias de información Ad perpetuam de la Sra. * con fecha 24 de septiembre de 1991.
---------------------	--	---

6.- **Documental pública.**- consistente en un legajo de copias certificadas el 09 nueve de diciembre de 2013 dos mil trece, por el Secretario del Juzgado Mixto de Primera Instancia de Colotlán, Jalisco, deducidas de los autos del trámite de **Interdicto de Obra nueva y perjudicial**, bajo número de expediente **548/2005** relativas al expediente **548/2005**.

DOCUMENTO	DEMANDA DE INTERDICTO DE OBRA NUEVA (08/07/2005)
Actor	*****
INMUEBLE	Predio urbano y lo en el construido, ubicado en la calle ***** sin número
SUPERFICIE	***** m2
MEDIDAS Y LINDEROS	
Norte	54.07 m con ***** y *****
Sur	53.14 m con *****
Oriente	11.70 m con calle *****
Poniente	10.00 m con *****

7.- **Documental pública**, consistente en un legajo de copias certificadas el 31 treinta y uno de mayo de 2013 dos mil trece, relativas a la sentencia en **revisión principal 159/2013**, emitida por el Quinto Tribunal Colegiado en materia civil del Tercer Circuito.

DOCUMENTO	SENTENCIA DE REVISIÓN 159/2013
QUEJOSO	*****
CONCESIÓN AMPARO	La autoridad responsable deje insubsistente todo lo actuado en las diligencias de apeo y deslinde 541/2009, tramitadas en el Juzgado Mixto de Primera Instancia de Colotlán, Jalisco.
INMUEBLE DEL QUE SE OSTENTÓ COMO PROPIETARIO ANTE LA AUTORIDAD FEDERAL	Predio urbano y lo que en él se encuentra construido ubicado en la calle sin número
SUPERFICIE	519.43 m2
MEDIDAS Y LINDEROS	
Norte	54.07 m con ***** y *****
Sur	53.14 m con *****
Oriente	11.70 m con calle *****
Poniente	10.00 m con *****

Las anteriores **documentales públicas** son merecedoras de valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto por el numeral 399 del Enjuiciamiento Civil del Estado, cuyo contenido es **eficaz** para demostrar medidas y linderos de los inmuebles enunciados en cada uno de tales

documentos. Al contrastarse con aquellos exhibidos por el demandante y analizados en lo individual en párrafos precedentes, aportan en favor de su oferente, al quedar en evidencia que en cuanto ve a la **legitimación activa en la causa** no existe dato certero que demuestre que el **accionante es dueño de los mismos predios que aquellos que fueron objeto de las diligencias de información ad perpetuam** cuya nulidad reclama.

VALORACIÓN CONJUNTA.- De la totalidad de las documentales analizadas en lo individual, ahora relacionadas en su conjunto, en atención a los cotejos realizados, tal como lo sostiene el apelante, se advierten las **discrepancias** que existen entre las superficies, medidas y colindancias relativas a los **inmuebles objeto de las diligencias de información ad perpetuam**, en relación con **aquellos aludidos en el resto de los documentos comparados** y aportados por el actor como fundatorios de su derechos, lo que implica que **no se tenga certeza de que se trate de los mismos inmuebles**, esto es, que **no se tenga por cierta la afirmación del accionante de ser dueño de los mismos predios que aquellos que fueron objeto de las diligencias de información ad perpetuam** cuya nulidad reclama.

Incluso, de la documental relativa al **interdicto de obra nueva** tramitado bajo expediente **548/2005**, consta que el tribunal de alzada, dentro del **toca 547/2007**, al resolver el **recurso de apelación** interpuesto en contra de la sentencia dictada en el juicio interdictal, precisó que **no se justificó que el inmueble que se declaró prescrito a favor de *****, *****, en la sentencia de segundo grado del toca **2076/1994** de la Quinta Sala, fuera el mismo al que refirió ***** ***** en su demanda interdictal.**

Lo que dicho de la misma manera ahora representa la **falta de identidad** en perjuicio del accionante, esto al margen de no acreditar su **adjudicación por herencia**, con ello la causahabencia con la citada ***** *****. Finalmente su afirmación es que se trata de los mismos

inmuebles y que adquirió de parte de ésta. Afirmaciones que no demostró con elemento con valor probatorio pleno

No impide razonar en los anteriores términos, el resultado de la **confesión** a cargo del reo, en la que el juez sustentó la errada determinación de que con ella se tenía por **identificado el inmueble materia del litigio**.

Confesional que se desahogó el **15 quince de junio de 2015 dos mil quince** =fojas 223 a 231=, de la que puede inferirse, en primer término, que **las posiciones se encuentran formuladas de manera confusa**, verbigracia de aquella enumerada como 31^a **trigésima primera** =foja 229=, en la que se refiere a un expediente diverso a las **diligencias de información ad perpetuum** materia de la nulidad:

POSICIÓN
<p>Trigésima Primera.- Confiese el absolvente como es cierto y reconoce expresamente que: el contrato privado de "cesión de derechos reales, de propiedad, hereditarios y posesorios" que exhibió como prueba en este juicio de nulidad que nos ocupa (expediente 857/2011), en que se asienta que ceden a su favor el SR. * * * * * * * * * *, * * * * * y * * * * *, ambas de apellidos * * * * * * * * * *, derechos hereditarios respecto de diversos inmuebles, era inexistente en la fecha en que por Usted se inició el trámite relativo a las "diligencias de información ad-perpetuum", expediente No. 75/1999, cuya nulidad es materia de este juicio.</p>

De ahí, se advierte que el oferente cuestiona al reo, respecto de diligencias de información ad-perpetuum bajo número de expediente 75/**1999**, afirmando incluso que son aquellas cuya nulidad es materia de este juicio, no obstante que la nulidad pretendida por el accionante, versa sobre las diversas diligencias tramitadas bajo expediente **75/1991**. Independientemente de ello e incluso asumiendo que se tratase de un error mecanográfico simple, (que no lo es pues finalmente el número de expediente identifica al procedimiento), la confesión que surge de esta posición NO alcanza para destruir la eficacia de las **actuaciones judiciales** contenidas en la documental pública cuya nulidad se pretende; **menos aún logra demostrar un legítimo interés en favor del actor** para

accionar en los términos que lo hace, pues primeramente debe quedar plenamente demostrado su derecho de propiedad sobre los bienes objeto de las diligencias de información ad-perpetuam.

Luego, en cuanto a la posición 32^a **trigésima segunda** =foja 229=, y su respuesta =foja 231=, se tiene:

POSICIÓN	RESPUESTA
<p>TRIGÉSIMA SEGUNDA.- Confiese el absolvente como es cierto y reconoce expresamente que: <u>el inmueble que se precisa como ubicado en la "calle * * * * *</u> <u>* * * * *</u> de ésta ciudad dentro del trámite relativo a las "diligencias de información ad-perpetuam", antes referido, conforme a la narración de hechos por Usted asentada, resulta diverso al que detenta la actual titularidad el promovente de éste juicio, Lic. * * * * * <u>* * *</u>.</p>	<p>A LA TRIGÉSIMA SEGUNDA.- Si, es la misma.-</p>

A través de la posición, es precisamente la parte actora como oferente de la prueba quien sostiene que el inmueble que refiere en dicha cuestión, "**resulta diverso**" al que detenta la actual titularidad el promovente del juicio natural; confesión que tiene valor probatorio pleno en términos del artículo 326 del Código Procesal Civil en perjuicio de su oferente, pues es éste quien en su demanda **afirmó** que la causa de nulidad de las diligencias de información ad-perpetuam radica en que los bienes que fueron objeto de las mismas SON los mismos bienes a los de su propiedad; empero ahora en su confesión directa asume que se trata de bienes distintos. Lo cual habla de la propia confusión en el planteamiento de sus pretensiones.

En tanto que la **respuesta** del absolvente al ser primeramente en **sentido afirmativo**, implica el recoocimiento de que precisamente se trata de **diverso inmueble**, contrario a lo sostenido por el resolutor =fojas 305 y 305 vuelta=.; pues aún cuando bien, posteriormente afirma: "**...es la misma...**" , tal afirmación, por las razones antes dichas y que se reiteran en este apartado como si a la letra se insertaran. no alcanza

para demostrar el derecho de propiedad en favor del actor, como lo afirma en su demanda.

Incluso, el oferente al plantear la posición, remite a un trámite de diligencias de información ad-perpetuam que denominó como: "antes referido" lo que en sí mismo genera de nuevo la **confusión**, al haber cuestionado al reo dentro de dicha confesional, tanto de uno tramitado bajo expediente número **75/1991**, como de otro con expediente número **75/1999** =tal como lo señaló al formular la posición trigésima primera=, sosteniendo que se refieren a las **diligencias de información ad-perpetuam**, cuya nulidad es materia de éste juicio.

Pero con independencia de lo anterior, aun cuando la respuesta del demandado a la posición 32^a **trigésima segunda**, implicara una aceptación o reconocimiento de la **identidad de los inmuebles**, esta no alcanza para acreditar este elemento ni menos es **razón que legalmente** solvente la **legitimación del actor**²⁶, pues cuando en una acción de esta naturaleza, las superficies, medidas y colindancias **no coinciden** entre los predios involucrados, es imprescindible que **el demandante acredite plenamente la identidad formal de los bienes** y la **confesión** de una de las partes e incluso la de ambos no colma el requisito de la plena demostración de la titularidad de un derecho. En este caso, el de **propiedad** en favor del actor respecto de los predios que afirma en su demanda y que sean los mismos que fueron objeto de las diligencias de *ad-perpetuam*

Es decir, debe demostrar que los predios objetos de las diligencias de información testimonial, coinciden y son exactos al mismo con el que **afirma** y **debe probar** es de su

²⁶ No. Registro: 190,884 Tesis aislada Materia(s): Civil Novena Época Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XII, Noviembre de 2000 Tesis: XVII.1o.17 C Página: 875 **LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA. CORRESPONDE DETERMINARLA AL JUZGADOR CON BASE EN EL MATERIAL PROBATORIO APORTADO EN EL JUICIO Y NO EN LAS DECLARACIONES UNILATERALES DE LAS PARTES.** Siendo que la legitimación en la causa es una cuestión que debe estudiarse aun de oficio por el juzgador, no es obstáculo entonces para declarar la falta de ella en su aspecto pasivo, que en la demanda inicial la parte actora señale a la demandada como parte en el contrato del que se hace derivar la acción ejercitada, pues es con base en el resultado del análisis de las pruebas aportadas en el juicio y los datos que deriven de las mismas, como debe la autoridad jurisdiccional determinar la existencia o no de esa legitimación, y no en las declaraciones unilaterales de las partes.

propiedad, ya que existe la posibilidad de que aquél predio no se encuentre comprendido dentro de éste, o sea, que no pertenezca al mismo²⁷.

CUMPLIMIENTO A LA EJECUTORIA DE AMPARO 279/2018.

²⁷ Octava Época, Registro: 220945, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: Jurisprudencia, Fuente: Semanario Judicial de la Federación, Tomo VIII, Diciembre de 1991, Materia(s): Civil, Tesis: XI.2o. J/8, Página: 95: **ACCIÓN REIVINDICATORIA. CUANDO EXISTE DUDA RESPECTO DE LA IDENTIDAD DEL PREDIO RECLAMADO, LA PRUEBA IDÓNEA ES LA PERICIAL.** Cuando existen diferencias entre las medidas y colindancias del predio reclamado, aun cuando se haya opuesto subsidiariamente la excepción de prescripción adquisitiva, la prueba idónea para su identificación es la pericial.

Octava Época, Registro: 215216, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: Aislada, Fuente: Semanario Judicial de la Federación, Tomo XII, Agosto de 1993, Materia(s): Civil, Tesis:, Página: 319: **ACCION REIVINDICATORIA. PERICIAL PRUEBA IDÓNEA CUANDO HAY DISCREPANCIA EN LOS DOCUMENTOS EXHIBIDOS.** Cuando un inmueble está en controversia y ambas partes exhiben sus documentos, y a pesar de contener discrepancias de superficie, colindancias y medidas, la responsable tiene por acreditada la identidad del predio con las pruebas testimonial y documental, su consideración es ilegal, porque el medio de convicción idóneo es la pericial en materia de ingeniería, con la que se determina si el inmueble poseído por los quejosos es el relativo al título de su contraria.

Novena Época, Registro: 185011, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: Aislada, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XVII, Febrero de 2003, Materia(s): Civil, Tesis: II.4o.C.11 C, Página: 969: **ACCIÓN PLENARIA DE POSESIÓN. CUANDO EL PREDIO RECLAMADO NO COINCIDE EN MEDIDAS Y COLINDANCIAS CON EL AMPARADO POR EL JUSTO TÍTULO, POR SER MENOR AQUÉL, LA EXCEPCIÓN DE PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA OPUESTA POR EL ENJUICIADO NO ACREDITA POR SÍ SOLA LA IDENTIDAD FORMAL.** Cuando en una acción plenaria de posesión el predio reclamado en el escrito inicial no coincide en medidas y colindancias con las que constan en el justo título del actor, por ser menor la fracción reclamada, es imprescindible que el demandante acredite la identidad formal del bien que se reclama, es decir, debe demostrar que el predio reclamado coincida con el amparado en el justo título base de la acción, ya que existiría la posibilidad de que la fracción que exigió en su demanda no se encuentre comprendida en su justo título, o sea, que no pertenezca al mismo. Por ello, a pesar de que ha sido criterio reiterado el estimar que al oponer la excepción de prescripción adquisitiva el inmueble que se pretende restituir se encuentra plenamente identificado, a juicio de este tribunal, ello sólo opera cuando el bien reclamado coincide en medidas y colindancias con el descrito en el título base de la acción; en cambio, cuando el predio reclamado no coincide en medidas y colindancias con el descrito en el justo título, y el demandado opone la citada excepción, ello únicamente justificará la identidad material del bien reclamado, cuestión que sólo acreditaría el tercer elemento de la acción publiciana (identidad material), empero, dicha confesión del demandado no puede tener los alcances de evidenciar ante el Juez natural que efectivamente la fracción reclamada está incluida o inmersa en el justo título del actor, pues la sola manifestación del demandado no puede ser prueba suficiente para acreditar dicha circunstancia, ya que ello es materia de diversa probanza, la cual debe justificar el derecho del actor para poseer el bien que aduce comprender su justo título, sobre todo cuando ninguna de las medidas y colindancias del predio reclamado evidencia por sí sola que la fracción reclamada se encuentra inmersa en el justo título del actor.

Novena Época, Registro: 185470, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: Aislada, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XVI, Diciembre de 2002, Materia(s): Civil, Tesis: II.2o.C.381 C, Página: 742: **ACCIÓN PLENARIA DE POSESIÓN. LA SOLA CONFESIÓN GENÉRICA DE LA ENJUICIADA RESPECTO DE QUE POSEE EL INMUEBLE, NO RELEVA AL ACTOR DE PROBAR PLENAMENTE LA IDENTIDAD DE LA PARTE PERSEGUIDA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO).** De una interpretación lógica, objetiva y armónica de los artículos 269 y 589 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de México se sigue que el actor está obligado a probar, en orden con una exposición congruente, clara y precisa, los hechos constitutivos de sus pretensiones. De consiguiente, cuando la litis tenga como objetivo una fracción de un inmueble, no basta que la enjuiciada en forma genérica reconozca vía confesión u otro medio la posesión de la totalidad de aquél, pues en tal evento no se comprende la fracción en controversia, y así no queda ni siquiera implícita la identidad de esa fracción, pues tal requisito indispensable en la plenaria de posesión debe probarse en forma inobjetable; de todo lo cual se concluye que la confesión obtenida de esa forma no releva al actor de su obligación de probar la identidad de la parte o porción del predio reclamado; si no lo hace, menos prosperará la acción ejercitada.

En consecuencia, como lo alega el apelante, contrario a la valoración que hizo el juzgador de las documentales que le fueron allegadas, además de que el juzgador **indebidamente arrojó al demandado la carga de la prueba**, no obstante que el **actor es quien debe acreditar que los predios que dicen son de su propiedad**, se encuentran comprendidos en la superficie de los predios que atribuye al demandado y que además éstos fueron indebidamente prescritos a su favor =*identidad*=, **el actor no logró acreditar su legitimación**²⁸, tampoco su *identidad* con los que fueron materia de las diligencias de jurisdicción voluntaria cuya nulidad demandó, lo que evidencia lo **fundado** del agravio en estudio y la consecuente **procedencia de la excepción** opuesta por el reo, con lo que se tiene por **resuelto el fondo del asunto**.

²⁸ *Época: Quinta Época Registro: 809000 Instancia: Tercera Sala Tipo de Tesis: Aislada Fuente: Semanario Judicial de la Federación Tomo XLIX Materia(s): Común Tesis: Página: 1461 LEGITIMACION EN CAUSA, NATURALEZA DE LA. No es exacto que por el hecho de que la legitimación en causa no constituya una excepción procesal, deba reputarse necesariamente como una excepción de fondo, ya que puede tratarse de un requisito o elemento de la acción, que deba estudiarse de oficio por el juzgador, y que, por lo mismo, puede constituir una defensa, pero sin revestir el carácter de una excepción sustancial; dado que si la falta de legitimación, implica carencia de acción, es porque se está en presencia de un elemento o condición de la acción misma. De acuerdo con la doctrina, la calidad en virtud de la que una acción o derecho puede ser ejercitado, por o contra una persona en nombre propio, se llama legitimación en causa, o facultad de llevar, gestionar o conducir el proceso, activa para aquel que puede perseguir judicialmente el derecho, y pasiva para aquel contra el cual éste se ha de hacer valer; la propia doctrina agrega, que únicamente en el supuesto de que exista la legitimación del actor y del demandado, tiene posibilidad de éxito la demanda, pues si falta en una o en otra parte, la demanda tiene que ser desestimada, a pesar de que la acción en sí, exista en favor o en contra de otra persona; que en todo momento las legitimaciones en causa tienen solamente relación con un presupuesto o requisito de la acción ejercitada, y un carácter subjetivo; no es una cualidad procesal, ni un requisito de validez de la demanda, sino una cualidad o propiedad de derecho privado, una condición para la sustantividad o fundamento material del derecho o acción en la persona del actor y contra el demandado. De lo expuesto se desprende que en el caso de transmisión de derechos, debe distinguirse la existencia misma del derecho, de la cuestión que se refiere a uno de los elementos o condiciones de la acción, si se considera entre éstas a los sujetos activo y pasivo de la misma, sin que valga alegar que la legitimación en causa se relaciona con la excepción de falta de personalidad o que la doctrina sobre esta materia, no ha sido aceptada por el Código Procesal del Distrito Federal y Territorios; pues en dicho código se expresa en el artículo 1o. fracción IV, que el ejercicio de las acciones civiles requiere entre otras condiciones, el interés en el actor para deducirlas, estableciendo luego, en diversos preceptos del mismo capítulo, a quiénes competen las diversas acciones que pueden dar origen a la discusión sobre la legitimación en causa; el mismo término usado por la ley, cuando dice que ninguna acción puede ejercitarse sino por aquel a quien compete, si se relaciona con la condición del interés en el actor, para deducir la acción, revela que el legislador se refirió a la cuestión sobre la pertinencia de la acción, es decir, a la legitimación en causa, que no queda comprendida en el capítulo relativo a la capacidad y personalidad; de todo lo que se concluye que en el Código de Procedimientos Civiles vigente en el Distrito Federal, se distingue claramente la capacidad para ser parte, la capacidad procesal, y finalmente, la legitimación en causa, constituyendo esta última, una condición o elemento de la acción que debe examinarse por el juzgador, al estudiarse la procedencia de la misma, es decir, sin necesidad de instancia de la parte demandada.*

Ahora bien, **resuelto el fondo del asunto**²⁹, es innegable que esta determinación jurídicamente se traduce en la **improcedencia de la acción** puesta en ejercicio³⁰ y por tanto, en términos del artículo 87 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco, su también innegable consecuencia será **absolver** de las prestaciones reclamadas, pues queda a cargo de este Tribunal de Alzada resolver en **congruencia y de forma íntegra el derecho cuestionado**, que como se ha visto en su fondo y sustancia **no quedó demostrado**³¹.

²⁹ Época: Novena Época, Registro: 200248, Instancia: Pleno, Tipo de Tesis: Aislada, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo II, Diciembre de 1995, Materia(s): Común, Tesis: P. CXIX/95, Página: 261. **“SENTENCIAS DE AMPARO. SU CUMPLIMIENTO EXIGE DEJAR SIN EFECTOS LA RESOLUCION RECLAMADA Y LOS ACTOS QUE FUERON EFECTO DE ELLA AUN CUANDO SE HAYA SOBRESEIDO RESPECTO DE ESTOS.** En términos de lo dispuesto por el artículo 80 de la Ley de Amparo, la sentencia que conceda el amparo tendrá por objeto restituir a la agraviada en el pleno goce de la garantía individual violada, restableciendo las cosas al estado que guardaban antes de la violación, cuando el acto reclamado sea de carácter positivo; y cuando sea de carácter negativo, el efecto del amparo será obligar a la autoridad responsable a que obre en el sentido de respetar la garantía de que se trate y a cumplir, por su parte, lo que la misma garantía exija. En esa virtud, si en un juicio de garantías se concede el amparo para que se dejen sin efectos los proveídos que fueron consecuencia de determinada resolución, el cumplimiento de dicha sentencia consiste en dejar insubsistente la resolución impugnada y todos aquellos actos derivados de ella. De ahí que, aun habiéndose sobreseído en el amparo en relación con alguno de esos actos que se apoyan en el que se declaró inconstitucional, la concesión del amparo obliga a invalidarlos, por encontrarse estrechamente vinculados con el que les dio origen; de no ser así, se haría nugatoria la Protección Constitucional, pues no obstante haberse destruido el acto principal, subsistirían sus consecuencias”.

³⁰ Época: Novena Época Registro: 184754 Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito Tipo de Tesis: Aislada Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta Tomo XVII, Febrero de 2003 Materia(s): Civil Tesis: I.8o.C.237 C Página: 1153 **SENTENCIAS QUE DECLARAN NO PROBADA LA ACCIÓN Y DEJAN A SALVO LOS DERECHOS DEL ACTOR. SON VIOLATORIAS DEL PRINCIPIO DE COSA JUZGADA.** La cosa juzgada es la eficacia propia de la sentencia que acoge o rechaza la demanda y consiste en que la situación fijada por el Juez no puede ser ya discutida, siendo inconcusos que si una sentencia resuelve, por ejemplo, sobre la falta de legitimación o de interés en el actor, nada impedirá a éste proponer una nueva demanda en la que pruebe haber adquirido con posterioridad la legitimación o el interés, ya que el fallo no estudió ni entró al fondo de las pretensiones propuestas ni decidió sobre la causa de pedir. Lo mismo sucede si la sentencia estima ausentes los presupuestos procesales o algún requisito de procedibilidad, pues en cuanto imposibilita juzgar el fondo de la cuestión, no impide que se plantee una nueva demanda, independientemente de que se dejen, o no, a salvo los derechos del interesado. Pero si la sentencia que se pronuncia sobre la demanda rechaza la acción porque no se demostraron uno o todos sus elementos, el demandado queda absuelto completa y definitivamente, y el actor no podrá volver a obrar, toda vez que tal sentencia resuelve el mérito o fondo sustancial del proceso, que se constituye precisamente y en principio por los elementos de la acción, cuyo sentido equivale a declarar que el actor carece del derecho que a través del ejercicio de la acción pretendió se le protegiera. En este caso, no cabe dejar a salvo los derechos de la parte actora, porque de esta manera se abre la posibilidad de promover válidamente un nuevo juicio sobre la misma cuestión ya resuelta, desconociendo que la estabilidad y la firmeza de las relaciones jurídicas, en que se funda el principio de cosa juzgada, hace indispensable que los litigios no puedan renovarse, en la inteligencia de que para ello no es óbice, desde luego, que la sentencia se apoye en la falta o insuficiencia de pruebas, puesto que no existe una doble o ulterior oportunidad probatoria ni, por consiguiente, sería válido promover un nuevo juicio invocando medios de prueba que no se rindieron en el primero

³¹ Época: Novena Época Registro: 184759 Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito Tipo de Tesis: Aislada Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta Tomo XVII, Febrero de 2003 Materia(s): Común Tesis: VI.2o.C.175 K Página: 1152 **SENTENCIA DE AMPARO. NO CONSTITUYE EXCESO DE FACULTADES DEL TRIBUNAL COLEGIADO EL HECHO DE SEÑALAR LINEAMIENTOS A SEGUIR POR LA RESPONSABLE EN CUMPLIMIENTO DE AQUÉLLA, INDICÁNDOLE LA REITERACIÓN DE LAS**

COSTAS DE PRIMERA INSTANCIA. - Por consiguiente, en términos de lo dispuesto por la fracción I, del numeral 142, del Enjuiciamiento Civil del Estado, resulta procedente **condenar al accionante al pago de costas de primera instancia.**

En efecto, es importante determinar, en **materia civil**, quién está constreñido a sufrir el menoscabo patrimonial que significan las costas y bajo qué supuestos se debe condenar al respecto.

El principio general se establece en el párrafo primero, del artículo 138, de la Ley Civil Adjetiva del Estado:

Artículo 138.- *Cada parte será inmediatamente responsable de las costas que originen las diligencias que promueva; pero en caso de condenación en costas, la parte sentenciada indemnizará a la otra de todas las que hubiere anticipado. La condena no comprenderá la remuneración del procurador, ni la del patrono, sino cuando fueren abogados legalmente autorizados para ejercer la profesión.*

En ese sentido, es conveniente transcribir el artículo **142** del Código de Procedimientos Civiles, que establece las hipótesis en las que se tiene que condenar en costas en los juicios civiles:

Artículo 142.- *Siempre serán condenados en costas, cuando así lo solicite la contraria:*

1.- El litigante condenado en juicio y el que lo intente si no obtiene resolución favorable;

CONSIDERACIONES DE LA SENTENCIA RECLAMADA QUE NO FUERON MATERIA DE LA LITIS CONSTITUCIONAL. *Cuando un Tribunal Colegiado de Circuito, al examinar la legalidad de una sentencia reclamada, advierte que respecto de determinadas cuestiones procesales, como lo es la personalidad, no se formula concepto de violación alguno sino que el quejoso centra su reclamación, precisamente, en violaciones procesales, como evidentemente sucede cuando se alega que la resolución reclamada no se ajustó al planteamiento contenido en los agravios, es correcto, en caso de estimar fundada esta afirmación, que los efectos de la protección constitucional se contraigan al aspecto en que se advierte que tal resolución adolece de ilegalidad y, en consecuencia, se ordene a la responsable que el fallo que emita en cumplimiento de la ejecutoria de amparo, por una parte, reitere las consideraciones relativas a las cuestiones procesales ajenas a la litis constitucional y, por otra, con plenitud de jurisdicción, se ocupe de resolver la controversia, previo examen de los agravios propuestos cuyo estudio defectuoso motivó el fallo protector, sin que pueda considerarse que tal lineamiento indicado a la responsable constituya un exceso de las facultades del tribunal de amparo, dado que la reiteración de las consideraciones de la sentencia combatida que no fueron debatidas es consecuencia de los puntos resueltos en la litis constitucional.*

II.- El que fuere condenado por dos sentencias conformes de toda conformidad en su parte resolutive. En este caso la condenación comprenderá las costas de ambas instancias;

III.- El que intente juicio en que se declare procedente la excepción de cosa juzgada, en cuyo caso, se duplicarán las costas en favor de la parte demandada.

Lo dispuesto en las fracciones I y II será aplicable en las tercerías y demás incidentes que surgiesen.

En los casos en que se haga valer reconvencción en un juicio, éste, para los efectos de condenación en costas debe entenderse como uno solo.

De la lectura del numeral preinserto, se obtiene que la regulación de la condena en costas tiene sustento en un **criterio objetivo**, que se basa en la actualización de los supuestos normativos preestablecidos por el legislador en un determinado asunto, en cuyo caso siempre procederá la condena en costas; además de que también se advierte que en la fracción I el legislador acoge la **teoría del vencimiento puro**, pues consideró que por el sólo triunfo de una de las partes, es motivo suficiente para que su contraria sea condenada al pago de costas.

Por su parte, el diverso arábigo **143** del ordenamiento legal en cita, establece los supuestos de excepción a lo prevenido en el numeral **142** en cita, es decir, en cuáles casos no es dable la condena en costas:

I.- Los casos en que desestimada la demanda, lo sea igualmente la reconvencción y aquellos en que tanto una como la otra se encontraren en parte procedentes;

II.- Cuando ejercitada una acción sólo se estime procedente en parte.

III.- Cuando entablada una acción y contestada la demanda, el demandado se allane a cumplir lo reclamado;

IV.- En los demás casos en que, a juicio del Juez, el punto haya sido verdaderamente dudoso o existan razones de apariencia suficientes para fundar la creencia u opinión sustentada por el perdidoso en el juicio.

En el caso:

- ✓ El demandado, al comparecer a juicio, **designó abogado patrono**, a quien se le discernió el cargo y quien se identificó en autos con su cédula

profesional que lo acredita como **legalmente autorizado para ejercer la profesión**, como lo prevé el numeral 138 del Enjuiciamiento Civil del Estado de Jalisco, citado con anterioridad;

- ✓ Al contestar la demanda, el reo **solicitó** que **se condenara a su contraria al pago de gastos y costas**, como lo dispone el primer párrafo del artículo 142 del código procesal civil de la entidad;
- ✓ Al tenor de la presente resolución, se determina que el actor no logró acreditar su legitimación; lo que implica que **el actor inició un proceso judicial en contra del demandado y no obtuvo una resolución favorable**, hipótesis prevista en la fracción I del referido artículo 142 del Código de Procedimientos Civiles del Estado; y
- ✓ No se actualiza ninguna causa de excepción prevista en el numeral 143 del Código de Procedimientos Civiles del Estado,

En consecuencia, de conformidad con los artículos **138, 142 fracción I y 143** del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco, es indudable que **el actor debe ser condenado a pagar al demandado las costas del juicio**, atendiendo a que: **intentó un juicio sin obtener sentencia favorable**; el **demandado solicitó la condena por tal rubro**; éste **fue asesorado por un abogado** legalmente autorizado para ejercer la profesión y **no existe causa de excepción para realizar tal condena**. Las que deberán cuantificarse en la etapa de ejecución de Sentencia en términos del artículo **145** y de lo dispuesto por el artículo **146**, ambos del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco.

Para tal efecto, deberá tomarse en cuenta por lo que ve a los honorarios profesionales como parte integral de las costas lo que norman los preceptos **6º y 13** del Arancel de Abogados del Estado de Jalisco³² y atento a la naturaleza de

³² *Décima Época Registro: 2012406 Instancia: Plenos de Circuito Tipo de Tesis: Jurisprudencia, Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación Libro 33, Agosto de 2016, Tomo III, Materia(s): Civil Tesis: PC.I.C. J/31 K (10a.) Página: 1680 COSTAS. SU CUANTIFICACIÓN EN LOS JUICIOS EN QUE SE DEMANDARON PRESTACIONES DE CUANTÍA DETERMINADA EN CUYA SENTENCIA NO SE ESTUDIÓ EL FONDO, SE DEJARON A SALVO LOS DERECHOS DE LA ACTORA Y SE LE CONDENÓ A SU PAGO, DEBE SER CONFORME AL ARTÍCULO 128 DE LA LEY ORGÁNICA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL, HOY CIUDAD DE MÉXICO. La base para cuantificar las costas derivadas de juicios caracterizados por demandas en que se reclamaron prestaciones de cuantía determinada, pero en cuya sentencia no se realizó el estudio de fondo, se dejaron a salvo los derechos de la actora para que los haga valer como corresponda, y se le condenó al pago de aquéllas, será la prevista en*

la acción (**nulidad de juicio**) debe considerarse el asunto como de **cuantía indeterminada**.

De igual forma y de ser el caso, atenderse lo dispuesto en el artículo tercero transitorio del “**DECRETO POR EL QUE SE DECLARA REFORMADAS Y ADICIONADAS DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, EN MATERIA DE DESINDEXACIÓN DEL SALARIO MÍNIMO**”, publicado el 27 veintisiete de enero de 2016 dos mil dieciséis, que dispone que los valores expresados en salarios mínimos en el Arancel de Abogados para el Estado de Jalisco, deben tomarse con base en el valor de la **Unidad de Medida y Actualización =UMA=**³³, vigente en esta fecha, que es cuando se hace exigible la obligación y nace el derecho al cobro, tal como lo dispone el citado numeral 6°, en correlación con los arábigos 1° al 5° de la Ley para determinar el valor de la unidad de medida y actualización.³⁴

V.- CONCLUSIONES.- Conforme a los razonamientos vertidos con antelación, atento a que los agravios esgrimidos por la parte apelante, fueron en parte **infundados e inoperantes**, pero en otro aspecto **fundados y suficientes** para lograr su cometido, y atendiendo a que en nuestro

el artículo 128 de la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, hoy Ciudad de México, que regula el procedimiento de cuantificación de los asuntos de cuantía determinada. Ello, porque debe tenerse en consideración la naturaleza de las prestaciones reclamadas por el actor en su demanda; de ahí que si se trata de pretensiones cuantificables económicamente, entonces cabe sostener que se trata de un asunto de cuantía determinada, sirviendo de cálculo precisamente el importe de las prestaciones de referencia. Por exclusión, el diverso numeral 129 del indicado ordenamiento legal, sólo resulta aplicable en los casos de cuantía indeterminada, porque la condena en costas tiene un carácter independiente y no está ligada con el derecho sustancial debatido o reconocido en el procedimiento de donde deriva, pero a partir de su reclamo en la demanda, constituye información útil para establecer el mecanismo procedente al momento de su cuantificación; además, el profesionalista litiga, presta sus servicios y tiene responsabilidad sobre la totalidad de las prestaciones reclamadas.

PLENO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.

Contradicción de tesis 3/2016. Entre las sustentadas por los Tribunales Colegiados Tercero y Octavo, ambos en Materia Civil del Primer Circuito. 5 de julio de 2016. Mayoría de once votos de los Magistrados María del Carmen Aurora Arroyo Moreno, Jaime Aurelio Serret Álvarez, Ethel Lizette del Carmen Rodríguez Arcovedo, Eliseo Puga Cervantes, Carlos Manuel Padilla Pérez Vertti, Elisa Macrina Álvarez Castro, Fernando Rangel Ramírez, Adalberto Eduardo Herrera González, Arturo Ramírez Sánchez, Alejandro Sánchez López y Víctor Francisco Mota Cienfuegos. Disidentes: Abraham Sergio Marcos Valdés y Marco Polo Rosas Baqueiro. Ausente: Martha Gabriela Sánchez Alonso. Ponente: Elisa Macrina Álvarez Castro. Secretario: José Jorge Rojas López.

³³

http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5423819&fecha=28/01/2016

³⁴

Expedida mediante decreto publicado el 30 treinta de diciembre de 2016 dos mil dieciséis en el Diario Oficial de la Federación.

sistema jurídico procesal no existe el reenvío³⁵ y es el propio Tribunal de apelación quien sustituye a la autoridad primaria, ya que precisamente el objeto de la apelación es el confirmar, revocar o modificar las resoluciones que se someten a su consideración, conforme al numeral 424 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco, este Órgano Colegiado reasume plena jurisdicción y con base en los razonamientos y consideraciones legales esgrimidos, se **REVOCA** la sentencia de fecha **22 veintidós de septiembre del 2017 dos mil diecisiete**, la que deberá regirse al tenor de las siguientes **proposiciones**:

“PROPOSICIONES...

PRIMERA.- *Intocada.-*

SEGUNDA.- *La parte actora no acreditó su legitimación en la causa. La demandada acreditó una de sus excepciones, en consecuencia:*

TERCERA.- *Al estar resuelto el fondo del asunto, se absuelve al reo de las prestaciones reclamadas.*

CUARTA.- *Se condena a la actora, a pagar a favor del demandado, los gastos y costas generados en la tramitación del presente juicio, las que deberán cuantificarse en la etapa de ejecución de sentencia, mediante el **incidente** previsto en el numeral 145 y en términos de lo dispuesto por el artículo 146, ambos del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco y **siguiendo los lineamientos que se indican en la parte final de este fallo.***

NOTIFIQUESE.

VI.- COSTAS DE SEGUNDA INSTANCIA.- En lo que respecta a las costas por el trámite de esta alzada, no ha lugar a establecer condena, al no darse alguna de las hipótesis previstas por el artículo 142 del Código Civil del Estado de Jalisco.

³⁵

Jurisprudencia 1a./J. 80/2009, de la Novena Época, emitida por la Primera Sala, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXX, Diciembre de 2009, página: 25: APELACIÓN EN MATERIAS CIVIL Y MERCANTIL. AL NO EXISTIR REENVÍO, EL TRIBUNAL DE ALZADA ESTÁ FACULTADO PARA REASUMIR JURISDICCIÓN Y PRONUNCIAR LA RESOLUCIÓN CORRESPONDIENTE, AUN CUANDO EL JUZGADOR NO HAYA RESUELTO LA LITIS EN PRIMERA INSTANCIA.

En términos de los numerales 86, 87, 88, 89, 434, 435, 437, 438, 439 y demás relativos de la Ley Adjetiva Civil del Estado, este trámite de Alzada se resuelve conforme a las siguientes:

PROPOSICIONES:

PRIMERA.- Los agravios expresados por *****
*****, en su calidad de abogado patrono del demandado, resultaron uno **infundado**, otro **inoperante** y otro **fundado**.

SEGUNDA.- Se **REVOCA** la sentencia **definitiva** de fecha **22 veintidós de septiembre del 2017 dos mil diecisiete**, pronunciada por el **Juez Mixto de Primera Instancia del Décimo Tercer Partido Judicial con sede en Colotlán, Jalisco**, en los autos del juicio **civil ordinario** (*nulidad de diligencias de información ad-perpetuam*), promovido por *****, por conducto de sus apoderados ***** y *****
***** **en contra de** *****
*****; *****

*****; *****

*****; *****

***** y *****

*, expediente número **857/2011**, debiendo quedar en los términos que se indican en la parte final del penúltimo considerando de esta resolución.

TERCERA.- No ha lugar a establecer condena en costas por el trámite de esta alzada, al no darse ninguna de las hipótesis previstas por el artículo 142 del Código Civil del Estado de Jalisco.

CUARTA.- Con testimonio de lo anterior, vuelvan los autos originales y documentos al Juzgado de su procedencia y

en su oportunidad, archívese el presente toca como asunto concluido.

QUINTA.- De conformidad a lo dispuesto por el artículo 192 de la Ley de Amparo gírese atento oficio al H. **Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Tercer Circuito**, al cual se deberá adjuntar **copia certificada** de la presente resolución, con la finalidad de que tenga a este Tribunal cumpliendo el fallo protector de garantías pronunciado dentro del juicio de Amparo Directo número **279/2018**.

De igual forma **acúsesse recibo de estilo** de la recepción de las sentencias de amparo, así como de los autos y documentos de primera y segunda instancia.

SEXTA.- Al margen de que la presente sentencia se dicta dentro del término otorgado por el Tribunal Federal, y el previsto en el artículo 439 del Código de Procedimientos Civiles de la Entidad y que con apoyo en la fracción VI del diverso numeral 109 la publicación que de su pronunciamiento se haga en el Boletín Judicial surte efectos de notificación a las partes; por tratarse de cumplimiento a ejecutoria de amparo:

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE.-

Así lo resolvieron por **UNANIMIDAD** los integrantes de la H. Tercera Sala del Supremo Tribunal de Justicia, Magistrada **MARÍA EUGENIA VILLALOBOS RUVALCABA** (*ponente*) y Magistrados **CARLOS OSCAR TREJO HERRERA** y **SALVADOR CANTERO AGUILAR**, actuando en la Secretaría de Acuerdos la Licenciada **ALEJANDRA GUADALUPE ROMERO NÚÑEZ**, quien autoriza y da fe en sentencia definitiva aprobada en sesión del **05 cinco de septiembre** del año 2018 dos mil dieciocho, dictada en los autos del toca **844/2017**.

MAGISTRADA **MARÍA EUGENIA VILLALOBOS RUVALCABA**.
PRESIDENTA DE LA TERCERA SALA.
(PONENTE)

**MAGISTRADO CARLOS OSCAR
TREJO HERRERA**

**MAGISTRADO SALVADOR
CANTERO AGUILAR**

Secretario de Acuerdos

LICENCIADA ALEJANDRA GUADALUPE ROMERO NÚÑEZ

*****/******/******