



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA
DEL ESTADO DE JALISCO

***** , **JALISCO,** **A**

***** ,-----

VISTOS los autos del Toca número **56/2014**, para resolver el recurso de apelación interpuesto por los **IMPLICADOS**, en contra de la interlocutoria de fecha ***** , pronunciada por el Ciudadano **Juez ***** Penal del ***** Judicial**, dentro del proceso número **572/2013-B**, que se instruye en contra de ***** , ***** **O** ***** , ***** , ***** y ***** , por su probable responsabilidad penal en la comisión del delito de **SECUESTRO**, en agravio de ***** ; y:-----

RESULTANDO:

1.- El fallo recurrido en su parte propositiva a la letra dice:-----

“...PRIMERA.- Por los fundamentos y motivos que se dejaron expuestos en la parte considerativa de esta resolución, siendo las 11:50 once horas con cincuenta minutos del día ***** , se decreta AUTO DE FORMAL PRISIÓN, en contra de 1).- ***** ALIAS *****”,2).- ***** ALIAS o ***** alias “*****”, ALIAS “*****”, 3).- ***** ALIAS “*****”, 4).- ***** ALIAS “*****”, 5).- ***** ALIAS “*****” (DETENIDOS), en la comisión del delito en materia de SECUESTRO previsto por el artículo 09 fracción I inciso c) con relación al 10 Fracción I inciso b) y c), de la Ley General para Prevenir y Sancionar los Delitos en Materia de Secuestro, reglamentario de la fracción XXI del artículo 73 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, cometido en agravio de ***** .

SEGUNDA.- Identifíquese a los procesados por los medios legales acostumbrados, recábense de estos los informes de prisiones o condenas anteriores, así como el examen médico psiquiatra y perito educador correspondiente a cada uno de ellos. Ahora bien, con fundamento en lo dispuesto por el numeral 174 del Enjuiciamiento Penal en el Estado, se declara la apertura del procedimiento ORDINARIO, se requiere a las partes a fin de que aporten las pruebas que estimen pertinentes, en virtud de que se encuentra



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA
DEL ESTADO DE JALISCO

ABIERTO EL PERIODO DE INSTRUCCIÓN.-----

TERCERA.- Recuérdesele al Agente del Ministerio Público Adscrito y hágasele saber a los procesados y a su defensor, el derecho y término de tres días que la ley le concede para apelar al presente fallo en caso de inconformidad, de acuerdo con lo establecido por el artículo 321 fracción IV del Enjuiciamiento Penal en el Estado de Jalisco. -----

CUARTA.- Se ordena remitir copia autorizada al Inspector General del Reclusorio Preventivo del Estado de Jalisco. De conformidad con lo establecido por el artículo 170 del Código de Procedimientos Penales en el Estado. Así mismo se le requiere para que dentro de un término de tres días remita el informe de anteriores prisiones de 1).- ***** ALIAS *****",2).- ***** ALIAS o ***** alias "*****", ALIAS "*****", 3).- ***** ALIAS "*****", 4).- ***** ALIAS "*****", 5).- ***** ALIAS "*****", apercibido que en caso de no hacerlo se hará acreedor a una multa valiosa por la cantidad de 30 treinta días de salario minino vigente en la época de los acontecimientos...".-----

2.- Inconformes los Procesados interpusieron recurso de apelación, el cual les fue admitido por el Juez Natural en el solo efecto devolutivo. Remitidas que fueron las actuaciones a esta Sala correspondió conocer en razón del turno, avocándose por acuerdo del día ***** , confirmándose la calificación del grado; se verificó la audiencia de vista con fecha ***** de la citada anualidad; ordenándose la reserva de los autos para emitir el fallo correspondiente, dentro del término que para tal efecto establece el numeral 327 del Enjuiciamiento Penal para el Estado de Jalisco; y:-----

CONSIDERANDO:

I.- Esta Sala es competente para conocer del recurso de apelación aludido de conformidad a lo establecido en la fracción I del artículo 47 de la Ley Orgánica del Poder Judicial en la Entidad, en comunión con el artículo 1º del Código Penal en el Estado de Jalisco, en razón del territorio, materia y fuero. Dicho recurso tiene por objeto y alcance el que le concede el numeral 316 del Enjuiciamiento Penal en el Estado.-----



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

II.- Ante esta Segunda Instancia, la Defensa Oficial de los Sentenciados manifestó agravios que en su concepto le causa la resolución impugnada, los cuales a la postre no se transcriben en virtud de no existir precepto legal alguno dentro de la Ley Adjetiva Penal Estatal que imponga tal obligación, aunado a que dicha omisión no provoca algún estado de indefensión al Recurrente, habida cuenta de que la presente resolución contendrá los razonamientos conducentes al análisis de todas y cada una de las reclamaciones planteadas, tomando en consideración que el pliego respectivo, constituye una pieza integrante del Toca formado con motivo de la apelación, luego entonces, resulta ociosa la repetición de los agravios formulados por el Inconforme.-----

Sirve de base al criterio aquí sustentado, el diverso emitido en Jurisprudencia firme que aparece en el Tomo VII, Abril de 1998, tesis VI. 2º. J/129, a foja 599, Novena Época de los Tribunales Colegiados de Circuito del Semanario Judicial de la Federación, que a la letra dice:

"CONCEPTOS DE VIOLACIÓN. EL JUEZ NO ESTA OBLIGADO A TRANSCRIBIRLOS.- El hecho de que el Juez Federal no transcriba en su fallo los conceptos de violación expresados en la demanda, no implica que haya infringido disposiciones de la Ley de Amparo, a la cual sujeta su actuación, pues no hay precepto alguno que establezca la obligación de llevar a cabo tal transcripción, además de que dicha omisión no deja en estado de indefensión al quejoso, dado que no se le priva de la oportunidad de recurrir la resolución y alegar lo que estime pertinente para demostrar, en su caso, la ilegalidad de la misma".-----

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEXTO CIRCUITO.- Amparo en Revisión 374/88. Antonio García Ramírez. 22 de Noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Galván Rojas. Secretario: Vicente Martínez Sánchez.-----

Amparo en Revisión 213/89. Jesús Correa Nava. 9 de Agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Arnoldo Nájera Virgen. Secretario: Nelson Loranca Ventura.-----

Amparo en Revisión 322/92. Genoveva Flores Guillén. 19 de Agosto de 1992. Unanimidad de votos. Ponente: ***** Calvillo Rangel. Secretario: Jorge Alberto González Álvarez.-----

Amparo en Revisión 673/97. José Luis Pérez Garay y otra. 6 de Noviembre de 1997. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Loranca Muñoz. Secretario: Gonzalo Carera Molina.-----

Amparo en Revisión 767/97. Damián Martínez López. 22 de Enero de 1998. Unanimidad de votos. Ponente: José Mario Machorro Castillo. Secretario de Tribunal autorizado por el Pleno del Consejo de Judicatura Federal para



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

desempeñar las funciones de Magistrado. Secretario José Zapata Huesca.-----

Así mismo, el criterio jurisprudencial de la Novena Época, con número de registro 164618, de la Segunda Sala, fuente Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, tomo XXXI, Mayo de 2010, tesis 2a./J. 58/2010, página 830, cuyo rubro y texto a la letra versa conforme a lo siguiente:-----

“CONCEPTOS DE VIOLACIÓN O AGRAVIOS. PARA CUMPLIR CON LOS PRINCIPIOS DE CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD EN LAS SENTENCIAS DE AMPARO ES INNECESARIA SU TRANSCRIPCIÓN. De los preceptos integrantes del capítulo X "De las sentencias", del título primero "Reglas generales", del libro primero "Del amparo en general", de la Ley de Amparo, no se advierte como obligación para el juzgador que transcriba los conceptos de violación o, en su caso, los agravios, para cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad en las sentencias, pues tales principios se satisfacen cuando precisa los puntos sujetos a debate, derivados de la demanda de amparo o del escrito de expresión de agravios, los estudia y les da respuesta, la cual debe estar vinculada y corresponder a los planteamientos de legalidad o constitucionalidad efectivamente planteados en el pliego correspondiente, sin introducir aspectos distintos a los que conforman la litis. Sin embargo, no existe prohibición para hacer tal transcripción, quedando al prudente arbitrio del juzgador realizarla o no, atendiendo a las características especiales del caso, sin demérito de que para satisfacer los principios de exhaustividad y congruencia se estudien los planteamientos de legalidad o inconstitucionalidad que efectivamente se hayan hecho valer.”-----

Contradicción de tesis 50/2010. Entre las sustentadas por los Tribunales Colegiados Segundo del Noveno Circuito, Primero en Materias Civil y de Trabajo del Décimo Séptimo Circuito y Segundo en Materias Penal y Administrativa del Vigésimo Primer Circuito. 21 de abril de 2010. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: Margarita Beatriz Luna Ramos. Ponente: Sergio Salvador Aguirre Anguiano. Secretario: Arnulfo ***** Flores.-----

Tesis de jurisprudencia 58/2010. Aprobada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en sesión privada del doce de mayo de dos mil diez.-----

III.- Los integrantes de este Cuerpo Colegiado, procediendo al estudio minucioso del duplicado de las actuaciones recibidas del Juez del Conocimiento, en atención al recurso de apelación interpuesto por los **PROCESADOS**, en contra de la interlocutoria de fecha ***** , mediante la cual se **DECRETO** la **FORMAL PRISIÓN** a ***** , ***** o ***** ,



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

***** , ***** y
***** , por su probable responsabilidad penal en
la comisión del delito de **SECUESTRO**, en agravio de
***** ; lo que originó que ante esta Sala se
formulara agravios por parte de los **Defensores Oficiales** de los
implicados mismos que reitero al desahogarse la audiencia de vista, los
cuales obran glosados dentro de las actuaciones que comprenden el
presente Toca; en consecuencia:-----

El artículo 316 del Código de Procedimientos Penales para el Estado de
Jalisco precisa entre otras cosas, que el recurso de apelación tendrá por
objeto examinar si en la resolución recurrida se aplicó inexactamente la
Ley, si se violaron los principios reguladores de la valorización de la
prueba y del arbitrio judicial, o bien si se alteraron los
hechos.-----

Por su parte el correlativo ordinal 317 del mismo Ordenamiento Procesal
Penal, indica que la Segunda Instancia solo se abrirá a petición de parte
legítima, sobre los agravios que proponga el apelante, también dispone
que el Tribunal de apelación podrá suplir la ausencia o deficiencia de los
agravios, cuando el recurrente sea el inculpado o su
defensor.-----

Ahora bien, de la vista del pliego de agravios que formula
***** y ***** , en su
carácter de Abogados Oficiales de los implicados
***** , ***** o
***** ,
***** y ***** ; así como el
escrito de ***** Abogado Particular de
***** ; se llega a la determinación por parte de
este Tribunal de Apelación de estimar operante la queja que en
representación de ***** emiten los tres
defensores, la hacen consistir en la insuficiencia de prueba, insuficiencia
que oficiosamente se hace extensiva para la totalidad de los implicados,



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

esto al advertir que se viola en perjuicio de los referidos detenidos el principio de valoración de la prueba, al haber estimado el Juez de la causa las declaraciones de confesión como elementos de prueba validos para fincar los elementos objetivos y normativos del cuerpo del delito, derivado de ello reprocha probable responsabilidad. Las confesiones de los implicados fueron tomadas privados de libertad bajo una medida cautelar que contraviene la Norma fundamental del país y los Tratados Internacionales de los que el Estado de México es parte, de manera que con soporte en la fracción IX, del apartado A del artículo 20 Constitucional se declara la nulidad de las confesiones de la totalidad de los imputados. Esto es, si bien cada una de los detenidos expresan con precisión a excepción de ***** cuál es su participación activa en los actos agresivos que infieren en contra del desaparecido ***** , así como el lugar en donde se infiere la agresión física en su persona, son confesiones que aún claras y rendidas con asistencia de un defensor, resultan invalidas, fueron obtenidas con violación al derecho fundamental de la libertad.-----

De acuerdo a la narrativa de los implicados que ahora interesan, son ellos quienes para amanecer el ***** , privan de libertad al pasivo y ejercen violencia en él, la siguiente fase o eslabón en la cadena de pruebas está a cargo de ***** y ***** alías “*****”, son éstos quienes posterior a la privación de libertad sacan al secuestrado del interior de la vecindad donde era retenido por los hoy imputados y le trasladan a los campos rojos que están por avenida ***** , aunque no precisan con que otra calle cruza, tampoco la colonia. Se tiene pues, silogismo entre las confesiones de los detenidos y los arraigados que declaran como testigos de cargo, sin embargo, tales testimonios corren con la misma suerte de nulidad que las confesiones de los ahora imputados ***** , ***** o ***** , ***** y ***** ; primero



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

porque, según el informe policiaco 505/2013 declaran arraigados
***** y ***** , acto
privativo de libertad que conlleva a que sus declaraciones deban ser
tomadas por el Agente del Ministerio Público encargado de la
investigación bajo las mismas condiciones de un implicado, esto es, que
se les proporcione facilidades para efectuar una llamada telefónica con
familiar, amigo, vecino o abogado a fin de dar inicio a la preparación de
su defensa, que además se hagan constar en actuaciones tales
facilidades, esto, ya que también confiesan coparticipación en el evento
delictivo de análisis, la omisión a prestar auxilio en la preparación de la
defensa trae una sanción procesal, es la nulidad de la prueba; en
segundo termino, no se tiene dentro de actuaciones de averiguación
previa o periodo inmediato anterior al proceso que se haya anexado
constancia alguna relativa a la medida cautelar de arraigo por la que se
mantuvieron privados de libertad a ***** y
***** alías “*****”;
deficiencia que naturalmente también invalida la evidencia de testimonio;
de ello que si bien son la fuente de donde nace la siguiente actividad
privativa de libertad y violenta que declaran
***** , ***** o
***** ,
***** y ***** , la violación
a los derechos humanos de los declarantes produce una consecuencia
jurídica, consiste en que la totalidad de las declaraciones resulten con
ineficacia procesal, lo que viene a generar ahora una libertad por falta de
elementos para procesar.-----

De acuerdo a la Ley General para Prevenir y Sancionar los Delitos en
Materia de Secuestro, reglamentaria de la fracción XXI del artículo 73 de
la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, no es
necesario ahora que en el delito de Secuestro los sujetos activos pidan a
cambio de la libertad del secuestrado un rescate en dinero o un
beneficio en cualquier otra especie, basta con la privación de la libertad,
es este el fundamento determinado en el ejercicio de la acción penal de
la averiguación previa que se tiene a la vista, por tanto, los elementos



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

que se deben surtir en la especie para declarar jurídicamente constituido el hecho que la ley señala como delito previsto por el artículo 09 fracción I inciso c), con relación al 10 Fracción I inciso b) y c), de la Ley General para Prevenir y Sancionar los Delitos en Materia de Secuestro, reglamentaria de la fracción XXI del artículo 73 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, cometido en agravio de ***** , son los siguientes:-----

“...**Artículo 9.-** al que prive de la libertad a otro se le aplicarán:
Fracción I.- De veinte a cuarenta años de prisión y de quinientos a mil días de multa, si la privación de la libertad se efectúa con el propósito de:

c).- Causar daño o perjuicio a la persona privada de la libertad o a terceros; o

De la directriz apuntada se tiene que los elementos del injusto resultan ser los siguientes:-----

1).- Un acto privativo ilegalmente de la libertad (ejercido naturalmente por uno o varios sujetos activos).-----

2).- Que el sujeto o sujetos activos lleven a cabo la acción de privar de la libertad con la finalidad de causar un daño o perjuicio a la persona privada de la libertad; -----

Ahora, para los efectos de considerar jurídicamente agravado el delito de secuestro, peticona el Representante Social en su ejercicio de acción penal que la circunstancia de modo del hechos acontece en términos del artículo 10 fracción I, incisos b), c), de la ya citada Ley General para Prevenir y Sancionar los Delitos en Materia de Secuestro, cuyas líneas son: -----

“...**Artículo 10.-** Las penas a que se refiere el artículo 9 de la presente Ley, se agravarán:-----

Fracción I.- De veinticinco a cuarenta y cinco años de prisión y de dos mil a cuatro mil días multa, si en la privación de la libertad concurre alguna o algunas de las circunstancias siguientes:



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

b) Que quienes la lleven a cabo obren en grupo de dos o mas personas;-----

c) Que se realice con violencia; -----

Con la finalidad de dar cumplimiento a las normas apuntadas, el Agente del Ministerio Público al determinar la averiguación previa cita los elementos de prueba que a su juicio son los idóneos para surtir el cuerpo del delito de SECUESTRO, son las mismas que estima operan para hacer efectiva la probable responsabilidad de los ahora implicados, son las que enseguida se describen ya que además son una exigencia de los artículos 19 Constitucional, 166 y 169 de la Ley Procesal Penal, de ellas se obtiene la reseña histórica que encierra la causa de revisión. Por tanto, las piezas que soportan el ejercicio de la acción penal ratificado en el Auto de Formal Prisión son:-----

Artículo 19. Ninguna detención ante autoridad judicial podrá exceder del plazo de setenta y dos horas, a partir de que el indiciado sea puesto a su disposición, sin que se justifique con un auto de vinculación a proceso en el que se expresará: el delito que se impute al acusado; el lugar, tiempo y circunstancias de ejecución, así como los datos que establezcan que se ha cometido un hecho que la ley señale como delito y que exista la probabilidad de que el indiciado lo cometió o participó en su comisión.-----

El Ministerio Público sólo podrá solicitar al Juez la prisión preventiva cuando otras medidas cautelares no sean suficientes para garantizar la comparecencia del imputado en el juicio, el desarrollo de la investigación, la protección de la víctima, de los testigos o de la comunidad, así como cuando el imputado esté siendo procesado o haya sido sentenciado previamente por la comisión de un delito doloso. El Juez ordenará la prisión preventiva, oficiosamente, en los casos de delincuencia organizada, homicidio doloso, violación, secuestro, trata de personas, delitos cometidos con medios violentos como armas y explosivos, así como delitos graves que determine la ley en contra de la seguridad de la nación, el libre desarrollo de la personalidad y de la salud.-----

La ley determinará los casos en los cuales el Juez podrá revocar la libertad de los individuos vinculados a proceso.-----

El plazo para dictar el auto de vinculación a proceso podrá prorrogarse únicamente a petición del indiciado, en la forma que señale la ley. La prolongación de la detención en su perjuicio será sancionada por la ley penal. La autoridad responsable del establecimiento en el que se encuentre internado el indiciado, que dentro del plazo antes señalado no reciba copia autorizada del auto de vinculación a proceso y del que decrete la prisión preventiva, o de la solicitud de prórroga del plazo constitucional, deberá llamar la atención del Juez sobre dicho particular en el acto mismo de concluir el plazo y, si no recibe la constancia mencionada dentro de las tres horas siguientes, pondrá al indiciado en libertad.-----

Todo proceso se seguirá forzosamente por el hecho o hechos delictivos señalados en el auto de vinculación a proceso. Si en la secuela de un proceso



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

apareciere que se ha cometido un delito distinto del que se persigue, deberá ser objeto de investigación separada, sin perjuicio de que después pueda decretarse la acumulación, si fuere conducente.-----

Si con posterioridad a la emisión del auto de vinculación a proceso por delincuencia organizada el inculpado evade la acción de la justicia o es puesto a disposición de otro Juez que lo reclame en el extranjero, se suspenderá el proceso junto con los plazos para la prescripción de la acción penal.-----

Todo mal tratamiento en la aprehensión o en las prisiones, toda molestia que se infiera sin motivo legal, toda gabela o contribución, en las cárceles, son abusos que serán corregidos por las leyes y reprimidos por las autoridades.-----

Artículo 166.- El auto de formal prisión se dictará dentro de las setenta y dos horas o de ciento cuarenta y cuatro horas en el caso de que el indiciado haya solicitado su ampliación, a partir del momento en que el indiciado sea puesto a disposición de la autoridad judicial, siempre que se cumplan los requisitos siguientes:-----

I. Los hechos que lo motiven estén legalmente comprobados;---

II. Esos hechos estén específicamente comprendidos en la respectiva acción penal;-----

III. Los propios hechos sirvan para acreditar el cuerpo del delito;-----

IV. Se haya tomado declaración preparatoria al inculpado, en la forma y con los requisitos que establece este código;-----

V. Existan contra el inculpado datos suficientes para estimarlo probable responsable del delito materia de la consignación;-----

VI. Que el delito sea sancionado con pena privativa de la libertad;-----

VII. No esté plenamente comprobada a favor del inculpado alguna eximente de responsabilidad;-----

VIII. No esté legalmente extinguida la acción penal, y;-----

IX. Esté comprobado que el detenido tenía cuando menos, dieciocho años de edad en la fecha de la comisión del delito.---

La violación de esta disposición hace responsable a la autoridad que ordene la detención o la consienta y a los agentes, alcaides o carceleros que la ejecuten.-----

El auto de formal prisión deberá contener el lugar, fecha y hora exacta en que se pronuncie, así como el nombre del Juez que dicte la determinación y del secretario que la autorice, debiendo ambos validar la resolución con su firma autógrafa.”.-----

Artículo 169. Los autos a que se refieren los dos artículos anteriores deberán expresar los requisitos siguientes:-----

I. La fecha y la hora exacta en que se dicten;-----

II. Los hechos imputados al inculpado por el Ministerio Público;-



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

- III. Las constancias que legalmente comprueben la existencia de tales hechos, con especificación del lugar, tiempo y circunstancias de su ejecución;-----
- IV. Las constancias que demuestren la participación que el inculpado tuvo en esos hechos y que determine su probable responsabilidad criminal;-----
- V. La tipificación legal de los propios hechos comprobados; y---
- VI. El nombre del Juez que dicte la determinación y el del secretario que la autorice.-----

a).- La denuncia que por comparecencia presentó
***** , el día ***** , de la
que se advierte: -----

“... Resulta que mi hermano de nombre ***** , el cual es empleado de la Procuraduría General de Justicia del Estado, y se que se encuentra adscrito a Robo Carga Pesada y Delitos violentos, siendo el día de ayer estando en el domicilio del de la voz mi madre me comento que mi hermano ***** , no había llegado a dormir por lo que se preocupo y marcamos a sus teléfonos los cuales son el primero de ellos de la compañía ***** con número de radio clave ***** y el número de celular de la compañía ***** , a los cuales no contesto jamás, en ninguno de los dos números, sin embargo un día anterior el se había comunicado conmigo y me había dicho que tenía una fiesta por la avenida ***** por el ***** justamente a la derecha a la primera cuadra y después a la izquierda en la pura esquina del portón de madera grande la cual es una huerta, el cual iba en compañía de su novia de nombre ***** , pero se que a ella la dejo aproximadamente a las 02:00 dos de la madrugada ya del domingo, en su casa y después se que se regreso al lugar de la fiesta, esto lo se porque me lo dijo ***** , y regresando a la fiesta lo vio la mamá de ***** , y llego y le dijeron que ya se había acabado todo y mi hermano le dijo a la mamá de ***** que si se llevaba a ***** , a la casa y ella le contesto que no, porque iba a llevar a unas amigas y no se iba a regresar sola y después de ahí les dijo a ellos que los esperaba a la salida de la fiesta, pero ya que salieran todos el ya no estaba y se había ido, y después de aproximadamente 30 treinta minutos ***** lo vio pasar por la calle de ***** en la Colonia ***** en ***** y le marco al ***** y le contesto y le dijo que lo veía afuera de su casa y como ***** , vio que no llegaba le volvió a marcar a mi hermano y le dijo ***** que lo esperara que ahí iba a llegar, ahorita le marcaba, por lo que después de 20 veinte minutos aproximadamente no llego mi hermano con ***** y no volvió a tener contacto con él, todo lo anterior lo se porque ***** , me lo comento y después de esto no tuve mas contacto con él, a lo que mi madre me dijo ya, en la madrugada no contesto los teléfonos y desde entonces hasta el día de hoy y en el acta que se actúa no hemos tenido conocimiento del paradero de mi hermano, quiero señalar que mi hermano vive en el mismo domicilio que señalo en mis generales, además quiero señalar que la media filiación de mi hermano



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

***** , el cual mide aproximadamente
***** , de tez ***** , de cabello
***** , ***** en color
***** , ***** de boca
***** , de cejas ***** , de nariz
***** de compleción ***** , de
***** de edad, lo cual hago de manifiesto que la
última vez que lo vieron vestía una ***** , pantalón
***** y
***** zapatos
***** ..”-----

Declaración que es rendida en vía de denuncia por
***** , quien hace del conocimiento del Agente
del Ministerio Público Investigador que desde
***** , no mira a su hermano
***** , sabía que tenía una fiesta con
***** , después que salió de ella ya no supo
nada, también desapareció el vehículo *****
color ***** propiedad de su hermano, era
conducido por su referido hermano, posteriormente aparece únicamente
el automotor, es visto y fedatado por la calle *****
en la colonia ***** en la ciudad de
***** Jalisco. Testimonio del que resulta que la
única circunstancia que aprecia por medio de sus sentidos es el hecho
de haber encontrado el vehículo que pertenecía a su hermano
***** , pero, respecto de la forma en que éste
desapareciera no proporciona noticia alguna, con la pretensión de saber
algo sobre su hermano se comunica con ***** ,
pero en las mismas condiciones que el denunciante no sabe en que
lugar pueda ser encontrado su amigo ***** , la
última vez que lo miró fue a las 05:00 cinco de la mañana del día
***** , cuando ambos se separan después de
estar en una fiesta de la familia de ***** , de
manera que si no tiene una prueba de enlace a eslabón lógico
subsecuente la denuncia constituye sólo la noticia de la desaparición de
una persona física, pero no es prueba indiciaria o plena de las
circunstancias ilícitas en que desaparece el pasivo, menos proporciona
identidad de sujetos ahora probables activos, no sabe si hayan
participado directa o indirectamente en el secuestro de su hermano, es



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

la razón por la que ahora no se tiene a la denuncia como un elemento de prueba indiciario en términos del numeral 266 de la Ley Adjetiva Penal en el Estado de Jalisco, razón opuesta a que se determina en el auto de formal prisión apelado a petición del Agente del Ministerio Público ejercitador de acción penal.-----

b).- Por su parte el declarante ***** , sostuvo:

“...Que me presento ante esta Representación Social a efecto de aportar datos que considero importantes y que pudieran servir para dar con el paradero de la persona desaparecida de nombre ***** de ***** años de edad, quien se encuentra desaparecido desde el día ***** , a lo que refiero que al mismo yo tengo de conocerlo esto desde que yo recuerdo que tengo uso de razón, ya que mi familia y la de el hemos sido vecinos, y menciono que el día ***** a eso de las 05:00 cinco de la mañana, que nos encontrábamos en una fiesta que se hizo en ***** de mi abuelito ***** , ubicada en Avenida ***** a la vuelta del ***** , el cual ***** se nos acerco a mi mamá y a mí para decirnos que ya se iba y toda había algunas personas amistades de la familia, y diciéndome ***** a que si yo lo acompañaba a un lugar pero no me dijo a donde o para que quería que yo lo acompañara, y esto se lo comento a mi mamá de nombre ***** , esto para que ella me dejara ir con él, que me quería llevar a un lugar, pero yo le dije a ***** que tenía el compromiso de ir a dejar primero a mi novia de nombre ***** de 16 dieciséis años de edad, ya que así yo me había comprometido con sus padres de ella que la llevaría al terminar la fiesta, misma que vive por el ***** por la calle de ***** , por lo que mi mamá le dijo a ***** que ella nos iba a llevar en su vehículo para acompañarme a entregar a mi novia a su casa para que ella no tuviera problemas con sus papás, por lo que entonces mi mamá le dijo a ***** que él se fuera en su vehículo el cual es un ***** , y que mi mamá se iba en su carro ***** de ***** y que nos fuéramos al parejo, por lo que salimos de ***** de mi abuelito mencionado, por lo que enseguida ***** salió de ***** , dirigiéndose al estacionamiento que está en la misma huerta diciéndonos que ya se iba para subirse a su carro pero ya de ahí ya no lo vi porque hay muchos árboles, y mientras mi novia y yo abordamos el vehículo de mi mamá que estaba a un lado de donde fue la fiesta y ya mi novia y yo nos sentamos en el asiento trasero y mamá se quedo sola adelante conduciendo su vehículo, por lo que ya no nos topamos con el carro de ***** , por lo que hicimos unos treinta minutos de recorrido a la casa de mi novia de la cual solo se llegar a su casa y misma que vive por la calle ***** como a unas tres cuabras ***** , por lo que ya se quedo ella en su casa y como no vi a ***** , que se nos emparejara con su vehículo yo me regrese con mi mamá en su vehículo cuando ya íbamos de regreso



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

para mi casa al dar vuelta mi mamá con su vehículo por la calle de ***** , al momento yo vi que paso ***** en su vehículo por la calle ***** , mismo que iba en sentido contrario de nosotros y paso por el lado de mi mamá ya que nosotros seguimos por la calle de ***** , por lo que no vi que el nos viera ya que no volteo y mismo que todo fue muy rápido, por lo yo entonces le marque de mi ***** al ***** de él pero no recuerdo de momento mi numero ya que tengo poquito tiempo que lo contrate, a lo que yo le pregunte ***** a dónde vas, a lo que él me respondió que no estás dejando a tu novia en su casa, a lo que le respondí ya la deje y te acabo de ver que acabas de pasar junto a nosotros, a lo que me dijo dile a tu mamá que se pare afuera ***** para que te vengas conmigo, a lo que mi mamá me dijo que no me iba a dejar ahí donde ***** decía, y que mejor nos viéramos en la casa ósea en la de nosotros, a lo que él me dijo que estaba bien que lo esperara ahí afuera de mi casa que ahí él llegaba, por lo que llegamos mi mamá y yo y ya nos bajamos y yo me quede afuera esperando a ***** para esperar para que pasara por mi, por lo que pasaron quince minutos y le volví a marcar de mi radio ***** a su ***** de ***** y SI me contesto diciéndome ahorita te marco WEY, y entonces mejor yo me pase a mi casa y me puse a comer unas papás, y como a los veinte minutos le volví a marcar a ***** a su ***** y ya para entonces eran como las seis de la mañana y le volví a marcar y le pregunte que no vas a venir por mi y ya me dijo ya voy para allá espérame afuera y salí afuera de mi casa y como a los diez minutos mi mamá me dio la orden de que me metiera a casa y como me dio sueño me acosté a dormir, y ya me desperté como a las cuatro de la tarde y revise el radio ***** pero no tenia llamadas perdidas y como a las diez de la noche en que me iba a dormí, mi tía ***** , misma que vive en mi mismo domicilio me dijo que ***** estaba preguntando por su hermano ***** , esto porque no sabían nada de él desde un día antes, fue hasta el día siguiente ***** al medio me llamo a mi ***** para pedirme el favor para ayudarle a buscar a ***** , ya que todavía no sabían nada, por lo que al ver que no lo encontrábamos lo acompañe a un Puesto de Socorros de ***** fue donde le levantaron la denuncia; quiero hacer mención que el día 27 veintisiete hubo una fiesta en ***** de mi abuelita ya que se festejamos cada año por la Fiesta de San Judas Tadeo, menciono que fue muchísima gente a la fiesta y fue hasta el día ***** que lo vi en la fiesta a eso de las dos y media de la mañana acompañado de su novia y refiero que era la primera vez que yo veía a su novia sin saber el nombre de esta y en eso solo me dijo que la iba a llevar a su casa y que enseguida volvía regresando el solo como a las tres de la mañana pero yo no me acerque a platicar con él porque yo andaba con mi novio y con otro amigo de mi edad de nombre ***** “N”, refiero que ***** lo note a gusto y tranquilo y mismo y mismo que al parecer si estaba tomando; recuerdo que él iba vestido de ***** , ***** , pantalón ***** y zapatos ***** , y refiero que yo no salía con él a fiestas pero si iba el mucho a mi casa con toda la familia a ver los partidos de fútbol o convivíos familiares pero nada más y yo desconozco con quien él se junto que



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA
DEL ESTADO DE JALISCO

no me platicaba sus cosas personales”....” (Sic).

Relato del compareciente, ***** que corre con la misma suerte que la noticia de ***** , esto es, no constituye el rango de prueba indiciaria susceptible de fundamentarse al tenor de lo establecido por el dígito 265 del Código de Procedimientos Penales en la Entidad, puesto que si bien durante el transcurso de la noche del día ***** , se encontraban en convivio familiar en una fiesta celebrada por la Avenida ***** a la vuelta del ***** , por la madrugada, al termino del convivio, la madre del declarante le acompaña para llevar a la novia de éste a su casa, luego quedó de verse más tarde con el pasivo, inclusive logró apreciar cuando ***** iba conducía su vehículo por la calle de ***** , posteriormente entablaron una comunicación vía teléfono celular, quedaron de verse en la casa de ***** , ***** pasaría a recogerlo, pero no obstante que lo estuvo esperando ya no se presentó, tampoco contestó su teléfono celular, es a partir de ese momento que no supieron nada más del ofendido. De manera que el ahora declarante desconoce en que condiciones o circunstancias se haya dado la desaparición o haya sido privado de su libertad ***** , tampoco proporciona medias filiaciones o identidad especifica para alguno de los ahora detenidos, menos de personas ajenas al auto de formal prisión que ahora se revisa, la conclusión es que no constituye una prueba indiciaria de incriminación, ni siquiera adminiculada con la denuncia, de ambas se tiene sólo un dato de resultado, es la desaparición del pasivo.-----

c).- Obra en actuaciones la declaración del inculpado ***** “*****”, (foja 377 autos originales), declaro ante la representación social el ***** .-----



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

“Hace 3 tres años laboro para un sujeto que le apodan
***** el cual se que responde al nombre de
***** el cual yo se que desde hace mas de 15 quince
años se dedica a la venta de droga y el cual se que tiene diversas tienditas
ósea lugares o vecindades donde se distribuye droga mencionando que la
primera de ellas es donde yo vivo la cual es una vecindad y se que todos los
que vivimos ahí nadie paga renta, así mismo menciono que
***** tiene otra tiendita por la Avenida
***** y ***** la cual no
recuerdo el domicilio exacto pero es cuabras delante de donde esta la
vecindad y solo recuerdo que tiene otra por ***** y
una nueva que esta por ***** , a la que no se quien
tenga de encargada de cada tiendita y solo se que el brazo derecho de mi
patrón ósea ***** es un sujeto que solo menciona
como ***** , así mismo menciono que en la vecindad
la trabajamos un compa que solo se que se llama
***** y el cual se que es jotito y le dicen
***** ya que la mayoría de las veces esta vestido de
mujer y el es el que me entrega a mi mercancía a las 22:00 veintidós horas y
me entrega un aproximado de 10 diez michas las cuales cada una las vendo
en \$60.00 sesenta pesos y por cada micha que yo venda mi patrón ósea
***** me paga la cantidad de \$10.00 diez pesos, la
cual esa es mi paga y mi ganancia de igual manera manifiesto que yo se que
también trabajan con ***** son
***** ,
***** y ***** y se que
***** y ***** son hermanos,
y son jotitos, y se que ellos también venden droga o le hacen diversos
mandados a mi patrón, por lo que quiero mencionar que a finales del mes de
***** recuerdo que era un domingo fue que me
encontraba en la vecindad ya que ya era casi media noche cuando recuerdo
que estaba yo ahí loqueándome y tomando junto con
***** ,
***** , junto con ***** ya que
agarramos la fiesta y recuerdo que así estuvimos por un para de horas y
recuerdo que ya estaban todos muy tomados y solo recuerdo que llego un
cliente el cual yo no lo conocía y lo atendió ***** y
nosotros seguimos loqueando pero solo recuerdo que comenzaron a discutir el
cliente con ***** luego se acerco mi patrón y solo se
que este sujeto ósea el cliente saco un arma y entre todos comenzaron a
golpearlo ósea ***** , ***** ,
***** , ***** Y MI PATRON
***** y en ese mi patrón me grito que les ayudara y
fue que yo me acerque ayudarles y recuerdo que
***** se quedo con el arma del cliente ya que el la
traía y entre ***** Y YO comenzamos a encintarle las
manos y en ese momento recuerdo que llego un segundo cliente el cual tuvo
problemas con ***** en ese momento y solo supe
que también estaba armado y solo recuerdo que a ese wey yo tampoco nunca
lo había visto y vi que ***** lo golpeo y
***** le quito el arma d fuego y solo recuerdo que
también lo golpeamos entre todos y también lo encintamos de las manos y
como todos comenzamos a gritar y hacer escándalo fue que en ese momento
el sujeto que lo conozco como ***** fue que salió de
su cuarto ya que también vive en la vecindad y trabaja para
***** y el patrón solo le dijo “hey wey ayúdanos” y el



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

también se acerco y le dio uno que otro golpe en diversas partes del cuerpo y después se levanto solo se quedo parado viéndonos y ene se momento fue que a el y el primer cliente lo llevamos a un cuarto y ahí los sentamos juntos y fue en ese momento cuando ***** los empezó a esculcar y recuerdo que el primer cliente le encontraron una credencial que decía que era policía y en ese momento ***** ósea mi patrón se enoja y comenzó a gritar diciendo YA VALIO MADRE y en ese momento mi patrón solo comenzó a gritar y el primer cliente solo recuerdo que comenzó a gritar que ya no lo golpeáramos que el conocía a ***** que le llamaran y en ese momento mi patrón le dijo a ***** ósea a su hijo que fuera a buscar al ***** para ver si lo conocía y solo vi que le dio las llaves de un carro y se fue y ahí nos quedamos todos los demás y después de un rato regreso ***** y atrás de el llego ***** , y fue que ***** se le acerco y solo le dijo que si lo conocía e ***** le dijo que si lo conocía que eran amigos desde la secundaria y que efectivamente el era judicial” que no se metieran en pedos y que lo soltaran y solo mi patrón dijo PUES YA VALIO MADRE y fue que agarro su celular y solo escuche que dijo ***** tráete la camioneta a la vecindad y colgó, y recuerdo que después de un rato llegaron varios sujetos en una camioneta y solo vi que el sujeto que le decía ***** le dijo que ese era el que era policía y se lo llevaron y cargando y se fueron, y ya después de eso ya nadie comento nada y solo a los días se escucho que ya los habían matado y ya no supe mas, Así mismo en estos momentos se me pone a la vista una fotografía donde aparece un sujeto del sexo masculino el cual me informan que responde al nombre de ***** mismo que al verlo detenidamente lo identifico como el mismo sujeto que el día ***** fue al cual ***** , ***** , ***** , ***** Y YO golpeamos y amarramos con cintas las manos y es el mismo que ese día yo supe que era judicial de base 14, De igual manera se me pone a la vista una fotografía de impresión digitalizada donde aparece un sujeto el cual se que responde al nombre de ***** el cual conozco como ***** y es mi patrón el cual se que se dedica a vender droga y lo identifico como el mismo que dio la orden de golpear a quien ahora se que responde al nombre de ***** y se que el es el que dio la orden de golpearlo y quien se lo entrego al ***** para que lo mataran a ***** y al otro sujeto que no conozco y no se como se llamaba, Así mismo en estos momentos se me pone a la vista un fotografía de impresión digitalizada de un sujeto del sexo masculino el cual es el mismo que le decía mi patrón ***** como ***** y es el que fue a la vecindad acompañado de diversos sujetos y es el que se llevo a quien ahora se que se llamaba ***** y al otro sujeto que no se como se llama, De igual manera hace unos momentos se me puso a la vista un sujeto que responde al nombre de ***** ALIAS ***** el cual lo identifico como mismo sujeto que se que trabaja también para ***** y se que le hace diversos mandados o lo que mi patrón le ordena y de igual manera lo identifico como el mismo sujeto que el día ***** ayudo a golpear a ***** Y AMANIATARLO, De igual manera se me pone a la vista a un sujeto que responde al nombre de ***** el cual conozco como



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

***** y mismo que lo identifico como el mismo sujeto que el día que golpeamos a ***** y al segundo sujeto el llevo a la vecindad y nos dijo que era su amigo y que era Judicial y mi patrón le dijo que le valía madre, y el cual lo identifico como el mismo que ahí estuvo presente cuando lo golpeamos y vio cuando se lo llevaron en la camioneta ***** y no dijo nada, De igual manera se me puso a la vista en la casa de Arraigo a ***** el cual conozco como ***** y mismo que al verlo detenidamente lo identifico como el mismo que trabaja para ***** y el cual vive en la vecindad y lo identifico como el mismo que salió de su cuarto de la vecindad al escuchar los gritos y el cual se acerco ayudarnos cuando lo estábamos golpeando ***** y al otro sujeto que no conozco y estaba ayudándonos cuando lo a maniatamos y después solo se quedo parado viendo lo que pasaba, Así mismo se me pone a la vista aun sujeto del sexo masculino el cual se que responde al nombre de ***** el cual yo lo conozco como ***** y mismo que yo se que es hijo de mi patrón ***** y el cual menciono que el día ***** estaba con nosotros en la vecindad y lo identifico como el mismo que nos ayudo a golpear al cual ahora se que responde al nombre de ***** y lo identifico como el mismo que fue a buscar a ***** a su casa para que le dijera a su papá ***** si lo conocía y menciono que lo identifico como el mismo que en todo momento nos ayudo a golpear ***** y el también supo que su papá ***** dio la orden para matarlo y lo identifico como el mismo que estuvo presente cuando ***** Y ***** se lo llevaron en la camioneta tipo ***** , Así mismo se me pone a la vista una fotografía digitalizada donde aparece un sujeto el cual me informan que responde al nombre de ***** ALIAS ***** el cual al verlo detenidamente lo identifico como el mismo sujeto que llevo en compañía ***** y diversos sujetos a bordo de una camioneta tipo ***** y lo identifico como el mismo sujeto que ayudo a ***** sacarlos y echarlos a la camioneta, Asi mismo menciono que ***** es de compleción ***** estatura ***** cabello ***** , el cual siempre viste casi siempre de ***** el cual tiene entre ***** y solo se que vive por la vecindad donde yo vivo, Asi mismo menciono que ***** el cual solo se que se llama ***** es de compleción ***** mide ***** , es ***** el cual regularmente ***** aproximadamente y se que también trabaja para ***** vendiendo droga además se que es hermano de ***** el cual tampoco se como se llama y se que es de compleción ***** ,, ***** mide ***** cabello ***** y se que también ***** y también trabaja para ***** y tiene entre ***** de edad el cual no se donde vive.-----



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA
DEL ESTADO DE JALISCO

d).- Obra en actuaciones la declaración del inculpado
***** alias "*****" (foja
375 autos originales), declaro ante la representación social el
***** , -----

“Desde que tengo uso de razón mi padre ***** se dedica a la venta de droga como piedra base, cocaína en michas, a lo que yo recuerdo que mi padre comenzó a vender en nuestra casa ya que desde niño vivíamos en la vecindad ubicada en l4a ***** numero #***** en la Colonia ***** donde ahí vivimos durante mi infancia y ahí es donde mi padre ***** vendía ahí la droga y se que en ocasiones se dedicaba a robar vehículos ignorando donde y que vehículos, y menciono que cuando yo tenía 09 nueve años fue que mis padres comenzaron a tener diversos problemas y tiempo después es que detienen a mi padre y lo meten a la penal solo se que fue por el delito de robo a vehículos y recuerdo que estuvo por varios años ahí detenido y cuando salió de la penal mis padres ya tenían muchos problemas de pareja y se separaron y fue que yo y mi madre nos fuimos a vivir a casa de mi abuelita la mamá de mi madre a su casa la cual esta ubicada en la calle San Marcos e Igualdad numero #2597 en la Colonia ***** la cual tiene negocio de vestidos de novia y recuerdo que mi abuelita era la que nos mantenía, y en algunas ocasiones mi padre ***** nos mandaba dinero y me hablaba por teléfono ocasionalmente ya que yo sabia que mi padre siguió vendiendo droga en la vecindad y en algunas ocasiones mi padre ***** dejaba de vernos por días o en ocasiones por meses no lo veíamos y como no tenia buena relación con mi padre ya que cada que hablábamos era solo para pelear ya que el me reclamaba diciéndome que mi madre era una puta y que andaba con diversas personas y como yo me molestaba y le reclamaba y por tal motivo casi no nos veíamos, así mismo quiero mencionar que yo se que mi padre ***** tiene cuatro tienditas ósea ligares donde vende la droga la primera de ellas fue la de Justicia la de la vecindad y se que tiene otra por la calle ***** y Avenida de la Cruz en la Colonia ***** , se que tiene otra por ***** y la ultima por ***** se que el brazo derecho de mi padre ***** es un sujeto de nombre ***** ALIAS ***** y se que el es el que se encargaba de todas las tienditas de mi padre ya que es el que le recoge el dinero del día del producto de la venta de droga, también recuerdo que uno de los encargados de la tienda de mi padre era un sujeto que le apodan ***** solo se que se encuentra detenido en estos momentos ignorando el delito, también se que con mi padre trabajaba ***** , ***** , ***** , ***** , ***** , se que ellos vendían droga por orden de mi padre o en ocasiones realizaban diversos mandados que el les ordenaba, de igual manera menciono que mi padre continuamente se cambiaba de domicilio y solo recuerdo que el ultimo domicilio que yo le conocí a mi padre ***** era en la Colonia ***** en la calle ***** , ya que mi padre nunca tenia un domicilio por mas de un mes, y se que estaba viviendo con una chava que solo se que se llama ***** , así mismo menciono que hace un par de



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

meses mi padre ***** se fue a vivir a a ***** pero no tengo el domicilio ya que solo me a hablado un par de ocasiones y solo me dice que vive a unas dos cuadas de la playa se que mi padre ***** se fue a ***** ya que tenia problemas no se con quien y además se que se fue por que solo me dijo que por que ya estaban investigando lo de la muerte del de base 14 pero ya no se mas, Así mismo menciono que el día ***** siendo ya la 02:00 dos de la mañana aproximadamente fue que yo estaba pisteano con unos amigos en las fiestas de Octubre y como a esa hora ya había dejado a mis amigos fue que decidí ir a la vecindad de mi padre la de la ***** y ahí me di cuenta que estaban pisteano por lo que me baje y me metí a dicha vecindad y como yo andaba tomando pues me acople con ellos y ahí estaba, ***** , ***** , ***** , ***** , Y MI PADRE ya que ellos estaban tomando y drogándose, a lo que estuve ahí con ellos y recuerdo que ya pasaban de las 05:00 cinco de la mañana cuando llego un cliente a comprar droga y el cual yo no conocía solo supe que comenzó a tener problemas con ***** y ahí estaban discutiendo y en eso se paro mi padre ***** y comenzó a discutir con el y ahí me di cuenta que traía un arma de fuego el cliente y mi padre solo le dijo que le bajara de huevos y el solo le contesto que no y fue cuando entre todos nos pusimos de pie y comenzamos a golpearlo y a tratar de desarmarlo y fue que le quitamos el arma y yo la agarre fajándome en la cintura mientras lo golpeábamos entre todos y como se comenzó hacer mucho escándalo recuerdo que salió ***** de su cuarto y mi padre solo le grito que nos ayudara y fue que se acerco y nos ayudo a golpearlo y entre ***** Y ***** lo comenzaron encintar las manos y pies con cinta y aun así lo seguimos golpeando ayudándonos mi padre también y en ese momento recuerdo que llego un segundo cliente el cual no lo conozco y se que también empezó a discutir con ***** y yo me levante y comencé a golpearlo quitándole el arma también ***** pero esa se la dio a mi padre ***** y también lo golpeamos entre todos y también lo encintamos y lo sentamos junto al primer sujeto y fue en es momento cuando ***** comenzó a esculcarlos para ver que traían y recuerdo que el primer sujeto le sacaron de su bolsa una credencial donde decía que trabajaba para base 14 y mi padre se enojo mucho y este sujeto solo decía hablemle a ***** el me conoce por favor y fue que pidió que ya no lo golpeáramos y mi padre volteo y me entrego las llaves de un ***** y me dijo que estaba afuera y me pidió que fuera a buscar a ***** y fue que Salí de la vecindad y me dirigí a un vehículo MARCA ***** TIPO ***** COLOR ***** < el cual me subí y fui a buscar a ***** y el cual vive cerca de ahí de la vecindad y le toque la puerta de su casa el cual salió y solo le dije que mi padre ***** lo estaba buscando que necesitaba que fuera ya que una persona decía que lo conocía y que la estábamos golpeando a lo que ***** solo me dijo que ahorita iba y yo me vine regresándome al avecindad y cuando volví a llegara la vecindad fue que estacione de nueva cuenta el vehículo ***** y me metí y me di cuenta que aun estaban golpeando a los dos sujetos y me acerque con mi padre y le dije que ya venia el ***** y le entregue las llaves del carro diciéndole aquí están tus llaves y en ese momento me dijo “



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

NO ES MI CARRO ES DE ESTE PUERCO” y ahí me di cuenta que ese vehículo era del sujeto que era de base 14 y fue en ese momento que llego ***** y mi padre se le acerco y le dijo “HABER CABRON QUE CONOCES A ESTE SUEJTO” y recuerdo que ***** dijo si es mi amigo íbamos en la secundaria juntos y somos amigos de toda la vida diciéndole a mi padre que era verdad que trabajaba para base 14 y que era judicial, por lo que mi padre solo dijo YA VALIO MADRE e ***** solo dijo no se metan en pedos por lo que mi padre mas se enojo y solo dijo que YA HABIA VALIDO y ni pedo que se callara el hocico y no dijera nada y en ese momento mi padre agarro su celular y solo escuche que hablo por teléfono y solo escuche que decía ***** necesito que arrimes la camioneta hay que sacar una gente de la vecindad y hay que matarla vente” y colgó el teléfono y en ese momento mi padre me quito el arma de fuego que yo traía fajada en la cintura la cual se la había quitado al judicial de base 14 y me dijo va a ver pedo dámela y se la entregue, por lo que pasaron unos minutos y llegaron a la vecindad un sujeto el cual solo conozco con el apodo ***** junto con varios sujetos y llegaron en una camioneta tipo ***** color ***** la cual solo se que en algunas ocasiones la utilizan para trasportar gente, a lo que cuando llego ***** se dirigí con mi padre y el les entrego a los dos sujetos el cual solo le señalo al ***** al que ahora se que responde al nombre de ***** y le dijo este cabron es el de base 14 y solo vi que los sacaron cargando ya que estaban muy golpeados y los echaron en la parte de atrás de la camioneta y recuerdo que después de que se fueron mi padre solo dijo que se encargarían de tirar el vehículo junto con el arma de fuego y me dijo que ya me fuera a la chingada y me fui y no fue sino a los días que volví a ver a mi padre y le pregunte que había pasado con los chavos refiriéndome al ***** y al otro sujeto y solo me contesto “ya están muertos y cayese muchacho baboso ya los mataron y desaparecieron y ya no pregunte” y como ya no quería tener problemas con mi padre fue que ya no le pregunte mas y me fui, a lo que ya no volví a tocar el tema con el, Así mismo en estos momentos se me pone a la vista una fotografía donde aparece un sujeto del sexo masculino el cual me informan que responde al nombre de ***** mismo que al verlo detenidamente lo identifico como el mismo sujeto que el día ***** fue al cual ***** , ***** , ***** Y YO golpeamos y amarramos con cintas las manos y es el mismo que ese día yo supe que era judicial de base 14, y así mismo se me ponen a la vista diversas fotografías a color de un vehículo MARCA ***** TIPO ***** COLOR ***** el cual al verlo detenidamente lo identifico como el mismo vehículo que mi padre me dio las llaves y en el que fui a buscar a ***** y el cual por voz de mi pare supe que era de ***** , Así mismo en estos momentos se me pone a la vista un fotografía de impresión digitalizada de un sujeto del sexo masculino el cual es el mismo que le decía mi patrón ***** como ***** y es el que fue a la vecindad acompañado de diversos sujetos y es el que se llevo a quien ahora se que se llamaba ***** y al otro sujeto que no se como se llama, De igual manera se me pone a la vista una fotografía de impresión digitalizada donde aparece un sujeto el cual se que responde al nombre de ***** el cual conozco como ***** y es mi padre el cual se que se dedica a vender



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

droga y lo identifico como el mismo que dio la orden de golpear a quien ahora se que responde al nombre de ***** y se que el es el que dio la orden de golpearlo y quien se lo entrego al ***** para que lo mataran a ***** y al otro sujeto que no conozco y no se como se llamaba, y lo identifico como el mismo que me dio la orden al ***** que los mataran y el cual días después me dijo que ya estaban muertos y desaparecidos, De igual manera se me pone a la vista a un sujeto que responde al nombre de ***** el cual conozco como ***** y mismo que lo identifico como el mismo sujeto que yo fui a buscarlo a su casa y el cual le avise que mi padre lo estaba buscando ya que alguien decía conocerlo, así mismo lo identifico como el mismo que llego a la vecindad y nos dijo que ***** era su amigo y que era JUDICIAL, mencionando que el estuvo presente cuando lo golpeamos y vio cuando se lo llevaron en la camioneta ***** y no dijo nada, De igual manera se me puso a la vista en la casa de Arraigo a ***** el cual conozco como ***** y mismo que al verlo detenidamente lo identifico como el mismo que trabaja para ***** y el cual vive en la vecindad y lo identifico como el mismo que salió de su cuarto de la vecindad al escuchar los gritos y el cual se acerco ayudarnos cuando lo estábamos golpeando ***** y al otro sujeto que no conozco y estaba ayudándonos cuando lo a maniatamos y después solo se quedo parado viendo lo que pasaba, De igual manera hace unos momentos se me puso a la vista un sujeto que responde al nombre de ***** ALIAS ***** el cual lo identifico como mismo sujeto que se que trabaja también para mi padre ***** y se que le hace diversos mandados o lo que mi padre le ordena y de igual manera lo identifico como el mismo sujeto que el día ***** ayudo a golpear a ***** Y AMANIATARLO, Así mismo se me pone a la vista una fotografía digitalizada donde aparece un sujeto el cual me informan que responde al nombre de ***** ALIAS ***** el cual al verlo detenidamente lo identifico como el mismo sujeto que llego en compañía ***** y diversos sujetos a bordo de una camioneta tipo ***** y lo identifico como el mismo sujeto que ayudo a ***** sacarlos y echarlos a la camioneta, Así mismo menciono que ***** es de compleción ***** estatura ***** cabello ***** , el cual siempre viste casi siempre de ***** el cual tiene entre ***** y solo se que vive por la vecindad donde yo vivo, Así mismo menciono que ***** el cual solo se que se llama ***** es de compleción ***** mide ***** , es ***** , el cual regularmente viste de ***** tiene entre ***** aproximadamente y se que también trabaja para mi padre ***** vendiendo droga además se que es hermano de ***** el cual tampoco se como se llama y se que es de compleción ***** , ***** mide ***** cabello ***** y se que también se viste de ***** y también trabaja para ***** y tiene entre ***** de edad el cual no se donde vive.”



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA
DEL ESTADO DE JALISCO

e).- Obra en actuaciones la declaración del inculpado
***** alias "*****" (foja
379 autos originales), declaro ante la representación social el
***** .-----

"Manifiesto que yo vivo en una vecindad en *****
numero ***** , en la colonia
***** , en la cual vivo gratis ya que todas las personas
que vivimos allí "*****" nos deja vivir allí sin pagar
renta, yo tengo trabajando con *****
aproximadamente 01 un año, se que ***** se llama
***** , yo le ayudo a vender cápsulas de droga en
dicha vecindad, hay otras personas que también trabajan para
***** en la vecindad en donde estoy le ayuda también
a vender droga ***** , y tiene otra tiendita en donde le
ayuda ***** que es joto y se viste
***** , y en cuanto a los hechos solo recuerdo que era
a finales del mes de ***** sin recordar fecha exacta,
cuando estábamos en la vecindad ubicada en *****
numero ***** en la colonia
***** YO, ***** ,
***** ,
***** Y ***** , estábamos
tomando y drogándonos y como a las 05:00 cinco de la mañana, llego un
sujeto a comprar droga y lo atendió ***** ,
escuchamos que el cliente discutía con ***** y
***** se acercó a ver que pasaba y el cliente saco un
arma a lo que todos empezamos a golpearlos es decir
***** ,
***** Y mi patrón ***** , lo
sometimos y ***** Y ***** lo
empezaron a amarrar de pies y manos, después de unos minutos llego otro
hombre con el que ***** había tenido problemas, el
cual también llego a comprar droga y también iba armado,
***** lo golpeo para quitarle el arma de fuego y entre
todos lo golpeamos también, en eso como todos empezamos a golpear y a
gritar "*****" que vive en un cuartito de la vecindad se
asomo y mi patrón ***** le dijo "hey wey ayudanos" a
lo que el "*****" también nos ayudo a golpear a los
dos cabrones, después los llevamos a un cuartito en donde
***** los escolco y uno de ellos traía entre su ropa
una credencial que decía que era policía judicial, el policía judicial dijo que no
quería pedos y que ya no lo siguiéramos golpeando y nos dijo llamarse
***** y que él conocía a *****
alias ***** que eran muy amigos, y dijo que le
hablaran para que vieran que lo que decía era cierto, a lo que el patrón
***** le dijo a su hijo *****
que fuera a hablarle a ***** alias
***** para ver si era cierto lo que decía
***** , me acuerdo que *****
es decir ***** hijo de ***** se
fue en un carro color *****
***** y que el carro era de uno de los batos que



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

habíamos golpeado de nombre ***** se fue con rumbo a la casa de ***** para decirle que su papa ***** lo andaba buscando y que quería que fuera a la vecindad a ver a ***** a ver si era cierto que lo conocía, después de unos minutos llego primero ***** en el carro color ***** ***** en el que se había ido y minutos después llego ***** en su carro a la vecindad, y cuando vio a uno de los sujetos que teníamos amarrados en el cuartito de la vecindad ***** lo reconoció y dijo que se llamaba ***** que era su amigo porque habían estado juntos en la escuela, y nos dijo a todos que era policía en base 14 catorce y en ese momento ***** dijo “ya valió madre” “ni pedo”, y en eso el patrón ***** saco su celular y le marco a una persona y solo alcance a escuchar que le dijo que fueran a la vecindad con la camioneta para que sacara a unas personas porque había valido madre y que había que matarlos, ya en eso cuelga el teléfono y después de unos minutos que serian como eso de las 5:30 cinco treinta de la mañana, llegaron varios sujetos a bordo de una ***** y se bajaron y a uno de ellos escuche que le decían ***** y el patrón es decir ***** se acercó con el que le decían ***** y le dijo ya sabes que hacer y le apunto a uno de los sujetos el que dijo llamarse ***** y le dijo “MIRA ÉL ES EL QUE DICE QUE TRABAJA EN BASE 14 CATORCE” y le dijo mátalos, y lo sujetos sacaron cargando a los dos sujetos que nosotros habíamos tenidos amarrados en el cuartito de la vecindad, y los subieron a la caja de la ***** y se los llevaron, ya después paso el tiempo y nosotros seguimos como si nada y no volvimos a saber que paso con esos dos sujetos pero un día ***** nos dijo que ya estaban muertos y ya no volví a saber nada de ellos. En estos momento se me pone a la vista una fotografía donde aparece un sujeto del sexo masculino el cual me informan que responde al nombre de ***** mismo que al verlo detenidamente lo identifico como el mismo sujeto que el día ***** fue al cual ***** , ***** , ***** , ***** Y YO golpeamos y amarramos con cintas las manos y es el mismo que ese día yo supe que era judicial de base 14, Así mismo en estos momentos se me pone a la vista una fotografía de impresión digitalizada de un sujeto del sexo masculino el cual es el mismo que le decía mi patrón ***** como ***** y es el que fue a la vecindad acompañado de diversos sujetos y es el que se llevo a quien ahora se que se llamaba ***** y al otro sujeto que no se como se llama, De igual manera se me pone a la vista una fotografía de impresión digitalizada donde aparece un sujeto el cual se que responde al nombre de ***** el cual conozco como ***** y es mi patrón el cual se que se dedica a vender droga y lo identifico como el mismo que dio la orden de golpear a quien ahora se que responde al nombre de ***** y se que el es el que dio la orden de golpearlo y quien se lo entrego al ***** para que lo mataran a ***** y al otro sujeto que no conozco y no se como se llamaba, De igual manera se me pone a la vista a un sujeto que responde al nombre de ***** el cual conozco como ***** y mismo que lo identifico como el mismo sujeto que el día que golpeamos a ***** y al segundo sujeto



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

el llego a la vecindad y nos dijo que era su amigo y que era Judicial y mi patrón le dijo que le valía madre, y el cual lo identifico como el mismo que ahí estuvo presente cuando lo golpeamos y vio cuando se lo llevaron en la camioneta ***** y no dijo nada. De igual manera se me puso a la vista en la casa de Arraigo a ***** el cual conozco como ***** y mismo que al verlo detenidamente lo identifico como el mismo que trabaja para ***** y el cual vive en la vecindad y lo identifico como el mismo que salió de su cuarto de la vecindad al escuchar los gritos y el cual se acerco ayudarnos cuando lo estábamos golpeando ***** y al otro sujeto que no conozco y estaba ayudándonos cuando lo maniatamos y después solo se quedo parado viendo lo que pasaba, Así mismo se me pone a la vista una fotografía digitalizada donde aparece un sujeto el cual me informan que responde al nombre de ***** ALIAS ***** el cual al verlo detenidamente lo identifico como el mismo sujeto que llego en compañía ***** y diversos sujetos a bordo de una camioneta tipo ***** y lo identifico como el mismo sujeto que me ayudo a mi a sacarlos y echarlos a la camioneta, Así mismo se me pone a la vista a un sujeto del sexo masculino el cual se que responde al nombre de ***** el cual yo lo conozco como ***** y mismo que yo se que es hijo de mi patrón ***** y el cual menciono que el día ***** estaba con nosotros en la vecindad y lo identifico como el mismo que nos ayudo a golpear al cual ahora se que responde al nombre de ***** y lo identifico como el mismo que fue a buscar a ***** a su casa para que le dijera a su papá ***** si lo conocía y menciono que lo identifico como el mismo que en todo momento nos ayudo a golpear a ***** y el también supo que su papá ***** dio la orden para matarlo y lo identifico como el mismo que estuvo presente cuando ***** Y ***** se lo llevaron en la camioneta tipo ***** , menciono que ***** el cual solo se que se llama ***** es de complejión ***** mide ***** , es ***** , el cual regularmente viste de ***** tiene entre ***** aproximadamente y se que también trabaja para ***** vendiendo droga además se que es hermano de ***** el cual tampoco se como se llama y se que es de complejión ***** mide ***** , ***** , ***** y se que también se viste de ***** y también trabaja para ***** y tiene entre ***** de edad el cual no se donde vive, Así mismo menciono que ***** es de complejión ***** estatura ***** cabello ***** , el cual siempre viste casi siempre de ***** el cual tiene entre ***** y solo se que vive por la vecindad donde yo vivo”. -----

f).- La declaración del inculpado ***** alias ***** (foja 323 autos originales), declaro ante la



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

representación social el *****.

“Manifestó que yo tengo viviendo 05 cinco años en la vecindad en ***** en la colonia ***** , allí vivo con mi familia y mis hijos, apenas tenía trabajando para ***** el cual se que se llama ***** como 15 quince días vendiendo droga en un horario de 10 diez de la mañana a 10 diez de la noche, porque ese tiempo me quede sin trabajo de ***** , yo a ***** lo conozco porque el vende droga en la vecindad en donde vivo es decir tiene una tienda de droga y allí mismo la vende y deja que la gente se drogue en la misma vecindad, y a nosotros a mi familia y a mi nos deja vivir gratis en la vecindad, tengo entendido que a todos los que viven en la vecindad los deja vivir allí sin cobrarles renta, a mi ***** me daba 10 diez pesos por cada micha que vendía, y en relación a los hechos manifiesto que sin recordar la fecha exacta lo que si puedo decir que fue en el mes de ***** a finales, a lo que recuerdo era sábado para amanecer domingo, me encontraba en la vecindad en donde vivo en compañía de mi familia, en ***** , en la Colonia ***** , y ese día empecé a escuchar alboroto en la vecindad y entonces yo salí del cuarto y vi como ***** , ***** , ***** y ***** y ***** , estaban golpeando a dos sujetos con sus pies y manos y les estaban gritando al momento de pegarles que ¿porque traían pistolas? Y en eso me dijo mi patrón ***** “wey haznos un paro” entonces yo también me arrime a donde estaban golpeando a los dos sujetos y yo también empecé a golpearlos con pies y manos, después de que les habían quitado las armas a los sujetos que estábamos golpeando ***** Y ***** los amarraron de las manos, y los metieron a un cuarto, y yo me quede parado ya sin hacer nada, porque mi patrón ***** me dijo “ábrete a la verga” y ya después yo vi que llegaron unos sujetos en una ***** tipo ***** , y dicho sujetos se llevaron cargando a los dos sujetos que habíamos golpeado y los subieron en la caja de la camioneta, recuerdo que uno de dichos sujetos que llegaron en la camioneta le decían ***** , yo ya no supe nada de ellos, hasta que un día el patrón ***** dijo en la vecindad que los batos que habíamos estado golpeando aquella noche ya los habían matado y que nunca los iban a encontrar. En estos momentos se me pone a la vista una fotografía de impresión digitalizada donde aparece un sujeto el cual se que responde al nombre de ***** el cual conozco como ***** y es mi patrón el cual se que se dedica a vender droga y lo identifico como el mismo que dio la orden de golpear a quien ahora se que responde al nombre de ***** y se que el es el que dio la orden de golpearlo y quien se lo entrego al ***** para que lo mataran a ***** y al otro sujeto que no conozco y no se como se llamaba, así mismo en estos momentos se me pone a la vista una fotografía donde aparece un sujeto del sexo masculino el cual me informan que responde al nombre de ***** mismo que al verlo detenidamente lo identifico como el mismo sujeto que el día ***** fue al cual ***** ,



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

***** , ***** ,
***** , ***** Y YO golpeamos
y amarramos con cintas las manos y es el mismo que ese día yo supe que era
judicial de base 14, De igual manera hace unos momentos se me puso a la
vista un sujeto que responde al nombre de *****
ALIAS ***** el cual lo identifiqué como mismo sujeto
que se que trabaja también para ***** y se que le
hace diversos mandados o lo que mi patrón le ordena y de igual manera lo
identifiqué como el mismo sujeto que el día ***** ayudo
a golpear a ***** Y AMANIATARLO, Así mismo en
estos momentos se me pone a la vista una fotografía de impresión digitalizada
de un sujeto del sexo masculino el cual es el mismo que le decía mi patrón
***** como ***** y es el que
fue a la vecindad acompañado de diversos sujetos y es el que se llevo a quien
ahora se que se llamaba ***** y al otro sujeto que no
se como se llama, asimismo, se me pone a la vista a un sujeto que responde
al nombre de ***** el cual conozco como
***** y mismo que lo identifiqué como el mismo sujeto
que el día que golpeamos a ***** y al segundo sujeto
el llevo a la vecindad y nos dijo que era su amigo y que era Judicial y mi patrón
le dijo que le valía madre, y el cual lo identifiqué como el mismo que ahí estuvo
presente cuando lo golpeamos y vio cuando se lo llevaron en la camioneta
***** y no dijo nada, Así mismo se me pone a la vista
una fotografía digitalizada donde aparece un sujeto el cual me informan que
responde al nombre de ***** ALIAS
***** el cual al verlo detenidamente lo identifiqué como
el mismo sujeto que llevo en compañía ***** y
diversos sujetos a bordo de una camioneta tipo *****
y lo identifiqué como el mismo sujeto que ayudo a *****
sacarlos y echarlos a la camioneta, Así mismo se me pone a la vista a un
sujeto del sexo masculino el cual se que responde al nombre de
***** el cual yo lo conozco como
***** y mismo que yo se que es hijo de mi patrón
***** y el cual menciono que el día
***** estaba con nosotros en la vecindad y lo
identifiqué como el mismo que nos ayudo a golpear al cual ahora se que
responde al nombre de ***** y lo identifiqué como el
mismo que fue a buscar a ***** a su casa para que le
dijera a su papá ***** si lo conocía y menciono que lo
identifiqué como el mismo que en todo momento nos ayudo a golpear a
***** y el también supo que su papá
***** dio la orden para matarlo y lo identifiqué como el
mismo que estuvo presente cuando ***** Y
***** se lo llevaron en la camioneta tipo
***** , Así mismo menciono que
***** el cual solo se que se llama
***** es de complexión *****
mide ***** , es ***** , el cual
regularmente viste de ***** tiene entre
***** aproximadamente y se que también trabaja para
***** vendiendo droga además se que es hermano de
***** el cual tampoco se como se llama y se que es
de complexión ***** ,
mide ***** cabello *****
***** y se que también se viste de
***** y también trabaja para



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

***** y tiene entre ***** de edad el cual no se donde vive, Así mismo menciono que ***** es de compleción ***** estatura ***** cabello ***** , el cual siempre viste casi siempre de ***** el cual tiene entre ***** y solo se que vive por la vecindad donde yo vivo”. -----

g).- Obra en actuaciones la declaración del inculpado ***** alias “*****” (foja 327 autos originales), declaro ante la representación social el ***** . -----

“Manifiesto que yo acudo en ocasiones a una vecindad que se encuentra ubicada en ***** en la colonia ***** , ya que yo voy a visitar a una muchacha con la que tuve un hijo con ella, ella se llama Viviana y vive en la vecindad, la vecindad es de ***** y se que en dicha vecindad venden droga y allí mismo la consumen, a ***** tengo como cuatro años de conocerlo, ya que el me vendió un carrito ***** del año 2000 dos mil, y los conozco de puro cotorreo ya que yo no me drogo, y nunca he trabajado para ***** , se que ***** se dedica a la venta de droga, se también que en dicha vecindad todos los que viven no pagan renta, y en relación a los hechos, no recuerdo la fecha exacta pero fue un día domingo del mes de ***** , aproximadamente a las 06:00 seis de la mañana, llego hasta mi domicilio un sujeto que se llama ***** y me dice que en la vecindad que se ubica en la ***** numero ***** en la colonia ***** había un sujeto que decía que me conoció, por lo que su papa de ***** es decir ***** había dado la orden para que ***** fuera a buscarme para ver si era cierto que yo conocía al sujeto que estaba en la vecindad, yo le dije a ***** “ahorita voy para alla”, entonces yo agarre mi carro ***** color ***** y me dirigí a dicha vecindad, ya cuando llego a la vecindad me meto y en un cuarto de la vecindad veo que ***** , ***** , ***** , ***** y ***** tenían sometidos y amarrados de las manos a dos sujetos y uno de ellos era mi amigo ***** , el cual yo lo conozco desde la secundaria ya que estudiamos juntos en la secundaria técnica, yo sabía que era judicial del departamento de robo a bancos así que yo tenía como 20 veinte años de conocerlo, yo les dije que era judicial y que lo dejaran ir porque se iban a meter en problemas, pero ***** dijo que le valía madre, en eso al saber ***** que era judicial se asustó y le llamo a una persona que solo escuche que dijo “***** vente a la vecindad por unos cabrones” después de la llamada como en media hora llegaron unos sujetos, en una ***** de ***** , en eso ***** se arrimo con uno de ellos, y le dijo “***** son estos cabrones” y señalando a mi amigo ***** dijo “ese puerco es el que



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

dice que trabaja en base 14 catorce, llévatelos y mátalos” y en eso los sujetos los suben a la camioneta de ***** , y ya no volví a saber nada de ellos, y yo tampoco preguntaba nada porque ***** me dijo que si abría la boca me iba a pasar lo mismo, ese día yo me fui de la vecindad con rumbo al trabajo y ya no supe nada mas. En estos momentos se me pone a la vista una fotografía donde aparece un sujeto del sexo masculino el cual me informan que responde al nombre de ***** mismo que al verlo detenidamente lo identifiqué como mi amigo que tenía 20 veinte años de conocerlo y que el día ***** fue al cual ***** , ***** , ***** y ***** golpearon y amarraron con cintas las manos, Así mismo en estos momentos se me pone a la vista una fotografía de impresión digitalizada de un sujeto del sexo masculino el cual es el mismo que le decía mi patrón ***** como ***** y es el que fue a la vecindad acompañado de diversos sujetos y es el que se llevo a quien ahora se que se llamaba ***** y al otro sujeto que no se como se llama, De igual manera se me pone a la vista una fotografía de impresión digitalizada donde aparece un sujeto el cual se que responde al nombre de ***** el cual conozco como ***** y se que se dedica a vender droga, De igual manera hace unos momentos se me puso a la vista un sujeto que responde al nombre de ***** ALIAS ***** el cual lo identifiqué como mismo sujeto que se que trabaja también para ***** y se que le hace diversos mandados. De igual manera se me puso a la vista en la casa de Arraigo a ***** el cual conozco como ***** y mismo que al verlo detenidamente lo identifiqué como el mismo que trabaja para ***** y el cual vive en la vecindad , Así mismo se me pone a la vista a un sujeto del sexo masculino el cual se que responde al nombre de ***** el cual yo lo conozco como ***** y mismo que yo se que es hijo de ***** y lo identifiqué como el mismo que me fue a buscar a mi casa para que le dijera a su papá ***** si conocía a un sujeto del sexo masculino que estaban golpeando al interior de la vecindad, mismo que era mi amigo ***** . Así mismo se me pone a la vista una fotografía digitalizada donde aparece un sujeto el cual me informan que responde al nombre de ***** ALIAS ***** el cual al verlo detenidamente lo identifiqué como el mismo sujeto que llegó en compañía ***** y diversos sujetos a bordo de una camioneta tipo ***** y lo identifiqué como el mismo sujeto que ayudo a ***** sacarlos y echarlos a la camioneta, Así mismo menciono que ***** es de complejión ***** estatura ***** cabello ***** , el cual siempre viste casi siempre de ***** el cual tiene entre ***** y solo se que vive por la vecindad donde venden droga, Así mismo menciono que ***** el cual solo se que se llama ***** es de complejión ***** mide ***** , es ***** , el cual regularmente viste de ***** tiene entre ***** aproximadamente y se que también trabaja para ***** vendiendo droga además se que es hermano de ***** el cual tampoco se como se llama y se que es de complejión



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA
DEL ESTADO DE JALISCO

***** ,, mide
***** ,, *****
***** ,, *****
***** y se que también se viste de *****
***** y también trabaja para *****
***** y tiene entre ***** de *****
edad el cual no se donde vive”.

Declaraciones de los detenidos que son valoradas por el Juez de la Causa en términos prósperos para fincar los elementos del cuerpo del delito así como derivar de ellos la probable responsabilidad de los testificantes en la privación de la libertad de ***** , ya que considera que de ellos se desprende el hecho objetivo, lo razona de la forma siguiente:-----

“Tomando en consideración que los coimputados1).- ***** ALIAS “*****”, 2).- ***** ALIAS “*****”, 3).- ***** ALIAS “*****”, 4).- ***** ALIAS “*****”, 5).- ***** ALIAS “*****”, al momento de declarar aceptan una serie de hechos constitutivos de delito, consistente en haber privado de su libertad a ***** , al cual golpearon y ataron de manos y pies, al darse cuenta que era agente activo de base 14, el activo que se desempeña como jefe, decidió que fuera trasladado a la casa del cautiverio, dando indicaciones al sujeto identificado como ***** , subiéndolos a una ***** , tuvieron conocimiento después que habían sido privados de la vida. En relación a estas circunstancias al señalarse entre sí los declarantes, en relación a las acciones delictivas que ejecutaron cada uno, especialmente golpeando con pies y manos al pasivo, amarándolo y sometiéndolo, estas declaraciones de los inculcados adquieren el valor de indicio previsto por el ordinal 260 y 261 del Código de Procedimientos Penales del Estado. Resultado aplicable al caso concreto el criterio jurisprudencial que se inserta a continuación: - - - - -

“...COACUSADO. VALOR DE SU DICHO. El dicho del coacusado, cuando no pretende eludir su responsabilidad, sino que admitiéndola, hace cargos a otro acusado, hace fe como indicio ...” (Sic). - - - - -

Asimismo, las manifestaciones de los indiciados en la causa 1).- ***** ALIAS “*****”, 2).- ***** ALIAS “*****”, 3).- ***** ALIAS “*****”, 4).- ***** ALIAS “*****”, 5).- ***** ALIAS “*****”, al producir declaración es evidente que reconocen hechos propios que les perjudican, inherentes a una serie de actividades ilícitas constitutivas de delitos; refieren laborar para un sujeto coimputado apodado ***** , identificado como *****



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

***** , el cual se dedica a la venta de droga; cuenta con diversas tienditas por la ciudad, la que identifican y describen por tener relación a los hechos es la finca marcada con el número ***** de la ***** en la Colonia ***** en ***** Jalisco. - - -

En relación a los hechos en los que fuera privado de la libertad el ofendido ***** , a cambio de solicitar un rescate o cualquier otro beneficio económico. A finales del mes de ***** , al encontrarse en la tiendita drogándose, llegó un cliente el cual lo atendió ***** , con el cual empezó a discutir, el sujeto saco un arma, ocasionando que ***** , ***** , ***** y ***** , lo empezaron a golpear; posteriormente lo amarraron y encintaron de las manos y pies. - - - - -

Enseguida llego otra persona (cliente), el cual se encontraba armado, ***** , lo empezó a golpear y ***** , le quito el arma, al igual fue encintado y amarrado de las manos, acercándose en ese momento ***** , el cual también le dio de golpes. - - - - -

Los ingresaron a uno de los cuartos de la vecindad, al revisar sus pertenencias le localizaron a uno de ellos una credencial de la policía ***** , se enojo le mandaron hablar al ***** , porque lo conocía, cuando acudió confirmo la información que la persona era judicial, el patrón dijo que todo había valido madre, tomo el celular y le dijo al ***** , que trajera la camioneta a la vecindad, cuando acudió ***** , se llevo a estas personas que tenían atadas y golpeadas, ya no supieron nada de ellos, a los días comentaron que los habían matado. - - - - -

En relación a las actividades que desarrollaron los implicados son: - - - - -

1.- ***** “*****”, el día ***** , junto con sus coinculpados, golpeo y amarro con cinta a la persona que identificaron como perteneciente a base 14. - - - - -

2.- ***** “*****”, persona que identifican como el patrón se dedica a la venta de droga, dando las ordenes para golpear a ***** , además de entregárselo al sujeto apodado “*****”, para que lo matara. - - - - -

3.- ***** ALIAS ***** , el día ***** , junto con sus coinculpados, golpeo y amarro con cinta a la persona que identificaron como perteneciente a base 14. - - - - -

4.- ***** , “*****” estuvo presente el la vecindad, al momento que golpearon y amarraron a ***** , dándose cuenta que se lo llevaron en una camioneta cremallera. - - - - -

5.- ***** , “*****”, el día ***** , salió de uno de los cuartos de la vecindad, escuchando los gritos y se acerco ayudar a golpear a las personas cuando los maniataron. - - - - -

6.- ***** , “*****” el día ***** , junto con sus coinculpados, golpeo y amarro



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

con cinta a la persona que identificaron como perteneciente a base 14. - - - - -

Confesión que por haber sido rendida en términos de los artículo 193 y 194 del Código Penal para el Estado de Jalisco, tienen el valor que les confiere el artículo 263 del Código de Procedimientos Penales para el Estado, porque fueron vertidas por persona no menor de dieciocho años, en su contra, con pleno conocimiento de los hechos que se le atribuyen, sin coacción ni violencia física o moral, ante autoridad competente, relativa a hechos propios y sin que existan datos que la hagan inverosímil. - - - - -

Lo anterior encuentra apoyo en la jurisprudencia número 108, publicada en la página 61 de la última compilación de fallos citada con anterioridad, con el rubro:- - - - -

“CONFESIÓN, VALOR DE LA. Conforme a la técnica que rige la apreciación de las pruebas en el procedimiento penal, la confesión del imputado como reconocimiento de su propia culpabilidad derivada de hechos propios, tiene el valor de un indicio, y alcanza el rango de prueba plena cuando no está desvirtuada ni es inverosímil y sí corroborada por otros elementos de convicción.” - - - - -

Ahora, de la vista de cada una de las declaraciones de los sujetos detenidos a quienes se les ejerce la acción penal por delito de Secuestro, en la modalidad de privación de la libertad, conforme al artículo 9 fracción I y 10 fracción I de la Ley para Prevenir y Sancionar los delitos en Materia de Secuestro Reglamentaria de la fracción XXI del artículo 73 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, resulta que efectivamente, como lo señala el Juez Instructor en su fallo apelado, los sujetos confiesan un hecho que les perjudica, circunstancia que complace la definición que de confesión se contiene en el artículo 193 del Enjuiciamiento Penal para el Estado de Jalisco, admiten ante el Órgano Investigador el hecho agresivo asistidos por un defensor, requisito de validez que para la declaración de un implicado de delito impone el correlativo ordinal 194 del citado Código Adjetivo para la Materia, además de que previo a la recepción de las confesiones se redacta la constancia de derechos de comunicación que prevé el artículo 145 también del Código Adjetivo, primero son informados en forma conjunta del derecho que tienen para preparar una defensa adecuada, también se les entera individualmente, se deja asentado las constancias respectivas de ese cumplimiento, precisan cuál es el grado de participación de cada uno en la privación de la libertad, hecho objetivo del que excluyen a ***** , a quien hacen llegar a la vecindad que habitan los cuatro restantes sólo para preguntar si



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

conoce al pasivo. Empero, no obstante que las confesiones hayan sido receptadas con las formalidades esenciales de ley, el predicamento para sostenerlas con calidad de prueba indiciaria o plena tanto de los elementos objetivos y normativos del cuerpo del delito como de su probable responsabilidad es que son declarados bajo una medida cautelar que contraviene tanto la Ley Fundamental del País como el principio “pro persona”, principio de naturaleza universal que impide al Órgano Investigador declarar a un sujeto que tiene bajo investigación sin proporcionarle todos aquellos derechos que emanan tanto de la Ley Suprema de la Nación como de los Tratados Internacionales de los que el Estado Mexicano es parte, entre ellos el derecho a la libertad.-----

En el artículo 1º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, reformado y publicado el día diez de junio del año dos mil once, en el Diario Oficial de la Federación, el cual establece que en los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en la propia Constitución y en los Tratados Internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte. De esta directriz suprema se tiene que es imperativo supremo los derechos humanos, entre ellos el derecho a la libertad, las razones son las siguientes:-----

Artículo 1º. En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.

Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.

Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley...”.



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

De la anterior transcripción se infiere, entre otras cosas, que a partir de la reforma constitucional del diez de junio del dos mil once, se elevaron a rango constitucional los derechos humanos protegidos tanto por la Carta Magna como por los tratados internacionales en que el Estado Mexicano sea parte, cuestión que implica la creación de una especie de bloque de constitucionalidad integrado ya no sólo por la ley fundamental sino también por los referidos instrumentos supranacionales; asimismo, se incorporó el principio pro persona como rector de la interpretación y aplicación de las normas jurídicas, en aquellas que favorezcan y brinden mayor protección a las personas, el citado principio supone que, cuando existan distintas interpretaciones posibles de una norma jurídica, deberá elegirse aquella que más proteja al titular de un derecho humano, y también significa que, cuando en un caso concreto se puedan aplicar dos o más normas jurídicas, el intérprete debe elegir aquella que, igualmente, proteja de mejor manera a los titulares de un derecho humano.-----

En otras palabras podemos afirmar que el principio pro persona tiene dos variantes:-----

a) Preferencia interpretativa, según la cual el intérprete ha de preferir, de las interpretaciones válidas que estén disponibles para resolver un caso concreto, la que más optimice un derecho fundamental, es decir, cuando amplía el ámbito de los sujetos protegidos por el derecho o cuando amplía el perímetro material protegido por el Derecho; y,

b) Preferencia de normas, de acuerdo con la cual el intérprete, si puede aplicar más de una norma al caso concreto, deberá preferir aquella que sea más favorable a la persona, con ***** del lugar que ocupe dentro de la jerarquía normativa.

Asentado lo anterior, ahora resulta conveniente precisar que el artículo 133 de la Carta Fundamental dispone expresamente:-----

Artículo 133. Esta Constitución, las leyes del Congreso de la Unión que emanen de ella y todos los tratados que estén de acuerdo con la misma, ~~celebrados y que se celebren por el presidente de la República, con~~ aprobación del Senado, serán la ley suprema de toda la Unión. Los Jueces de cada Estado se arreglarán a dicha Constitución, leyes y tratados, a pesar de las disposiciones en contrario que pueda haber en las Constituciones o leyes de los Estados."-----



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

El citado precepto constitucional contiene el llamado principio de jerarquía normativa, a través del cual se establece la estructura del orden jurídico mexicano. De igual manera, de la aludida norma de naturaleza constitucional se desprende que en ella se otorga el rango de ley del país a los tratados internacionales celebrados y que se celebren por el Estado Mexicano, y por ende, lo pactado en los citados instrumentos supranacionales automáticamente queda incorporado al derecho interno mexicano.-----

Al respecto anterior, cabe mencionar que el artículo 2.1. de la Convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados suscrita por México el veintitrés de mayo de mil novecientos sesenta y nueve, y aprobada por el Senado el veintinueve de diciembre de mil novecientos setenta y dos, publicada originalmente en el Diario Oficial de la Federación el catorce de febrero de mil novecientos setenta y cinco y, en su última versión, el veintiocho de abril de mil novecientos ochenta y ocho, establece que por tratado deberá entenderse:-----

“...un acuerdo internacional regido por el derecho internacional y celebrado por escrito:

- i) entre uno o varios estados y una o varias organizaciones internacionales; o
- ii) entre organizaciones internacionales, ya conste ese acuerdo en un instrumento único o en dos o más instrumentos conexos y cualquiera que sea su denominación particular..”-----

Asimismo, se debe mencionar que desde la óptica del derecho internacional, existen varios principios que rigen las relaciones entre Estados.-----

El primer principio general que se puede citar es el relativo a que un Estado no puede invocar derecho interno como excusa para el incumplimiento de las obligaciones contraídas frente a otros actores internacionales, y el cual se encuentra contenido expresamente en el numeral 27.1. de la referida Convención de Viena. El segundo de ellos es el denominado pacta sunt servanda, previsto en el numeral 26 del citado instrumento convencional se refiere al compromiso de todo Estado de respetar de buena fe no únicamente el texto sino el espíritu



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

del tratado internacional del cual un Estado sea parte; dicho principio lleva implícitas dos cuestiones, por un lado, que los Estados, a través de la celebración de tratados, contraen libremente obligaciones con el objeto de que éstos sean aplicados y aquéllas cumplidas y, por otra parte, que el incumplimiento de un Estado parte de un tratado a las obligaciones contraídas, lo hace incurrir en responsabilidad internacional. Esta regla supone que entre estas obligaciones contraídas libremente se encuentra la de que el Estado deberá adecuar su derecho interno a los compromisos internacionales asumidos.-----

De lo antes señalado se sigue que todas las convenciones o tratados de naturaleza supranacional suscritos por México, integran el denominado derecho convencional que forma parte del sistema jurídico mexicano, en atención al referido principio *pacta sunt servanda* conforme al cual el Estado Mexicano al contraer obligaciones frente a la comunidad internacional no debe desconocerlas con sólo invocar normas de derecho interno, pues ante cualquier desacato infundado se corre el riesgo de incurrir en una responsabilidad internacional.-----

Además, los compromisos internacionales son asumidos por el Estado mexicano en su conjunto y comprometen a todas sus autoridades frente a la comunidad internacional, pues por ello el Constituyente facultó al Presidente de la República Mexicana para suscribir los tratados internacionales en su calidad de jefe de Estado y, de la misma manera, la intervención del Senado es a título de representante de la voluntad de las Entidades Federativas, el que por medio de su ratificación obliga a las Autoridades de los Estados; sin que exista limitación competencial entre la Federación y las entidades federativas. Esto es, no se toma en cuenta la competencia Federal o Local del contenido del tratado, sino que por mandato expreso del propio artículo 133 Constitucional, el Presidente de la República y el Senado pueden obligar al Estado mexicano en cualquier materia, independientemente que para otros



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

efectos ésta sea competencia de las Entidades Federativas.-----

Máxime que los tratados internacionales suscritos por México, una vez incorporados a la Ley Suprema de toda la Unión, deben ser observados por las autoridades mexicanas, quedando vinculadas también a invocar la jurisprudencia de Tribunales Internacionales, como criterio orientador cuando se trate de la interpretación y cumplimiento de las disposiciones protectoras de los derechos humanos. Asimismo, los tratados celebrados por el Estado mexicano no pueden desconocer o alterar las garantías y derechos del hombre, en tanto éstos constituyen la razón y el objeto de nuestras instituciones, por ello, es que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos obliga a las autoridades mexicanas a respetarlos; de ahí que sea válido sustentar que bajo ninguna circunstancia pueden ser ignorados por las autoridades al emitir los actos que les corresponda de acuerdo a su ámbito competencial.-----

Tanto más que el principio “pro homine”, es un criterio interpretativo que coincide con el rasgo fundamental de los derechos humanos, por virtud del cual debe estarse siempre a lo más favorable para el hombre e implica que debe acudirse a la norma más amplia o a la interpretación extensiva cuando se trata de derechos protegidos y, por el contrario, a la norma o a la interpretación más restringida, cuando se trata de establecer límites a su ejercicio.-----

Al respecto, resulta ilustrativo la tesis I.4o.A,464 A sustentada por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXI, Febrero de 2005, página 1744, con el rubro y texto siguientes:----

PRINCIPIO PRO HOMINE. SU APLICACIÓN ES OBLIGATORIA.

----- El principio pro homine que implica que la interpretación jurídica siempre debe buscar ***** or beneficio para el hombre, es decir, que debe acudirse a la norma más amplia o a la interpretación extensiva cuando se trata



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

de derechos protegidos y, por el contrario, a la norma o a la interpretación más restringida, cuando se trata de establecer límites a su ejercicio, se contempla en los artículos 29 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y 5 del Pacto internacional de Derechos Civiles y Políticos, publicados en el Diario Oficial de la Federación el siete y el veinte de mayo de mil novecientos ochenta y uno, respectivamente. Ahora bien, como dichos tratados forman parte de la Ley Suprema de la Unión, conforme al artículo 133 constitucional, es claro que el citado principio debe aplicarse en forma obligatoria.-----

Asimismo, la tesis L40A441 A sustentada por el referido Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XX, Octubre de 2004, página 2385_T que textualmente establece:-----

PRINCIPIO PRO HOMINE. SU APLICACIÓN.----- El principio pro homine, incorporado en múltiples tratados internacionales, es un criterio hermenéutico que coincide con el rasgo fundamental de los derechos humanos, por virtud del cual debe estarse siempre a favor del hombre e implica que debe acudir a la norma más amplia o a la interpretación extensiva cuando se trata de derechos protegidos y, por el contrario, a la norma o a la interpretación más restringida, cuando se trata de establecer límites a su ejercicio.-----

De lo reseñado con antelación, se colige que no está permitido a los tribunales locales del Estado mexicano limitarse a aplicar sólo las legislaciones locales, sino que queda también compelido a aplicar la Constitución, los tratados o convenciones internacionales y la jurisprudencia emitida por organismos de naturaleza transnacional, circunstancia la anterior que lo obliga a ejercer un control de convencionalidad para verificar si entre las normas de derecho internas y las supranacionales existe compatibilidad.-----

En efecto, a juicio de los Suscritos que ahora resolvemos, corresponde a todos los jueces y órganos jurisdiccionales del Estado Mexicano, dentro de sus respectivas competencias realizar una interpretación de las normas nacionales a la luz de la Convención o Tratado en la que México sea Estado Parte, de sus Protocolos adicionales, así como de la jurisprudencia sustentada por los organismos internacionales correspondientes y siempre con la regla interpretativa del principio “pro homine”. Es así que de manera particular, el Estado Mexicano, al haber



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

ratificado la Convención Americana sobre Derechos Humanos, también llamada Pacto de San José de Costa Rica, la cual se publicó en el Diario Oficial de la Federación el siete de mayo de mil novecientos ochenta y uno, indudablemente se encuentra constreñido, y por consiguiente las Autoridades Judiciales mexicanas, deben interpretar las normas de derecho interno atendiendo a lo previsto por la citada Convención, por los Protocolos adicionales y por la jurisprudencia convencional pronunciada por la Corte Interamericana de Derechos Humanos, último intérprete de lo dispuesto en el referido instrumento internacional.-----

Ello es así, ya que al haber ratificado México la Convención Americana sobre Derechos Humanos, también reconoció la interpretación que de dicha convención realiza la Corte Interamericana de Derechos Humanos, y toda vez que en diversos criterios jurisprudenciales dicho organismo supranacional ha establecido la obligación de todos los Tribunales del Estado Mexicano de ejercer el control de convencionalidad al resolver cualquier asunto sometido a su jurisdicción, incluso de manera oficiosa, es claro que todas las autoridades judiciales mexicanas se encuentran obligadas a vigilar que las normas que integran el derecho interno sean compatibles con las disposiciones del Pacto de San José de Costa Rica, lo anterior a través del control convencional.-----

De ahí que los órganos de justicia nacional quedan compelidos a ejercer el denominado control de convencionalidad, ex officio, respecto de actos de autoridad, entre ellos, normas de alcance general, conforme a las atribuciones que les confiere la Convención Americana sobre Derechos Humanos, a la que se encuentran vinculados en virtud de la ratificación realizada por el Presidente de la República, lo cual tiene como objetivo la conformidad entre los actos internos y los compromisos internacionales contraídos por el Estado, que generan para éste determinados deberes y reconocen a los individuos ciertos derechos.-----



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

También se tiene en sustento de lo anterior, la tesis número 160589, de la décima época, emitida por el Pleno, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro III, Diciembre de 2011 Tomo 1, Materia Constitucional, Tesis: P. LXVII/2011(9a.) Pag: 535, cuyo rubro y texto disponen:-

CONTROL DE CONVENCIONALIDAD EX OFFICIO EN UN MODELO DE CONTROL DIFUSO DE CONSTITUCIONALIDAD.-----

De conformidad con lo previsto en el artículo 1o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, todas las autoridades del país, dentro del ámbito de sus competencias, se encuentran obligadas a velar no sólo por los derechos humanos contenidos en la Constitución Federal, sino también por aquellos contenidos en los instrumentos internacionales celebrados por el Estado Mexicano, adoptando la interpretación más favorable al derecho humano de que se trate, lo que se conoce en la doctrina como principio pro persona. Estos mandatos contenidos en el artículo 1o. constitucional, reformado mediante Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación de 10 de junio de 2011, deben interpretarse junto con lo establecido por el diverso 133 para determinar el marco dentro del que debe realizarse el control de convencionalidad ex officio en materia de derechos humanos a cargo del Poder Judicial, el que deberá adecuarse al modelo de control de constitucionalidad existente en nuestro país. Es en la función jurisdiccional, como está indicado en la última parte del artículo 133 en relación con el artículo 1o. constitucionales, en donde los jueces están obligados a preferir los derechos humanos contenidos en la Constitución y en los tratados internacionales, aun a pesar de las disposiciones en contrario que se encuentren en cualquier norma inferior. Si bien los jueces no pueden hacer una declaración general sobre la invalidez o expulsar del orden jurídico las normas que consideren contrarias a los derechos humanos contenidos en la Constitución y en los tratados (como sí sucede en las vías de control directas establecidas expresamente en los artículos 103, 105 y 107 de la Constitución), sí están obligados a dejar de aplicar las normas inferiores dando preferencia a las contenidas en la Constitución y en los tratados en la materia.-----

Varios 912/2010. 14 de julio de 2011. Mayoría de siete votos; votaron en contra: Sergio Salvador Aguirre Anguiano, Jorge Mario Pardo Rebolledo con salvedades y Luis María Aguilar Morales con salvedades. Ausente y Ponente: Margarita Beatriz Luna Ramos. Encargado del engrose: José Ramón Cossío Díaz. Secretarios: Raúl Manuel Mejía Garza y Laura Patricia Rojas Zamudio.-----

Consecuentemente, de todo lo precisado en párrafos anteriores, se concluye que las autoridades del Estado mexicano tienen la obligación de observar y aplicar en su ámbito competencial interno, medidas de cualquier otro orden para asegurar el respeto de los derechos y garantías, no sólo de la Constitución y de sus normas internas sino también de las convenciones internacionales en las que México sea



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

parte, entre ellas, la Convención Americana sobre Derechos Humanos, y de las interpretaciones que de sus cláusulas lleva a cabo la Corte Interamericana de Derechos Humanos, lo que conlleva a sustentar que todos los tribunales deben realizar un control difuso de convencionalidad, al resolver los asuntos sometidos a su competencia.-----

Y es que no debe soslayarse que el control de convencionalidad no sólo debe ejercerse en sede internacional, a través de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, quien es la encargada de realizar un examen de confrontación normativo entre el derecho interno y lo establecido en la Convención Americana sobre Derechos Humanos sino que, además, dicho control de convencionalidad debe ejercerse en sede interna por conducto de los Jueces internos quienes tienen competencia para inaplicar alguna disposición de derecho interno y aplicar el referido instrumento supranacional, mediante un examen de confrontación normativo en un caso concreto y adoptar una decisión judicial protegiendo los derechos de la persona.-----

De lo hasta aquí expuesto, se concluye que este órgano jurisdiccional de Segunda Instancia no es la excepción, se encuentra legalmente vinculado a ejercer, *ex officio*, el control de convencionalidad, lo cual implica acatar y aplicar en su ámbito competencial, además del derecho interno, también la Convención Americana sobre Derechos Humanos, de la cual México es parte, así como las interpretaciones que de sus cláusulas ha llevado a cabo la Corte Interamericana de Derechos Humanos.-----

Se cita como apoyo, la tesis XMo.A.T47 K del Primer Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y de Trabajo del Décimo Primer Circuito, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXXI, Mayo de 2010, página 1932 del contenido siguiente:-----



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

CONTROL DE CONVENCIONALIDAD SEDE INTERNA. LOS TRIBUNALES MEXICANOS ESTÁN OBLIGADOS A EJERCERLO.-----

Tratándose de los derechos humanos, los tribunales del Estado mexicano como no deben limitarse a aplicar sólo las leyes locales, sino también la Constitución, los tratados o convenciones internacionales conforme a la jurisprudencia emitida por cualesquiera de los tribunales internacionales que realicen la interpretación de los tratados, pactos, convenciones o acuerdos celebrados por México; lo cual obliga a ejercer el control de convencionalidad entre las normas jurídicas internas y las supranacionales, porque éste implica acatar y aplicar en su ámbito competencial, incluyendo las legislativas, medidas de cualquier orden para asegurar el respeto de los derechos y garantías, a través de políticas y leyes que los garanticen.-----

En ese contexto, a continuación, se procede a analizar si el artículo 102 Bis del Código de Procedimientos Penales para el Estado de Jalisco, que establece el arraigo penal y el cual sirvió de fundamento legal para que el Juez***** de lo Criminal del ***** Judicial, emitiera la resolución de arraigo de fecha ***** , en contra de ***** , ***** o ***** , ***** , ***** y ***** , que fuera solicitada dentro de la Averiguación Previa C/185/2012/12P, ahora objeto de revisión, es compatible o no con los postulados del citado Pacto de San José de Costa Rica.-----

Para ello, en primer término, debe precisarse el contenido del mencionado artículo 102 Bis del Código de Procedimientos Penales para esta entidad federativa, que dispone textualmente lo siguiente:-----

“Artículo 102 Bis.- Cuando con motivo de la averiguación previa el Ministerio Público estime necesario el arraigo del indiciado o de los testigos, tomando en cuenta características del hecho y las circunstancias personales, recurrirá al órgano jurisdiccional, fundando y motivando su petición, para que éste en un término de veinticuatro horas, resuelva sobre el arraigo con vigilancia de la autoridad.

El arraigo será domiciliario, salvo aquellos casos en que la autoridad jurisdiccional por razones de seguridad o a petición del arraigado señale un lugar diverso.

El arraigado puede pedir en cualquier momento que esta medida quede sin efecto, la autoridad judicial decidirá escuchando al Ministerio Público y al afectado, sobre la subsistencia o el levantamiento de la providencia, misma



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

que se decretará siempre que el arraigado demuestre la improcedencia o lo innecesario de la medida.

El arraigo se prolongará por el tiempo estrictamente indispensable, no debiendo exceder de 30 días naturales, prorrogables por el mismo término una vez, a solicitud del Ministerio Público”.

Del contenido del transcrito artículo 102 bis del Código de Procedimientos Penales para el Estado de Jalisco, se advierte que el arraigo constituye una medida precautoria que tiene por objeto asegurar la disponibilidad del inculcado o inculcados en la etapa de averiguación previa, ante la posibilidad de que éste o éstos se sustraigan de la acción de la justicia, y para decretarlo se precisa de la concurrencia de los siguientes requisitos:-----

- 1)** La existencia de una averiguación previa, en la que se prepare el ejercicio de la acción penal en contra de la persona en contra de quien se solicite el arraigo;
- 2)** Que la solicite expresamente el Agente del Ministerio Público y;
- 3)** Que exista el riesgo fundado de que el indiciado o indiciados se sustraiga a la acción de la justicia.

Asimismo, se desprende que la citada institución procesal penal contenida en el ya mencionado numeral 102 Bis del Código de Procedimientos Penales para el Estado de Jalisco, tiene como efecto la privación de la libertad personal del sujeto o sujetos arraigados.-----

Dicha medida obliga a las personas a permanecer dentro de un determinado inmueble bajo la vigilancia de la autoridad investigadora persecutora impidiéndoles realizar cualesquiera de las actividades que cotidianamente realizan, lo que indiscutiblemente tiene como consecuencia que los arraigados no puedan obrar con pleno albedrío, esto es, se les impide salir de dicho inmueble, lo que se traduce en la afectación de su libertad.-



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

Asentado ello, ahora debe establecerse el contenido de los artículos 7.5, 8.2 y 22.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, que a la letra dicen:-----

“Artículo 7. Derecho a la Libertad Personal-----

(...)------5. Toda persona detenida o retenida debe ser llevada sin demora, ante un Juez u otro funcionario autorizado por la ley para ejercer funciones judiciales, y tendrá derecho a ser juzgada dentro de un plazo razonable o a ser puesta en libertad, sin perjuicio de que continúe el proceso. Su libertad podrá estar condicionada a garantías que aseguren su comparecencia en el juicio.-----

Artículo 8. Garantías Judiciales.-----

(...)------

2. Toda persona inculpada de delito tiene derecho a que se presuma su inocencia mientras no se establezca legalmente su culpabilidad Durante el proceso, toda persona tiene derecho, en plena igualdad, a las siguientes garantías mínimas...”.-----

Artículo 22. Derecho de Circulación y de Residencia.-----

I. Toda persona que se halle legalmente en el territorio de un Estado tiene derecho a circular por el mismo y, a residir en él con sujeción a las disposiciones legales.-----

Del invocado artículo 7.5 del Pacto de San José de Costa Rica, se sigue que cualquier persona sometida a una detención tiene derecho a que una autoridad judicial revise sin demora, dicha detención, como medio de control idóneo para evitar las capturas arbitrarias e ilegales, dado que ninguna situación, por grave que sea, otorga a las autoridades la potestad de prolongar indebidamente el período de detención.

Los términos de la garantía establecida en el artículo de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, son claros en cuanto a que la persona detenida debe ser llevada sin demora ante un Juez o autoridad judicial competente, conforme a los principios de control judicial e inmediación procesal, pues ello es esencial para la protección del derecho a la libertad personal y para otorgar protección a otros derechos, como la vida y la integridad personal, el simple conocimiento por parte de un Juez de que una persona está detenida no satisface esa garantía, ya que el detenido debe comparecer



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

personalmente y rendir su declaración ante el Juez o autoridad competente.-----

Por su parte, el artículo 8.2 prevé como garantía judicial la presunción de inocencia, la cual obliga al Agente del Ministerio Público a recopilar el material incriminatorio en contra del o los acusados de un cargo criminal con el propósito de establecer su culpabilidad, esto es, impone la obligación a aquél de dar a todo ser humano sujeto a investigación, el tratamiento de inocente hasta en tanto los Tribunales competentes mediante sentencia firme no lo declaren culpable.-----

Finalmente, del numeral 22.1 de la aludida Convención se infiere que la garantía de circulación se traduce en el derecho que toda persona tiene para transitar por el territorio de un Estado, así la Convención Americana sobre Derechos Humanos, en los artículos 7.5, 8.2 y 22.1, claramente establece las prerrogativas que tiene toda persona en lo relativo a su libertad personal, sus garantías judiciales y su derecho de circulación, para lo cual prescribe lineamientos estrictos que deben satisfacerse previamente a cualquier actuación de la autoridad.-----

Pues bien, el arraigo penal previsto por el artículo 102 bis, del Código de Procedimientos Penales para el Estado de Jalisco, como medida precautoria creada a efecto de que el Ministerio Público investigue la presunta responsabilidad delictiva del o los indiciados, en la forma y términos en que lo establece tal disposición, es jurídicamente incompatible con el contenido de los referidos artículos 7.5, 8.2 y 22.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos. Esto es así, dado que evidentemente al ejecutarse una orden de arraigo decretada con apoyo en lo dispuesto por el invocado numeral 102 bis del Enjuiciamiento Penal para el Estado de Jalisco, el indiciado o indiciados no son llevados inmediatamente y sin demora ante un Juez para que resuelva su situación jurídica, ya que incluso pueden transcurrir hasta treinta días para que ello suceda, quedando mientras tanto a



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

disposición de la autoridad persecutora del delito, donde tampoco se le da a los indiciados el tratamiento de inocentes, ya que éstos son detenidos arbitrariamente, para ser investigados, cuando lo correcto debiera ser llevar acabo una investigación adecuada para posteriormente detener a aquéllos.-----

Lo anterior aunado a que, con la referida medida precautoria se les impide a los indiciados que salgan de un determinado domicilio, quedando bajo la custodia y vigilancia de la autoridad investigadora, contraviniéndose por tanto las garantías que en materia de derechos humanos consagran los artículos 7.5, 8.2 y 22.1 del Pacto de San José de Costa Rica.-----

En efecto, como ya se mencionó, en el artículo 102 bis del Código de Procedimientos Penales para el Estado de Jalisco, se establece el arraigo penal para facilitar la integración de la averiguación previa y llegado el caso, evitar que se imposibilite el cumplimiento del eventual mandamiento aprehensorio que llegue a pronunciarse, sin embargo, para decretar tal medida precautoria no se requiere que la averiguación arroje datos que conduzcan a establecer que una persona tenga probable responsabilidad penal en el ilícito respectivo, y no obstante lo anterior, se puede legalmente ordenar la afectación de la libertad personal de un individuo o individuos hasta por un término de treinta días, contraviniendo el principio de presunción de inocencia, sin que al efecto se justifique tal detención con una determinación en la que se le den a conocer al o los indiciados los pormenores del delito que se les imputa, ni la oportunidad de ofrecer pruebas para deslindar su responsabilidad, y privándoseles consecuentemente del derecho que tiene a circular libremente por el país.-----

Así, conforme a lo dispuesto por el invocado precepto legal del código adjetivo citado, se infiere que se solicita el arraigo cuando los elementos de prueba que obran en la averiguación previa aún no son suficientes para que hagan probable la responsabilidad de los hoy indiciados y que se pueda solicitar la orden de aprehensión, requiere de mayor



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

investigación, pero ante la existencia del riesgo de que los indiciados se sustraigan a la acción de La justicia, se solicita la orden de arraigo. De tal suerte que al decretarse el arraigo, a los imputados se les restringe su libertad personal hasta por el término de treinta días, esto es, no son llevados sin demora ante autoridad judicial para que determine su situación jurídica, lo que implica que se les viole el principio de presunción de inocencia al ser detenidos arbitrariamente para realizar una investigación sobre hechos ilícitos en los que probablemente tuvieron participación y se les impide salir de un determinado inmueble, lo que los imposibilita a salir de la población en que residen y del territorio nacional.-----

Por las razones antes expresadas, es que se afirma que la orden de arraigo que faculta el numeral 102 bis del Código de Procedimientos Penales para el Estado de Jalisco, es incompatible con los artículos 7.5, 8.2 y 22.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, pues como ya se dijo, con dicha institución procesal se impide: **a)** que la persona detenida por ese motivo sea puesta a disposición, sin demora, ante autoridad judicial para que determine su situación jurídica, **b)** que se le dé el tratamiento de presunto inocente a una persona; **c)** y que un individuo circule libremente por el país; y por ende, aquella norma de derecho interno debe ser considerada inconvencional al contravenir los derechos humanos contenidos en los citados dispositivos del Pacto de San José de Costa Rica.-----

Para mayor ilustración respecto de la violación al derecho de libertad se tiene en aplicación la tesis de la Novena Época, Registro: 176030, Instancia: Pleno, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, XXIII, Febrero de 2006, Materia(s): Constitucional, Penal, Tesis: P. XXII/2006, Página: 1170 cuyo contenido es:-----

ARRAIGO PENAL. EL ARTÍCULO 122 BIS DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES DEL ESTADO DE CHIHUAHUA QUE LO ESTABLECE, VIOLA LA GARANTÍA DE LIBERTAD PERSONAL QUE



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

CONSAGRAN LOS ARTÍCULOS 16, 18, 19, 20 Y 21 DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL.-----

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos permite, excepcionalmente, la afectación de la libertad personal del gobernado mediante la actualización de las condiciones y los plazos siguientes: a) en caso de delito flagrante obliga a quien realice la detención, a poner sin demora al indiciado o incoado a disposición de la autoridad inmediata y ésta al Ministerio Público, quien realizará la consignación; b) en casos urgentes, tratándose de delitos graves y ante el riesgo fundado de que el indiciado se sustraiga a la justicia y no se pueda acudir ante un Juez, el Ministerio Público puede realizar la detención bajo su responsabilidad, supuesto en que tendrá, ordinariamente, un plazo de 48 horas para poner al detenido a disposición de la autoridad judicial, la que de inmediato ratificará la detención o decretará la libertad; c) mediante orden de aprehensión dictada por autoridad judicial, quedando obligada la autoridad ejecutora a poner al inculcado a disposición del Juez, sin dilación alguna y bajo su más estricta responsabilidad; d) por virtud de auto de formal prisión dictado por el Juez de la causa, dentro del improrrogable plazo de 72 horas a partir de que el indiciado sea puesto a su disposición; y, e) tratándose de sanciones por infracciones a los reglamentos gubernativos y de policía, se permite el arresto hasta por 36 horas. Como se advierte, en toda actuación de la autoridad que tenga como consecuencia la privación de la libertad personal, se prevén plazos breves, señalados inclusive en horas, para que el gobernado sea puesto a disposición inmediata del Juez de la causa y éste determine su situación jurídica. Ahora bien, el artículo 122 bis del Código de Procedimientos Penales del Estado de Chihuahua, al establecer la figura jurídica del arraigo penal, la cual aunque tiene la doble finalidad de facilitar la integración de la averiguación previa y de evitar que se imposibilite el cumplimiento de la eventual orden de aprehensión que llegue a dictarse, viola la garantía de libertad personal que consagran los artículos 16, 18, 19, 20 y 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, pues no obstante que la averiguación todavía no arroja datos que conduzcan a establecer que en el ilícito tenga probable responsabilidad penal una persona, se ordena la privación de su libertad personal hasta por un plazo de 30 días, sin que al efecto se justifique tal detención con un auto de formal prisión en el que se le den a conocer los pormenores del delito que se le imputa, ni la oportunidad de ofrecer pruebas para deslindar su responsabilidad.-----

Acción de inconstitucionalidad 20/2003. Diputados integrantes de la Sexagésima Legislatura del Congreso del Estado de Chihuahua. 19 de septiembre de 2005. Mayoría de cinco votos. Ausentes: José Ramón Cossío Díaz y Juan N. Silva Meza. Disidentes: Genaro David Góngora Pimentel, Sergio Salvador Aguirre Anguiano, Sergio A. Valls Hernández y Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Víctor Miguel Bravo Melgoza.----- El Tribunal Pleno, el cinco de enero en curso, aprobó, con el número XXII/2006, la tesis aislada que antecede. México, Distrito Federal, a cinco de enero de dos mil seis.-----

Se trae en cita el criterio anterior, puesto que el artículo 102 bis del Estado de Jalisco, al igual que el dispositivo 122 bis del Estado de Chihuahua violan la garantía de libertad personal que se consagra en los



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA
DEL ESTADO DE JALISCO

mandamientos 16, 18, 19, 20 y 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.-----

Consecuentemente, como el artículo 102 bis del Código de Procedimientos Penales para el Estado de Jalisco, en que se apoya el Juez***** Penal del ***** Judicial de esta Entidad para decretar la orden de arraigo visible de fojas doscientos ochenta y uno a doscientos noventa y tres de los autos duplicados de revisión, que fue solicitada por la autoridad ministerial resulta incompatible con los artículos 7.5, 8.2 y 22.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, de ello que ahora lo procedente es declarar invalidadas las confesiones que los detenidos ***** , ***** o ***** , ***** y ***** vierten ante el Agente del Ministerio Público Investigador.-----

Tampoco las declaraciones que rinden los detenidos ante la Autoridad Judicial de Primera Instancia en vía preparatoria constituye una pieza de incriminación, en ellas hacen valer su derecho de abstenerse a declarar, lo que conlleva a determinar que no asienten la comisión del delito.-----

h) Declara una persona identificada como ***** alias ***** , quien manifestó ante la representación social: - -----

“..Que en el año ***** aproximadamente comencé a vender droga lo cual vendía cocaína mencionando que la droga yo se la compraba a un sujeto que le apodaban el ***** el cual después supe que respondía al nombre de ***** el cual yo sabía que trabajaba para los de la Plaza y él me vendía de 8 ocho a 10 diez gramos aproximadamente cada semana mencionando que yo a el se la pagaba en la cantidad de ***** aproximadamente y yo ya le sacaba casi lo doble por semana a lo que comenzó a irme bien en la venta de droga es por lo que decidí vender ropa para hombre y mujer a lo que conseguí un local que está a un costado de mi casa el cual yo atendía y también me servía para ahí vender la droga o el perico a los diversos clientes que tenía, mencionando que así estuve por varios meses y recuerdo que en el



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

mes de ***** a finales de ***** sin recordar la fecha exacta es que yo me entere que al *****” lo habían levantado los contras y lo mataron a lo que a los días me entere que lo habían tirado encobijado por la calle ***** , a lo que yo ya no tenía quien me vendiera la droga y fue que seguí en mi local y a los dos días que mataron al ***** siendo las 15:00 quince horas aproximadamente es que yo no estaba en mi domicilio ya que había ido a surtir ropa y al regresar mi hermana ***** ***** es que me dice “oye vinieron a buscarte dos sujetos de complexión delgada y me dijeron que les llamaras a este número que era urgente y si no te pesaría” a lo que me imagine más o menos quienes eran a lo que les llame a dicho numero del cual ahorita no recuerdo su número y solo me acuerdo que me contestaron y dije que quienes eran que ellos me habían ido a buscar a mi casa, a lo que me contestaron “ MIRA CABRON, SOMOS DE LA PLAZA ES BIEN FÁCIL O TE ALINEAS O TE MUERES Y SI NO QUIERES SEGUIR VENDIENDO DROGA, PUES BIEN FÁCIL, VAMOS A PONER A UN SUJETO QUE ESTE AFUERA DE TU CASA VENDIENDO” a lo que les conteste que no por que iban a quemar mi casa y me contesto “ NO TE PREOCUPES CABRON, ESTAMOS APALABRADOS CON EL GOBIERNO, NO PASA NADA” a lo que les dije que estaba bien que yo seguiría vendiendo y me dijeron “ A OK, TE VAN A IR A VISITAR PARA LLEVARTE MERCANCÍA” a lo que solo recuerdo que al día siguiente me visito un sujeto del sexo masculino de complexión ***** y el me entrego 100 cien pastillas de droga cada dos días, las cuales yo las vendía y les entregaba a ellos su parte, y así pasaron los días y recuerdo que a mediados del mes de ***** es que yo conozco a un compa que le decían ***** y se que se llama ***** O ***** , y a el lo conocí por que también vivía por el Barrio a lo que yo comencé hacer amistad con el y fue que el me dijo que trabajaba para el Cartel de Jalisco Nueva Generación y me dijo que trabajaba con ***** , ***** , ***** , ***** , ***** Y ***** , ***** y solo se que el ***** era uno de sus jefes y ya que éramos amigos yo le pedí que me pasara la droga para venderla y fue que comenzamos hacer negocios, y recuerdo que fue a principios del mes de ***** cuando ***** me llama a mi celular y me dice que ocupa un Paro que le ayudara y le dije que si que era lo que necesitaba y me dijo que ocupaba que guardara en mi local a un cabron y le dije que si que estaba bien fue que siendo las 22:00 veintidós horas aproximadamente fue que ***** , ***** , llegaron a mi local a bordo de una ***** la cual yo sabia que era la que utilizaban para trabajar y se bajo el ***** y le abrí el local y en ese momento se bajaron todos y vi que traían a un sujeto del sexo masculino de complexión ***** y lo metieron rápido al local y lo cerré y ahí vi como lo tenían a maniatado con cinta y lo tiraron al suelo y ***** comenzó a decirme que a dicho sujeto le apodaban el “*****” y me dijo que a ese bato lo sacaron de un Bar del Centro sin decirme de cual y que lo habían levantado por que se había peleado con ***** fue todo lo que me dijeron y fue que el ***** en ese momento le dijo al ***** Y ***** que se



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

quedaran ahí para cuidarlo, por lo que yo en ese momento le dije al
***** que ya me iba y les entregue las llaves del local
y me fui a seguir la fiesta ya que yo andaba enfiestado y me fui a seguirle, y
siendo las 07:00 siete de la mañana aproximadamente me llamo mi hermana
***** y me dijo " OYE CABRON HAY UN DESMADRE
AQUÍ EN EL LOCAL, SE ESCUCHAN MUCHOS RUIDOS, VEN A CHECAR"
a lo que le dije que estaba bien y que no se preocupara que ahorita iba, a lo
que colgamos y es que en ese momento me dirigí al local y cuando ya iba
llegando al local es que me doy cuenta que ***** iba
llegando caminando también al local y fue que en ese momento abrimos el
Local y nos dimos cuenta que estaba tirado en el suelo
***** el cual a su alrededor tenía mucha sangre y ya
no se movía y el ***** esta a un costado de con el y
estaba herido pero traía su arma de fuego la cual recuerdo era una escuadra y
estaba amagando al "*****" a lo que entramos
rápidamente y ***** ayudo al
***** y ***** al
***** solo lo aventó a lo golpeo y fue que el
***** comenzó a contarnos lo que había pasado
diciéndonos que ellos se habían quedado dormidos en la madrugada y es en
ese momento cuando aprovecho el ***** para bajarse
el trapo que tenía en los ojos y que le había quitado el arma de fuego
***** y que comenzaron a forcejear y le dio un balazo
cerca del corazón y ***** cayó muerto y fue que el
***** trato de quitarle el arma al
***** y que solo lo alcanzo a herir," y fue que
***** se enojo mucho y le llamo al
***** y le dijo lo que había pasado, por lo que minutos
después llego ***** Y ***** al
local y comenzó a decirles ***** lo que había pasado
y fue que ***** se enojo mucho ya que el quería
mucho ***** y ***** se enojo
y es que agarro un cuchillo tipo cocina que tenía yo en el local y es que
comenzó a cortarle las manos al ***** el cual gritaba y
***** lo golpeaba diciéndole que se callara y como no
se callaba el ***** le corto el dedo
***** del pie izquierdo y yo solo veía y no les decía
nada y una vez que le corto el dedo es que de nueva cuenta
***** agarra el cuchillo y le dice al
***** abre la boca cabron y cuando la abrió
***** le pone el cuchillo en la boca y ahí se lo deja y
fue cuando ***** comenzó a empujar al
***** hacia donde estaba el cuchillo y se comenzó a
encajárselo a la altura de la garganta y solo vi que se desvaneció y cayo al
suelo el ***** y ya no se movió, quedando muerto ahí
en el piso de mi local y como yo no quería problemas y no hice nada para
evitar que lo mataran, y en ese momento ***** dijo
hay que sacar primero ***** para que lo encuentre su
familia y no quede nada aquí y en ese momento entre los tres ósea
***** Y YO lo subimos
a la ***** que traía
***** y se fue el a tirarlo quedándonos
***** , EL ***** Y YO en el
local junto con el ***** el cual ya estaba muerto y casi
una hora después fue que llego ***** y nos dijo que lo
había tirado por la calle ***** antes de llegar a



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

***** pero no nos dijo en el lugar exacto, y fue que después subimos el cuerpo de ***** a la misma ***** y se lo llevo ***** el ***** y ***** y yo me quede en el local limpiándolo y ya después supe que ***** lo había tirado por la calle Inglaterra sin saber el lugar exacto, y así pasaron los días y ya para el mes de ***** yo ya comencé a trabajar de lleno para el Cartel ya que en dicho mes yo ya era Halcón y después comencé a levantar Gente e inclusive llegue a matar gente, por lo que menciono que yo participe en 4 cuatro levantones aproximadamente y fue que mi primer levantón fue en el mes de abril aproximadamente sin recordar la fecha exacta y solo recuerdo que ***** me llamo y me dijo que iríamos a levantar a un cabron que le decían ***** a lo que me dijo que me recogería en mi casa y cuando me recogió ya iba a bordo de la camioneta ***** , ***** , ***** y ***** iba manejando a lo que me subí y nos dirigimos a la calle ***** y antes de Avenida ***** nos dijo que ya estaba todo arreglado ya que el ya le había pedido paro a elementos de la Policía Estatal para que ellos detuvieran al vehículo en el que iba el ***** el cual era un ***** color ***** y así fue que antes de ***** elementos de la policía estatal estaban delante de nosotros pero no recuerdo el numero de patrulla y efectivamente ellos pararon al vehículo ***** que iba metros adelante de nosotros y los elementos le marcan el alto y en ese momento ***** acelera y se pone atrás de ellos y rápido nos bajamos todos de la camioneta y me doy cuenta que los policías se van y es cuando rápido bajamos a ***** y lo subimos a la ***** y ***** se subió al ***** y se fue al igual que nosotros y fue que ***** nos llevo a la calle de ***** y ***** donde ahí yo sabia que era la oficina d***** y cuando llegamos ahí nos bajamos todos y bajamos al ***** y ahí nos quedamos un rato y fue que ahí llego ***** y nos dijo que el vehículo lo había dejado en la calle ***** e ***** y al poco rato fue que llego otro compa que le dicen el ***** el cual se que se llamo a ***** el cual trabajaba para ***** al igual que nosotros y fue que cuando llego le dijo al ***** que ya estaba libre ya que me entere que lo detuvieron por que se peleo en la calle, y ***** le dijo pues ahora de castigo te vas a quedar a cuidarlo y este le dijo que si y es que todos nos fuimos a bordo de la ***** y ***** nos llevo a nuestras casas y este les dijo que al ***** lo habían levantado por que vendía droga en los bares que manejaba ***** , y ya no nos dijo mas, y al día siguiente por la mañana de nueva cuenta llegue a la oficina d***** y aun estaba el ***** y ahí se estuvo y solo supe que ese día lo dejaron ir pero no sin antes de que pagara la multa que ***** Y ***** le cobraron y solo supe que fue la cantidad de



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

\$100,000.00 cien mil pesos los cuales no supe que hicieron con ellos, así mismo menciono que en el mes de ***** recuerdo que fue el segundo levantón en el que participe y solo recuerdo que me hablo ***** y de igual manera pasaron por mi y en ese levantón ***** participaron ***** , ***** , ***** , ***** Y YO íbamos en la camioneta ***** la cual ya era en color ***** ya que la pinto ***** ya que en color beige estaba muy quemada y recuerdo que ese levantón fue en la calle ***** y ***** y solo se que al sujetos que levantamos le apodaban el ***** , y recuerdo que a el lo sacamos de su domicilio el cual no recuerdo domicilio exacto solo recuerdo que llegamos y yo saque un marro de la camioneta y con ese revente la puerta y como todos traían arma de fuego menos ***** y yo por lo que una vez que levantamos a dicho sujeto lo subimos a la camioneta y no lo llevamos a una casa de seguridad que tenían en ***** y ***** la cual también era oficina d***** pero además de eso también era su domicilio, y se que a el ***** le cobraron la cantidad de \$150,000.00 por multa ya que se que vendía droga en un lugar que no debía y se que lo dejaron ir sano y salvo, y en mi tercer levantón fue en el mes de ***** sin recordar fecha exacta del cual nunca supe su nombre, apodo ni por que lo levantamos solo menciono que en dicho levantón participo ***** , ***** , ***** Y YO, los cuales íbamos en una ***** COLOR ***** Y UN ***** COLOR ***** a lo que yo iba en el ***** junto con ***** a lo que recuerdo que a divo sujeto lo bajamos de una ***** y el cual solo recuerdo que era ***** , ***** y lo llevamos al domicilio de ***** y pasando unas cuatro horas de que estábamos ahí en la casa llego un sujeto que se que era el Jefe d***** y ***** y solo se que le dicen el ***** O ***** y solo se que ***** dijo que lo dejáramos ir por que era gente del ***** , yo se que el ***** al igual que ***** trabajaron para el Gobierno, mencionando que el día ***** de ***** recuerdo bien la fecha ya que iba a ser el bautizo de mi hijo ***** a lo que menciono que siendo las 07:00 siete horas aproximadamente cuando ***** me llamo a mi celular y me dijo oye wey hay trabajo necesito que te vayas a la casa d***** a lo que le dije “ Hay wey acuérdate que yo tengo hoy compromiso es el bautizo de mi hijo” y me contesto “no te preocupes cabron es rápido” a lo que le dije que estaba bien y fue que me levante y me cambie yéndome a la casa de ***** el cual vive en la calle de ***** entre ***** sin recordar el numero pero esta a unas cuadras de mi casa y cuando iba llegando me di cuenta que el ***** iba llegando también a la casa d***** y salió ***** en ese



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

momento y los tres nos fuimos caminando tomando un taxi y en ese momento
***** le llamo al ***** y le dijo
que a donde le dábamos y cuando colgó ***** solo
nos dijo que os fuéramos a la Gasolinera que esta en
***** y cuando llegamos a dicho lugar el
***** llego ahí a bordo de la camioneta
***** color ***** y solo nos
dijo hay que esperarnos unos minutos por que nos van a traer una camioneta
que necesitamos y fue en ese momento cuando nos dijo que
***** el cual yo se que era un tiendero ósea que
vendía droga le pidió el favor de que transportáramos a unas personas que
tenia en su tiendita y fue en ese momento que llego un sujeto que media
***** aproximadamente,
***** y venia a bordo de
una ***** con Caja ***** era
como la que utilizan para trasportar lácteos o tipo *****
y dicho sujeto la estaciono y se bajo de la misma y solo se dirigió a la
camioneta ***** y como *****
iba manejando solo se acerco a la ventana del piloto y solo le dijo “aquí están
las llaves de la camioneta, al rato paso a recogerla aquí mismo y las llaves las
dejan en el tapón de la gasolina” y ***** le dijo que
estaba bien tomo las llaves y dicho sujeto se fue en un taxi, y en ese momento
***** le da las llaves de la camioneta tipo
***** y le dijo que el se la llevaría y que el por el
***** le pasaría el lugar exacto de donde iríamos, a lo
que ***** agarro las llaves y se subió a la
***** yéndonos el ***** ,
***** y yo en la ***** y fue
cuando ***** le dijo al *****
que le diera para el ***** y recuerdo que esta a una
cuadra de la Unidad Deportiva la cual yo sabia que ese lugar era una tiendita
ósea donde vendía droga la gente de ***** , por lo que
una vez que llegamos a dicho lugar ***** le dio la
orden al ***** de acomodar la camioneta pegada a la
puerta de entrada con la caja hacia la puerta y nosotros nos estacionamos
afuera atrás de un ***** color
***** que estaba ahí, y nos bajamos de los carros y
entramos dirigiéndonos a uno de los cuartos donde se que vive un jotito y salió
en ese momento y de enfrente de ese cuarto salió un sujeto casi
***** y todo tatuado el cual yo sabia que el era el que
vendía la droga y atrás de el salieron otras dos personas y
***** se dirigió al ***** y
fue cuando ***** le dijo “ vengo de la oficina, me
mandaron por unas personas” y fue cuando ***** le
contesto “ así son dos y una de ellas trabaja para el gobierno dice que trabaja
en la 14 y el otro sujeto es de aquí del barrio” y fue cuando
***** le pregunto que que era lo que había pasado y
***** le conto que el sujeto que trabaja para la 14
llego a comprar droga con el jotito y que el jotito fue que lo vio que iba
enfierrado ósea armado y que se le hizo extraño diciendo
***** que este sujeto no era la primera vez que iba a
comprar Droga pero que siempre que iba lo hacia sin arma, y que el otro sujeto
que tenia había llegado minutos después y que como el jotito también lo vio
armado este también les aviso a ellos ósea al ***** y
***** le dijo a ***** que el le
había hablado a ***** para decirle lo que estaba



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

pasado y ***** fue el que dio la orden de que los atoraran a lo que ***** solo le dijo a esta bien y fue cuando ***** se metió a su cuarto de vecindad y saco a los dos sujetos los cuales vi que estaban ya todos golpeados y le dijo al ***** que el los metería a la camioneta y recuerdo que el sujeto que iba vestido de ***** con pantalón ***** es el que trabajaba para gobierno en la 14 y que según el trabajaba para el Archivo diciéndole al ***** que ellos ya habían comprobado que no era de Archivo a lo que ignoro por que lo haya dicho y también recuerdo que dijo que dicho sujeto había dejado afuera de la vecindad el vehículo MARCA ***** COLOR ***** y fue que recordé que nosotros lo habíamos estacionado atrás de ese vehículo y solo le dijo ***** que a el solo le habían dicho que sacara a las personas y ***** le dijo a esta bien nosotros nos encargamos del vehículo, y es que ***** abrió la puerta de la caja y cuando ***** los iba a subir comenzó amarrarles las manos con cinta canela al igual que los pies y los ojos a ambos sujetos por lo que los aventó al interior de la caja y solo dijo “ya esta, ya llévenselos” y ***** le dijo que estaba bien y de nueva cuenta ***** le dijo a ***** que el se llevara la camioneta de caja tipo ***** y que nosotros nos iríamos igual en la ***** y ***** dijo que si diciéndole que se dirigiera a los campos rojos que estaban por ***** y se subió a la misma y fue que arrancamos y en ese momento ***** llamo por teléfono ignoro a quien pero solo nos dijo ya nos cambiaron el lugar y le llamo al ***** y le dijo cuando llegues a los campos rojos le vas a seguir tres cuadras mas adelante hay otro campo de fut rápido y ahí te vas a parar y ***** le contesto que si, por lo que nos dirigimos a dicho lugar y recuerdo que ya eran las 08:30 ocho horas con treinta minutos cuando llegamos al campo de Fut Rápido y ya estaba estacionado ***** y nos bajamos de los carros y ***** nos dijo hay que esperar aquí y fue que a los 5 cinco minutos aproximadamente llego un sujeto a bordo de un vehículo ***** que aparentaba unos ***** años aproximadamente y se bajo y se dirigí con ***** y yo escuche que le dijo ***** “que onda ***** , ya los traemos todo listo” y el tal ***** solo le dijo a órale pues que me sigan y los llevo a la casa esta aquí a unas cuadras y es que ***** le dice a ***** que el se lleve de nueva cuenta la camioneta tipo ***** y que siguiera al ***** y le dijo al ***** que el se fuera en la caja para cuidar a los dos sujetos que habíamos sacado de la vecindad y es que ***** y yo nos quedamos ahí en la camioneta ***** afuera de los campos de fut Rapido a esperarlos y fue que comenzamos a platicar y no pasaron ni 10 diez minutos cuando ***** ya venía de regreso ya que cuando estaba a unos metros de con nosotros nos pito y ***** le hizo la seña que le siguiera por lo que nos subimos rápido a la camioneta ***** y seguimos al ***** marcándole en ese momento al ***** y solo le dijo acuérdate que la camioneta la



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

tienes que dejar de nueva cuenta en la Gasolinera de
***** la estacionas y las llaves las dejas en el tapón
de gasolina y ahorita ahí te recojo a lo que ***** solo
le dijo que estaba bien y se adelanto por lo que recuerdo que ya eran casi las
09:15 nueve quince de la mañana cuando estábamos llegando a la gasolinera
por ***** y este se subió rápido y es que rápido
***** nos dejo en nuestras casas a lo que recuerdo
que ya eran casi las 09:30 nueve horas con treinta minutos y como mi bautizo
era a las 10:00 diez pues ya no tenia yo mucho tiempo y solo me arregle
rápido para dirigirme al templo de ***** donde era el
Bautizo de mi hijo, quiero mencionar que aproximadamente el día 18
dieciocho de Diciembre del presente año tuve un problema con
***** ya que este andaba muy drogado y se puso
agresivo y fue que el me dio un balazo en el brazo derecho y me fui atender a
un puesto de socorro diciendo que me habían querido asaltar quiero
mencionar que estuve internado en el Hospital *****
por casi 2 meses que fue el tiempo que yo no trabaja para el Cartel de Jalisco
Nueva Generación, y no fue sino hasta el mes de *****
que de nueva cuenta me hablaron y como yo ya estaba bien fue que volví a
participar levantando gente, así mismo menciono que yo participe en diversos
levantones para el Cartel de Jalisco Nueva Generación, así mismo menciono
que yo sabia que ***** el cual se que responde al
nombre de ***** y es de complejión
***** , estatura ***** , tez
***** cabello ***** el cual
aparenta tener de ***** años de edad, el cual se que
esta enfermo y va a recibir un ***** ,
***** el cual es de complejión delgada, estatura
***** , tez ***** , cabello
***** y usaba ***** , y como
seña particular ***** , *****
es de complejión ***** , estatura
***** centímetros aproximadamente es de tez
***** , cabello ***** y
aparenta tener de ***** , *****
se que se llama ***** es de complejión
***** , estatura *****
centímetros usa barba y aparenta tener ***** años de
edad, ***** es de complejión
***** , estatura *****
***** , estatura ***** es
***** y aparenta tener *****
años aproximadamente, ***** es de complejión
***** , estatura *****
centímetros, ***** cabello
***** y aparenta tener *****
años aproximadamente, ***** se que se llama
***** y es de complejión
***** , de ***** , complejión
***** y aproximadamente tiene
***** años, los cuales yo sabia que trabajaban para
el Cartel de Jalisco Nueva Generación y se que se dedicaban al igual que yo
a levantar gente, matar gente, y vender droga, Así mismo en estos momentos
se me pone a la vista en el interior de esta oficina una fotografía de una
persona del sexo masculino quien me informan que responde al nombre de
***** el cual al verla detenidamente lo identifico como



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

el mismo sujeto que el día ***** del ***** nos entrego ***** y el cual nos toco trasladar a mi, AL ***** , EL ***** , Y ***** hasta los campos de fut rápido que están por ***** , así mismo lo identifico como el mismo sujeto que ***** le dijo al ***** que era la persona que trabajaba en la 14 y el que había dicho que trabajaba en Archivo y lo identifico como el mismo que nos dijo ***** que ya había ido a comprar varias veces droga ahí con ellos, De igual manera se me pone a la vista unas fotografías que me informan que corresponden a un dictamen pericial y donde aparece un vehículo MARCA ***** TIPO ***** COLOR ***** CON PLACAS DE CIRCULACION ***** DE JALISCO el cual al verlo detenidamente lo identifico como el mismo vehículo que ***** que trabaja para ***** nos dijo que era el vehículo que traía el que trabajaba en la 14 el cual yo identifique como ***** y lo identifico como el mismo que estaba estacionado afuera de la tienda de ***** y del cual nos estacionamos atrás de dicho vehículo, Así mismo se me pone a la vista una fotografía ***** y ***** donde aparece un sujeto del sexo masculino el cual al verlo detenidamente lo identifico como el mismo sujeto que conozco como ***** y el cual lo identifico como el mismo que trabaja para el Cartel de Jalisco Nueva Generación y el cual se que participo en varios levantones conmigo y además lo identifico como el mismo que me hablo el día ***** y me dijo que había que trasladar a unas personas que estaban en la vecindad de ***** y lo identifico como el mismo que nos dio la orden de trasladar al sujeto que identifique como ***** , Así mismo se me pone a la vista una fotografía ***** y ***** donde aparece un sujeto del sexo masculino el cual me informan que responde al nombre de ***** el cual al verlo detenidamente lo identifico como el mismo sujeto que yo conozco como ***** O ***** y el cual se que es uno de los jefes del Cartel de Jalisco Nueva Generación; por último señalo que se me pone a la vista la fotografía a color de una persona que me dicen que se encuentra arraigada al igual que yo y misma que al tenerla a la vista la identifico como a quien me he referido como “*****”, y quien se que se llama ***** , mismo que lo reconozco debido a que supe que también tuvo participación en el levantón de ***** .

i).- Declaración de una persona arraigada y presentada de nombre de ***** quien a la letra dice: ---

“Que desde los 8 ocho años de edad comencé a vender droga ya que yo me crié en la calle y por tal motivo comencé a conocer gente que tenia diferentes tienditas de droga, mencionando que desde esa edad comencé a vender droga por un tiempo la cual se la compraba a diversas gentes pero a los 17 diecisiete años conocí a un sujeto que le decían ***** el cual también era del barrio por lo que comenzamos hacer amistad y yo sabía que el vendía droga pero no sabía para quien y así paso el tiempo y cuando yo tenía 22 veintidós años aproximadamente yo aun vendía droga por



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

mi cuenta y fue que en ese año sin recordar la fecha exacta me volví a encontrar a m compa ***** y fue que él me visito y me dijo hay cabron yo se que sigues vendiendo droga así que vengo alinearte a lo que me le quede viendo y solo me dijo "si te vienes a trabajar con nosotros te vamos a tratar bien además de que te va a ir bien económicamente diciéndome que trabajaba para el CARTEL DE JALISCO NUEVA GENERACION diciéndome que el me proporcionaría la droga o las tachas y que si no me alineaba pues me iban a matar a lo que le dije que estaba bien y que aceptaba y así fue que yo conoce a trabajar para el Cartel de Jalisco Nueva Generación a lo que menciono que yo sabía que con ***** trabajaban también ***** el cual se que responde al nombre de ***** y es de complejión ***** , estatura ***** , tés ***** , cabello ***** el cual aparenta tener de ***** años a ***** años de edad, el cual se que esta enfermo y va a recibir un ***** , ***** es de complejión ***** , estatura ***** centímetros aproximadamente es de tés ***** , cabello ***** y aparenta tener de ***** a ***** , ***** se que se llama ***** es de complejión ***** , estatura ***** centímetros usa baba y aparenta tener ***** años de edad, ***** es de complejión ***** , estatura ***** centímetros y tiene ***** aproximadamente, ***** es de complejión ***** , estatura ***** centímetros es ***** y aparenta tener ***** años aproximadamente, ***** es e complejión ***** , estatura ***** centímetros, ***** cabello ***** y aparenta tener ***** años aproximadamente, Y ***** el cual es de complejión ***** estatura ***** de complejión ***** , tés ***** y el cual usa ***** , mencionando que para el Cartel comencé vendiendo droga comprando por pedazo el cual me lo vendían en la cantidad de ***** aproximadamente y cada pedazo pesaba 24 veinticuatro gramos aproximadamente, y como me comenzó a ir bien fue que yo puse tres tienditas de drogas en diversos lados, y yo comencé a tener mas relación de amistad con ***** el cual el llevo a presentarme a su jefe el cual le apodaban ***** el cual solo se que se llamaban ***** y fue que yo comencé a relacionarme con el jefe y recuerdo que a principios del ***** fue que yo comencé a ponerme mas listo con los jefes ya que yo le dije al ***** que yo me ofrecí hacerle un estudio de mercado el cual consistía en ponerme a checar toda la ***** de ***** y le dije que yo investigaría en que bares vendían o tiraban perico y quienes, es por lo que yo comencé hacer mi estudio en todos los bares y de lo que vendían el cual yo se lo presente a ***** y como le entregue un estudio bien



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

detallado fue que a el le intereso y yo le dije que si a mi me dejaba manejar esa zona yo me comprometía a vender 2000 dos mil tachas por semana las cuales ellos me vendían en \$60.00 sesenta pesos y yo las vendía en la cantidad de \$80.00 ochenta pesos a lo que ***** acepto y así fue que yo comencé a ganar terreno en toda la ***** de ***** y fue que así logre controlar todos los bares de ***** de la zona centro, y fue en ese año que como a mi me iba muy bien fue que yo empecé hacerme de muchos enemigos ya que me tenían mucha envidia por que yo logre quedar como encargado de toda la ***** de ***** , y como ***** ya me tenía a mi mucha confianza es que ya empecé a realizar otro tipo de labores ya que de igual manera en el año del ***** yo empecé a participar en levantones de gentes algunas por ordenes de mi jefe inmediato ***** y otras gentes eran enemigos míos ósea gente que no se quería alinear conmigo para trabajar para el Cartel de Jalisco Nueva Generación, mencionando que a finales del mismos año ose el ***** sin recordar la fecha exacta es que yo me dirigí al ***** a buscar a un compa que le decían el ***** ya que a mi el mi jefe ***** me dio la orden que había que matarlo ya que se que ese cabron aventaba perico en diversos Bares de ***** además de que yo ya había tenido problemas personales con ese wey y fue que no recuerdo el día exacto pero recuerdo que fue en la noche que yo entre a dicho Bar a buscarlo ya que yo sabía que el asistía a dicho Bar a diario por lo que lo ubique y cuando me le acerque fue que comencé a darle de balazos con un arma tipo escuadra 9 milímetros con doble cargador y ahí mismo fue que quedo tirado y me Salí corriendo de dicho Bar, pasando el tiempo y fue que yo cada vez me hacia mas de confianza d***** y cada vez me metía u ordenaba hacer diversos trabajos de inteligencia para el Cartel el cual consistía en vigilar a las personas que ellos me ordenaban, y si mis jefes me decían que había que matarlos es que yo en algunas ocasiones duraba 3 tres o 2 dos días según la persona Halconeándolos para así saber sus horarios o las rutas por las que se iban y como siempre mis trabajos me salían muy bien fue que en el año ***** se realizo una junta con todos los jefes y a mi me invito a la junta ***** Y ***** y ahí fue que yo conocí a uno de los meros jefes del Cartel de Jalisco Nueva Generación al cual lo conozco con el nombre del “ ***** ” el cual yo sabía que el era uno de los que movía todo el Cartel al igual que el ***** o ***** y como ***** hablaba muy bien de mi es que yo empecé a trabajar casi siempre en puro labor de inteligencia y eso me causaba problemas con mis compañero ya que eso no les parecía, a lo que cada vez participaba mas en levantones y en algunas ocasiones en ser Sicario, mencionando que en ***** participe en varios levantones pero recuerdo que en el mes de ***** siendo el día ***** para ser exactos supe ya por la tarde que al ***** uno de sus compas el cual solo recuerdo que le dicen ***** y se que es tendero ósea que avienta perico le había pedido un paro para sacar a dos cabrones de su tiendita y supe por ***** que el les había ordenado al ***** Y AL ***** , AL ***** que ellos los trasladaran además de que me dijo el ***** que uno de los sujetos que trasladaron trabajaba para la 14 catorce en el área de



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

archivo y se que los atoraron ya que el que trabajaba para base 14 llego a comprar droga pero que había llegado enfierrado ósea armado y que el jotito que trabaja para ***** se había asustado y el había pasado el pitazo al ***** el cual solo se que es de complejión *****, esta ***** y todo tatuado pero ya no supe mas ese día de ellos, y no fue sino hasta el día ***** que siendo las 15:00 quince horas aproximadamente cuando me hablo ***** y me dijo que me fuera para ***** y que me dirigiera hasta el templo y que ahí me esperara en la nevería que está enfrente diciéndome que pasarían unos batos tipo cholo por mi y que me llevarían a un domicilio y que ahí tenía que hacer la labor de inteligencia con el cabron que habían atorado un día antes en la vecindad de ***** y que había dicho que trabajaba en base 14 a lo que le dije que estaba bien y fue que me Salí de mi domicilio y me fui a tomar un taxi llegando al lugar donde me había dicho ***** donde ahí estuve hasta las 16:00 dieciséis horas aproximadamente cuando vi que llegaron 4 cuatro morros tipo cholos a bordo de un ***** y los cuales me vieron y uno de ellos del cual solo recuerdo que era de complejión *****, estatura *****, ***** vestido cholo me dijo que si yo era ***** a lo que le dije que si ya que ese es el nombre que utilizaba dentro del Cartel y me dijo a órale pues acompáñanos y fue que me subieron en la parte de atrás del ***** y arrancamos por la de ***** y me dijeron ya te la sabes compa mejor por tu seguridad agáchate y no levantes la cabeza a lo que yo ya sabia que querían que no me enterara a donde íbamos es por lo que agache la cabeza y así me fui todo el camino percatándome que por varias cuadras era empedrado y después de eso solo se detuvo el vehículo y escuche que un morro dijo abre el portón y metieron el coche y una vez que ya estábamos adentro me dejaron bajar y al bajarme me di cuenta que era una finca de un piso con cancel de alambre y al entrar solo vi que estaban dos cabrones amarrados de las manos y pies y los tenían vendados de los ojos el cual recuerdo que uno de ellos vestía con pantalón ***** y playera negra y el morro el cholo el que se me acerco me dijo mira el es el que trabaja para base 14 a el es el que tiene que interrogar y fue que los cuatro morros se fueron y me dejaron ahí solo con los dos sujetos que tenían ahí, por lo que comencé a platicar y hacer mi chamba de inteligencia con el morro que trabajaba para base 14 y me dijo que lo habían atorado por que fue a comprar droga y que iba armado a lo que me dijo que trabajaba para el área de Archivo pero que en ese momento no estaba habilitado por lo que comencé hacerle diversas preguntas en relación a su trabajo y que es lo que el hacia y así estuve con el entrevistándolo y después de un rato fue que yo le llame al ***** y al ***** para decirles que ya había acabado y le conté que el morro se aferraba a decirme que trabajaba para el Archivo y que no estaba activo diciéndome que el solo iba a comprar ahí para su consumo y que de hecho ya había ido a comprar droga por varias ocasiones a dicho lugar, y es por lo que ***** me dijo que esa noche me quedaría ahí a cuidarlos y que en la mañana me relevarían diciéndome que les diera de comer y solo los llevara al baño, pero que me pusiera bien trucha, a lo que colgué mi celular y ahí me quede y siendo ya las 09:00 nueve horas es que llego uno de mis compas que conozco como el ***** acompañado de un sujeto que solo se que le dicen ***** el cual es de complejión



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

***** , estatura 1***** tez
***** a bordo de una *****
***** con camper y fue que el
***** me dijo que el se quedaría a cuidarlos y solo
me dijo chido wey yo me encargo al rato viene el jefe de todos y el se va a
quedar con ellos y le dije así y para que y solo me dijo pues ya te la sabes
wey se que los van a matar y le dije a órale pues ni modo eso les pasa por
llegar armados y fue cuando el compa ***** me dijo
que me subiera a la camioneta ya que el me sacaría de dicho lugar a lo que
me subí sin problema y en ese momento me dijo wey ya sabes agáchate y no
voltees a lo que le dije que estaba bien y después de unas cuadas se volvió a
detener y me dijo ya wey levanta la cabeza y cuando lo hice me di cuenta que
estaba afuera del templo de ***** y ahí me dijo ya
bájate luego te habla ***** y le dije a chido y es que
me fui a mi casa ya sin saber mas de esos dos compas que habían levantado,
solo supe lo que me dijo el ***** que el jefe es el que
los iba a matar pero no se bien por que, así mismo quiero mencionar que
desde que trabajo para el Cartel de Jalisco Nueva Generación me dedique a
ser vendedor de droga, sicario, levantar gente, y en algunas ocasiones matarla
al igual que los demás, Así mismo en estos momentos se me pone a la vista
en el interior de esta oficina una fotografía de una persona del sexo masculino
quien me informan que responde al nombre de *****
el cual al verla detenidamente lo identifico como el mismo sujeto que el día
***** fue hacerle el trabajo de Labor de inteligencia y
el cual supe que lo habían trasladado por orden d*****
a dicha finca y se que los que lo trasportaron fue *****
y ***** , Y ***** , así mismo
menciono que lo identifico como el mismo que los cholos me dijeron que
trabajaba para la 14 y el cual dijo que trabajaba para el Archivo y se que a el
un día antes ósea el día ***** lo levantaron de una de
las tienditas d***** , Así mismo se me pone a l vista una
fotografía ***** y ***** donde
aparece un sujeto del sexo masculino el cual me informan que responde al
nombre de ***** el cual al verlo detenidamente lo
identifico como el mismo sujeto que yo conozco como
***** O ***** y el cual se que
es uno de los jefes del Cartel de Jalisco Nueva Generación, por último señalo
que se me pone a la vista la fotografía a color de una persona que me dicen
que se encuentra arraigada al igual que yo y misma que al tenerla a la vista la
identifico como a quien me he referido como “*****”, y
quien se que se llama ***** , mismo que lo reconozco
debido a que supe que también tuvo participación en el levantón de
***** , ya que él mismo me dijo que le toco trasladarlo
del lugar en donde lo “atoraron”; y de igual forma refiero que ignoro en donde
haya quedado dicha persona que me dicen que se encontraba desaparecida,
ya que hasta donde sé a muchos de los que llegamos a “levatar” por
indicaciones de los jefes, los deshicieron metiéndolos en tinacos de plástico a
los que les ponían ácido, y esto lo sé ya que a mí me tocó por lo menos en dos
ocasiones mirar como los deshacían, ya que primero se que ya cuando están
muertos les quitan todo lo que tengan de ropa ya que no debe de quedarles
nada que pueda contener metal y los ponen en tinacos de plástico como los de
rotoplas, el cual colocan sobre tarimas o a veces les ponen una lona para que
no toque el suelo y después les echan el ácido que consiguen en galones de
plástico y desconozco en donde los compren o como los consigán, y al ácido
le echan poquita agua para que se desbaraten y ya no queda nada, y los
meros jefes son los que deciden a quienes les hacen esto para que no los



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

puedan encontrar y los relacionen”.

De acuerdo a la integración de la averiguación previa, son los primeros testimonios que se tienen relativos a la desaparición del secuestrado ***** , de ellos se tiene que intervienen en la fase segunda del delito, cuando ya se tiene privado de libertad a la víctima e imposibilitada para moverse, atado con cinta canela en sus manos y boca, en el interior de la vecindad fedatada, descrita con el número ***** de la ***** en la colonia ***** del municipio de ***** , trasladan al pasivo por avenida ***** , le dejan en unos campos de futbol, no saben cuál es el paradero del secuestrado, porque ***** es quien intervienen en la fase tercera de traslado, de quien por cierto se desconoce su relato para estar en condiciones de saber cuál fue el destino final del pasivo, es ante la participación de los testigos de cargo que el Juez de la causa les pondera como prueba indiciaria sustentada en el artículo 264 y 265 del Enjuiciamiento Penal para el Estado de Jalisco. Sin embargo, del análisis de la Averiguación Previa se observa que ambos testigos son declarados en calidad de arraigados, es decir, privados de libertad, el informe previo que se tiene en el oficio 505/2013 también lo constata, por tanto, son pruebas que al haberse rendido bajo un estado emocional de represión con calidad de imputados, obligadamente el Agente del Ministerio Público debió darles el mismo tratamiento que a los ahora implicados, darles asistencia jurídica mediante la designación de un abogado previo a declarar; además de que no se justificó por la autoridad investigadora cual era la averiguación previa o causa abierta en contra de ellos en la que se comprendía la medida cautelar del arraigo, por otro lado, es claro que el arraigo contraviene el derecho de libertad consagrado en los instrumentos internacionales de los que el estado mexicano es parte, se trasgrede por tanto el principio pro persona, es de ello que el dicho de los arraigados en calidad de testigos carece de fuerza probatoria.-----



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

Como se observa, en las declaraciones de ***** y ***** confiesan que son partícipes del hecho privativo de libertad que da origen a un secuestro agravado, circunstancia delictiva que les da la calidad de coimputados de los ahora detenidos ***** , ***** o ***** , ***** , ***** y ***** , lo que naturalmente origina que sus declaraciones fueran tomadas por el Agente del Ministerio Público Investigador con todas aquellas formalidades que la Ley Suprema de la Nación otorga a todo sujeto implicado de un delito, por ende, también debe ser apreciada por el Juzgador igual que la de sus coimputados, en términos de confesión con sustento en los artículos 193 y 194 del Enjuiciamiento Penal para el Estado de Jalisco, en este caso consideradas jurídicamente como pruebas indiciarias del cuerpo del delito y de probable responsabilidad, con el fundamento del correlativo precepto 263 del mismo Libro Procesal para la Materia. Sin embargo ahora, opuesto a la ratio del Juzgador de origen, deviene preciso indicar que de ponderar las confesiones ministeriales de los coarraigados como pruebas válidas constituirían un indicio de incriminación para los ahora implicados, pero no es así, ya que la calidad en que declaran implica que deban ser declarados con las mismas formalidades que sus codetenidos, de no ser así, no pueden tenerse como testimonios libres para que puedan obrar en contra de sus coimputados, dado que si bien es cierto todos declaran respecto de un mismo hecho, un mismo ofendido y un mismo lugar donde fue levantado el pasivo, condiciones que los hacen partícipes del delito de secuestro en esta causa denunciado, las declaraciones en las cuales reconocen participación, se encuentran impedidas para figurar como pruebas de cargo eficaces para sostener los elementos objetivos del cuerpo del delito, por ende de la probable responsabilidad de los hoy implicados.-----

Lo anterior es así, en razón a que si bien las declaraciones ministeriales rendidas por parte de ***** y



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

***** , resultan ser en el presente caso testimonios de cargo, ya que jurídicamente pesan contra ***** o ***** , ***** y ***** , empero, el obstáculo para ponderar las pruebas en términos indiciarios o plenos es que existen notorias diferencias entre un imputado y un testigo, el primero es parte en el litigio, mientras la última ya no lo es, aunque bien, en algunos casos ambos pueden tener un nexo en común y quedar retenidos por la autoridad administrativa para rendir su declaración sobre los mismos hechos, de manera que en estos supuestos, al encontrarse privados de su libertad los testificantes están en un estado de vulnerabilidad física y emocional que puede poner en tela de juicio la espontaneidad y veracidad de lo que declaran, al colocarse en la misma situación fáctica que un imputado, razón por la cual también se deberán cumplir en las declaraciones de los testigos que declaran como coimputados con las formalidades de validez de la prueba confesional. Y si bien se les hizo saber a los declarantes igual que a los ahora implicados sus derechos constitucionales y legales, entre ellos, el relativo a conocer todas y cada una de las actuaciones que glosan a la indagatoria; así como de las personas que declaran en su contra y los hechos que se les imputa, empero, no se les permitió enlazar comunicación con abogado, persona de confianza o familiar, por tanto, tales testimonios son el resultado de la violación a un derecho de comunicación, declaran detenidos en las mismas circunstancias que los ahora implicados, esto es, sin permitirles entrevista con abogado a fin de preparar su defensa, incomunicación que impide que las pruebas de testimonios conserven el valor de prueba indiciaria que les fue concedido al determinar el auto de formal prisión apelado.-----

Surge para soporte de la ratio precedente la tesis Jurisprudencial de la Novena época. Primera Sala, publicada en e Semanario Oficial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXIII, Febrero de 2006, página 193 que lleva por voz:-----



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

“DECLARACIÓN RENDIDA POR LOS CODETENIDOS EN CALIDAD DE TESTIGOS DE CARGO DURANTE LA AVERIGUACIÓN PREVIA. CARECE DE VALIDEZ SI NO SE EFECTÚA EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 128 DEL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES”, cuyo texto dispone:-----

“...Si durante la averiguación previa los codetenidos del indiciado -contra quienes no se ejercerá acción penal- declaran en su carácter de testigos de cargo, deberán hacerlo en términos del artículo 128 del Código Federal de Procedimientos Penales, especialmente por lo que se refiere al requisito procesal de informar al inculpado su derecho (I) a no declarar si así lo desea o, en caso contrario, a hacerlo asistido por su defensor, y (II) a tener una defensa adecuada por sí, por abogado o persona de su confianza, o si no quisiera o no pudiere designar defensor, a que se le designe uno de oficio. Lo anterior es así porque si bien es cierto que formalmente existen notorias diferencias entre un imputado y un testigo, pues mientras aquél es parte en el litigio éste no, también lo es que en algunos casos ambos pueden tener un nexo en común y quedar retenidos por la autoridad administrativa para rendir una declaración sobre los mismos hechos; de manera que en estos supuestos, al encontrarse privados de su libertad, los declarantes están en un estado de vulnerabilidad física y emocional que puede poner en tela de juicio la espontaneidad, veracidad e imparcialidad de sus declaraciones, y por lo tanto, estar sujetos a vicios e irregularidades durante la investigación ministerial, colocándose en la misma situación fáctica que un imputado, razón por la cual carecerá de validez el testimonio rendido sólo bajo las formalidades del artículo 127 bis del citado código, que se refiere al caso de los testigos, en el cual no es indispensable la asistencia de un abogado, y no del numeral 128 del mismo ordenamiento legal.-----

CONTRADICCIÓN DE TESIS 41/2005-PS. Entre las sustentadas por el Primer Tribunal Colegiado del Vigésimo Circuito y el Primer Tribunal Colegiado del Décimo Quinto Circuito. 5 de octubre de 2005. Cinco votos. Ponente: José de Tesis de jurisprudencia 153/2005. Aprobada por la Primera Sala de este Alto Tribunal, en sesión de fecha cuatro de noviembre de dos mil cinco”.-----

j) Se glosa en el sumario el oficio número 702/2013, suscrito por
***** , ***** ,
***** , ***** ,
***** , el primero encargado de Grupo de la
Policía Investigadora, los restantes son elementos a su cargo, mediante
el cual rinden informe de avance de la investigación respecto de los
hechos denunciados, informe en el que:-----

“...se hace constar como el día 0***** del año 2013
dos mil trece, recibieron en nuestra área, una llamada anónima de una
persona del sexo masculino, la cual señaló de manera textual lo siguiente: “En
la calle de ***** al cruce con
***** , en la Colonia *****
están un grupo de sujetos y estos están platicando entre ellos, que ellos tenían
conocimiento de la desaparición de un sujeto de nombre



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

“*****”, el cual era policía Investigador y que lo habían levantado y desaparecido, siendo los sujetos señalados con los apodos de ***** , ***** , ***** , ***** , y estas personas andan en un vehículo tipo ***** y un vehículo ***** , ambos en color ***** y estos armaos, luego de esto colgó, por lo cual al tener conocimiento de dicha información en aras de corroborar el dicho, los sujetos nos trasladamos a los cruces señalados, a efecto de realizar una investigación, tendiente a la localización de personas, objetos o indicios que confirmen o desechen las información antes citada, por lo cual montamos un operativo al llegar al cruce antes señalado, haciendo un recorrido de vigilancia previo en las calles cercanas al mismo y arribando por la ***** observamos que en la esquina de la calle ***** y ***** , se encontraban un grupo de sujetos (cinco masculinos), esto a un costado de un vehículo estacionado sobre la calle de ***** , siendo este de la marca ***** , tipo ***** , en color ***** , así mismo en dicho lugar también se localizaba un ***** , tipo sedan, en color ***** , por lo que al ver esto y con la intención de corroborar dicha llamada los suscritos nos dimos a la tarea de abordarlos, luego de identificarnos plenamente como Agentes activos de la Policía Investigadora del Estado, y con precaución procedimos a entrevistarnos con los sujetos antes mencionados, haciéndole saber el motivo de nuestra presencia, por lo que en primera instancia preguntándoles por sus nombres y/o apodos, pero empezaron a caer en contradicciones, terminando por reconocer que su verdadero nombre era ***** alias “*****” ; ***** , ***** , ***** , ***** , los cuales están siendo investigados. -----

Pieza que si bien es considerada como una instrumental de actuaciones porque la intervención de los Agentes Investigadores esta subordinada a las directrices del Agente del Ministerio Público, el resultado que se tiene de la investigación no constituye una prueba indiciaria o plena de los elementos objetivos del Cuerpo del Delito o bien de probable responsabilidad, puesto que los agentes no son los facultados para recibir un testimonio o confesión, deben reportar los hallazgos de evidencias o descubrimiento de personas involucradas en el hecho que la ley señala como delito a el Representante Social que les encomienda la investigación, de manera que se demerita la prueba.-----



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

k).- Glosa en el sumario el oficio número 1201/2013, suscrito por
***** ,
***** ,
***** , relativo a la investigación y entrevista de
***** ,
***** ,
***** y
***** , informando:-----

“en relación a los hechos del domingo del mes de
***** , en la vecindad que se ubica en el inmueble
marcado con el número ***** de la
***** , cinco sujetos (activos), golpeaban a dos sujetos
con pies y manos, uno de ellos identificado como
***** , el cual pertenecía a base 14 (policía
investigadora), siendo la razón por la cual tenían que desaparecerlo para
evitarse problemas, los amarraron y los subieron a una caja seca de la marca
***** , llevándoselos para desaparecerlos”.

Pieza que si bien de acuerdo a la Jurisprudencia constituye una Instrumental de actuaciones que le da lógica a la averiguación previa, ahora no puede ser constitutiva del indicio que solicita el Agente del Ministerio Público en el ejercicio de la acción penal, ponderación acorde a lo establecido por el artículo 260 del Enjuiciamiento Penal del Estado de Jalisco, puesto que no se establece en el informe los datos de la fuente de donde se obtiene la información de localización y captura de los ahora detenidos, además de que las confesiones que en tal informe exponen los detenidos, no son válidas, en el artículo 20 Constitucional apartado A fracción II (previo a la reforma del día dieciocho de junio del año dos mil ocho, ahora se concentra tal derecho en la fracción II del apartado B del Mandamiento supremo en cita) y en el dispositivo 263 del Enjuiciamiento Penal para el Estado de Jalisco, se dispone en ellos que la confesión rendida ante cualquier autoridad distinta del Agente del Ministerio Público o ante el Juez o ante estos sin la asistencia de un defensor carecerá de todo valor probatorio, además de que la policía Investigadora no es la facultada para receptor una declaración, tampoco un testimonio, circunstancia que naturalmente contraviene la garantía de defensa.-----



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA
DEL ESTADO DE JALISCO

l).- La declaración de los oficiales de la policía Investigadora
***** , ***** ,
***** , ***** ,
***** , manifestaron de manera coincidente

que:-----

“...Una vez que se me hace saber el motivo de mi presencia es mi deseo ratificar cada uno de los puntos referidos en el oficio de investigación 702/2013, expedido el día ***** del año en curso, en donde se realiza los hechos que se investigan en el interior de esta representación social, sobre la desaparición e la persona de nombre ***** , lo cual el suscrito el día ***** , misma investigación en la cual se narra la participación que se tuvo por parte de las personas de nombres ***** , ***** y ***** ”-----

m).- La declaración de los policías investigadora
***** , ***** ,
***** , comparecen y ratifican cada uno de los puntos referidos en el oficio 1201/2013, expedido el día 15 quince de octubre del año en curso, en donde se rinde avance de investigación respecto de las personas 1).- ***** ALIAS “*****” , 2).- ***** ALIAS “*****” , 3).- ***** ALIAS “*****” , 4).- ***** ALIAS “*****” , 5).- ***** ALIAS “*****” Y ***** ALIAS “*****” , mismas personas que se encuentran en calidad de arraigadas y los cuales señalan que tuvieron participación en la desaparición de ***** y N. N masculino, así como señalo que la rúbrica que aparece en la parte inferior en donde se señala mi nombre es mi firma.-----

Testimonios que al ser apreciados en su conjunto únicamente reiteran y ratifican la intervención que tuvieron en la investigación, pero no aportan evidencia alguna respecto de la privación de la libertad, intervienen con posterioridad precisamente ante la presentación de una denuncia y la



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

solicitud del Agente del Ministerio Público, por tanto, las comparecencias lo único que resaltan es la ratificación de sus respectivos informes.-----

n).- La diligencia de la inspección ocular del lugar, practicada por la representación social, se hace constar que:-----

“se traslado a la calle de Manuel de Jesús Arechiga frente al número ***** , entre las calles de Artesanos y José Gómez Ugarte en la Colonia ***** , lugar donde fue localizado un vehículo de la marca ***** , tipo ***** , modelo ***** , color ***** con placas de circulación ***** del Estado de Jalisco, vehículo debidamente estacionado sobre el machuelo de la banqueta, frente a la finca marcada con el número ***** de la calle ***** . Siendo el vehículo que utilizaba la victima ***** , el día de su secuestro”.-----

ñ).- La inspección ministerial de una finca marcada con el número ***** en la Colonia ***** en el Municipio de ***** Jalisco, de la que se advierte:-----

“...siendo la calle de Justicia de dos carriles de circulación con dirección de oriente a poniente y de poniente a oriente con un ancho de aproximadamente 14 catorce metros, donde el piso de rodamiento de esta calle es de asfalto, se encuentra seco y la visibilidad es completa...”.-----

Diligencias que corresponden a actuaciones del Agente del Ministerio Público Investigador, procede ante los informes policíacos recibidos del hecho de encontrar el vehículo propiedad del desaparecido ***** , así como el domicilio particular donde fueron localizados los ahora detenidos, de manera que las actuaciones por su naturaleza son acreedoras al valor pleno que solicita la Representación Social en el Ejercicio de la Acción Penal, esto de acuerdo a lo que establece el artículo 269 de la Ley Adjetiva Penal de la Entidad, además de haber sido realizada por el Agente del Ministerio Público encargado del averiguamiento previo, en compañía del personal con quien legalmente actúa y dan fe, además de que las diligencias fueron desahogadas tal como lo dispone el artículo 9 fracción II, del Cuerpo de Leyes anteriormente invocado, cumplen así el requisito indispensable para la validez de las actuaciones, aunado a la



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

satisfacción de los lineamientos establecidos por los diversos numerales 238 y 239 del Ibídem. Empero, la naturaleza de las pruebas les impide que produzcan un señalamiento directo en contra de persona determinada respecto de los hechos objetivos del delito, lo único cierto es que el inmueble descrito en segundo término es el domicilio particular de los detenidos a excepción de

***** ,-----

En efecto, como lo apunta el autor del Ejercicio de la acción penal, aplica para la ponderación plena de las diligencias de fe ministerial el criterio jurisprudencial emitido por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, cuyo rubro y texto indican:- -----

“...MINISTERIO PUBLICO. FACULTADES CONSTITUCIONALES DEL. EN LAS DILIGENCIAS DE AVERIGUACIÓN PREVIA. INSPECCIÓN OCULAR.----- No es atendible el argumento de un inculpado en el sentido de que la inspección ocular y fe ministerial practicadas por el ministerio Público Federal, carecen de valor probatorio porque se originaron en el período de averiguación y no fueron confirmadas ni practicadas en el periodo de instrucción. Al respecto debe mencionarse que la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en su artículo 3 fracción I, reglamenta las facultades que sobre el particular concede la Constitución al Ministerio Público Federal, para allegarse medios que acrediten la responsabilidad de los infractores. El valerse de medios para buscar pruebas es una facultad de origen y eminentemente privativa del Ministerio Público, porque de no ser así, se encontraría imposibilitado para acudir a los tribunales a ejercer la acción penal; consecuentemente, a dicha responsabilidad del acusado. Dentro de la potestad se halla la prueba de inspección, la cual puede ser la más convincente para satisfacer el conocimiento para llegar a la certidumbre de la existencia del objeto o hecho que debe apreciarse, la que puede recaer en personas, cosas o lugares, y su práctica corresponde a los funcionarios del Ministerio Público en las diligencias previas al ejercicio de la acción penal, otorgando la ley adjetiva pleno valor probatorio a dichos actos; por lo que no se requiere que sea confirmada o practicada durante el período de instrucción ...” .-----

o).- El oficio numero 18309/2012CE/LQ/21 suscrito por personal del Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses siendo un dictamen de ELEMENTOS FILAMENTOS. -----

p).- El oficio 02375/2012/12CE/CC/02 suscrito por personal del Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses los cuales nos remiten un dictamen de Fijación del Lugar de los Hechos donde fue localizado el vehículo



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA
DEL ESTADO DE JALISCO

MARCA ***** TIPO *****
COLOR *****.

q).- El Contenido del oficio ***** suscrito por LIC.
***** ENCARGADA DE LA OFICINA DEL
ARCHIVO CENTRAL la cual nos remite un Historial Vehicular a nombre
de *****.

r).- El oficio ***** suscrito por personal del
Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses los cuales nos remiten un de
ADN realizado a *****.

Pruebas periciales que en forma plena acreditan el hecho de encontrar
el vehículo que pertenencia al desaparecido
*****, los objetos encontrados en el interior del
referido automotor, así como la personalidad del compareciente
***** a quien se nombra como depositario de
ese bien mueble analizado, son prueba palpable del reclamo a la
autoridad investigadora por el Secuestro del pasivo. Por tanto, a ello
obedece el resultado de pruebas plenas, esto al tenor de lo dispuesto
por el artículo 268 del Código de Procedimientos Penales del Estado de
Jalisco, fueron desarrolladas las periciales por especialistas en el tema
como lo establecen los arábigos 220 y 221 del Cuerpo de Leyes antes
invocado, aunado al cumplimiento de los requisitos exigidos por el
numeral 233 del Ibídem. Es de todo ello que tiene aplicación al caso
concreto el criterio jurisprudencial cuyo rubro y texto rezan de la
siguiente manera: -----

“...PERITOS. VALOR PROBATORIO DE SU DICTAMEN. Dentro del amplio
arbitrio que la ley y la jurisprudencia reconocen a la autoridad judicial, para
justipreciar los dictámenes periciales, el juzgador puede negarle eficacia
probatoria o concederles hasta el valor de prueba plena, eligiendo entre los
emitidos en forma legal, o aceptando o desechando el único o los varios que
se hubieran rendido, según la idoneidad jurídica que fundada y razonadamente
determine respecto de unos y otros...”-----



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

Pero, aún cuando el crédito de las periciales es pleno por la metodología empleada, la calidad de los peritos y el resultado que se obtiene de ellas, no son una pieza instrumental en cuanto a los elementos objetivos del secuestro que se revisa, ningún dato proporcionan al respecto, de manera que se mantienen aisladas, no hay vinculo con una prueba que revele la forma objetiva en que se priva de la libertad al paciente del delito.-----

Consecuentemente, concluido el estudio individual de las piezas soporte del ejercicio de la acción penal, se parte a la observación de las directrices que para la integración del ilícito se imponen por el Legislador en el artículo 116 del Enjuiciamiento Penal para el Estado de Jalisco, aquí se apunta que el Cuerpo del Delito se tendrá por acreditado con un conjunto de elementos objetivos o externos del hecho que la ley señala como delito. Por tanto, advertido que el resultado de la valoración de pruebas es que tanto la declaraciones de los testigos de cargo ***** y ***** , como las que corresponden a los detenidos ***** , ***** o ***** , ***** , ***** y ***** , no tienen valor probatorio y en el contorno de éstos tampoco existe otro elemento que sirva de prueba de incriminación tocante a los hechos objetivos de la privación de la libertad, entonces, no hay circunstancia de tiempo, modo y lugar en que violentamente fue secuestrado ***** , esto para conducir a tener por acreditado ese conjunto de elementos objetivos del hecho de privar de la libertad.-----

Separado de los testimonios proporcionados por los implicados y aquellos coimputados a quienes no se les ejerce acción penal, se tienen, una declaración de denuncia de parte de ***** , y un testimonio a cargo de ***** , sin embargo, son relatos que versan exclusivamente sobre la desaparición y búsqueda del desaparecido, desconocen totalmente la personalidad de cada uno



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

de los hoy implicados, de manera que no son elementos que constituyan idoneidad en cuanto al hecho objetivo del delito de secuestro.-----

El resto de las pruebas, es decir, las que no corresponden a testimonios reveladores de conductas objetivas, no proporcionan síntoma alguno sobre la circunstancia de modo en que pudiera haberse privado de la libertad al buscado ***** , son solicitudes de informes que se enviaron a distintas procuradurías de algunas entidades federativas para que en colaboración de ellas se buscará al pasivo ***** , el resultado es negativo y lamentablemente, documentos que naturalmente son prueba plena en cuanto al informe contenido, pero se encuentran separadas totalmente de los síntomas objetivos del hecho de análisis, por ende no constituyen los elementos normativos y objetivos del hecho de privar de la libertad.-----

Lo mismo ocurre con el resultado de las diligencias de fe ministerial practicadas frente al domicilio ***** de la calle ***** , en la Colonia ***** , lugar donde fue localizado el vehículo ***** tipo ***** propiedad del pasivo y la que corresponde a la vecindad número ***** de la ***** en la colonia ***** , lugar donde fueron privados de la libertad los ahora detenidos con el fundamento ilegal de una medida precautoria de arraigo, son diligencias que si bien son susceptibles de ponderarse en términos plenos, no aportan un dato distintivo o propio del hecho de privar de la libertad, ahora, ante la ineficacia de las confesiones de los implicados no se puede tener como prueba plena la segunda de ellas respecto del lugar donde se ejecuta la privación de la libertad, si las confesiones son invalidas ningún otro dato indicador se tiene en cuanto a que es el punto geográfico donde se retuvo en forma violenta y forzosa a ***** .-----



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA
DEL ESTADO DE JALISCO

Ahora, la falta de elementos para constituir la parte objetiva y normativa del delito por el que se ejerce la acción penal en contra de los detenidos, impide también que se justifique la probable responsabilidad de

***** , ***** o

***** , ***** ,

***** y ***** , puesto que

en el segundo párrafo del referido artículo 116 del Código Adjetivo Penal, quedó establecido que la Probable Responsabilidad se tiene por demostrada cuando de los medios de prueba existentes se deduzca la participación del o los sujetos implicados, por tanto, si no se tiene una prueba eficaz que describa la conducta desarrollada por los sujetos y que esa conducta sea típica del delito por el que se determinó el ejercicio de la acción penal, naturalmente que tampoco se prueba la probable responsabilidad, la consecuencia jurídica es resolver ahora un Auto de libertad por Falta de Elementos para Procesar a favor de

***** , ***** o

***** , ***** ,

***** y

***** .-----

IV.- Con el fin de que los Procesados, se impongan de la decisión contenida en la presente resolución, de conformidad en lo establecido en los artículos 37 párrafo Segundo, 59, 60 y 64 del Enjuiciamiento Penal para el Estado, se ordena girar atento despacho al actual Juez del conocimiento para que en auxilio y por comisión de este Tribunal, se sirva mandar notificar personalmente a ***** , ***** o ***** , ***** , ***** y ***** la presente resolución. Se concede un plazo de ocho días al Juez referido para que regrese a esta Sala el despacho debidamente diligenciado, apercibido que de no hacerlo se utilizarán los medios de apremio que marca la ley, de conformidad a lo estatuido por el numeral 58 del Compendio de Leyes mencionado.-----



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO

Por lo anteriormente expuesto y fundado, en base además en lo señalado por los artículos 70, 316 y 317 del Enjuiciamiento Penal en la Entidad, se procede a resolver la presente conforme a las siguientes:-----

PROPOSICIONES:

PRIMERA.- Se **REVOCA** la interlocutoria de fecha ***** , pronunciada por el Ciudadano **Juez** ***** **Penal del** ***** **Judicial**, dentro del proceso número **572/2013-B**, que se instruye en contra de ***** , ***** o ***** , ***** y ***** , por su probable responsabilidad penal en la comisión del delito de **SECUESTRO**, en agravio de ***** ,-----

SEGUNDA.- Se decreta **AUTO DE LIBERTAD POR FALTA DE ELEMENTOS PARA PROCESAR** a favor de ***** , ***** o ***** , ***** y ***** , al no haberse acreditado los elementos objetivos y normativos del cuerpo del delito de **SECUESTRO**, previsto por el artículo 09 fracción I inciso c), con relación al 10 Fracción I incisos b) y c), de la Ley General para Prevenir y Sancionar los Delitos en Materia de Secuestro, reglamentaria de la fracción XXI del artículo 73 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, denunciado en agravio de ***** ,-----

TERCERA.- Se ordena el retorno de los autos a su lugar de origen acompañados de Copia certificada de la presente para conocimiento del Juez Rector del proceso y se sirva poner en **INMEDIATA LIBERTAD** a



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA
DEL ESTADO DE JALISCO

los detenidos ***** , *****
o ***** , ***** ,
***** y ***** ,
únicamente por lo que ve a la presente causa.-----

CUARTA.- Gírese atento despacho al Juez Natural con el fin de que se sirva mandar notificar personalmente a ***** , ***** o ***** , ***** , ***** y ***** , la presente resolución en los términos ordenados y para los fines que se precisan en el último Considerando.-----

QUINTA.- Notifíquese Personalmente y en su oportunidad archívese el Toca como asunto concluido.-----

Así lo resolvió la Sexta Sala del Supremo Tribunal de Justicia, la cual se encuentra integrada por los Abogados Magistrados ***** (**PONENTE**), ***** y ***** ; quienes actúan en unión de la Secretario de Acuerdos Licenciada ***** , quien autoriza y da fe.-----

EARCH/MDMP/ngrr