

GUADALAJARA, *****, *****

*****.

V I S T O para resolver los autos del Toca Penal ***
*****/*****, formado con motivo del recurso
de apelación interpuesto por el sentenciado y su defensor, así
como por el Agente del Ministerio Público en contra de la
sentencia definitiva de fecha *****

*****, pronunciada por la **Juez** *****

*****,
dentro de los autos del proceso identificado con el número *
*****/*****, instruido al
citado sentenciado *****
***, por su responsabilidad criminal en la comisión del
delito de *****,
previsto en el numeral 183 del Código Penal del Estado de
Jalisco, cometido en agravio de *****
***** **y el menor** *****
*****; y;

R E S U L T A N D O :

1.- Que la Titular del **Juzgado** *****

*****,

dentro de los autos del proceso identificado con el número *****

*****/*****,

el *****

*****,

dictó una sentencia definitiva, en la que después de hacer una relación de hechos y consideraciones de derecho concluyó con las siguientes proposiciones:

"...**PRIMERA.-** Se declara a *****

*****,

como penalmente responsable en la comisión del ilícito de *****

*****,

previsto por el artículo 183 del Código Penal del Estado de Jalisco, cometido en agravio de *****

***** y el

menor de edad *****

*****.- - - - - **SEGUNDA.-** Por tal responsabilidad se

condena a *****

*****,

a la pena de *****

*****,

*****,

EQUIVALENTES A *****

*****,

SIENDO ESTO EN RAZÓN DE *****

*****;

sanción privativa de libertad impuesta al acusado en líneas

anteriores que deberá compurgar en el interior del Centro

316, 317, 319, 320, 325, 326 y 327 del Código de Procedimientos Penales para el Estado de Jalisco.

Se tiene también manifestando inconformidad con la citada resolución al Agente del Ministerio Público quien interpuso recurso de apelación, el cual fue admitido en ambos efectos de conformidad a los artículos 316, 317, 319, 320, 325, 326 y 327 del Código de Procedimientos Penales para el Estado de Jalisco.

3.- Que recibidos que fueron los autos por el Tribunal de Alzada, ésta sala se avocó al conocimiento de los recursos de apelación interpuestos, procediéndose luego a citar a las partes para la celebración de la audiencia de vista, la que tuvo verificativo a las *****.*****

***, turnándose los autos al Magistrado Ponente para el estudio y elaboración del proyecto respectivo; y,

CONSIDERANDO:

I.- Que esta Sala resulta competente para conocer y resolver los recursos de apelación antes aludidos de conformidad a lo dispuesto en el artículo 47 fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Judicial en el Estado de Jalisco y que

dichos recursos tiene por objeto y alcance el que les concede el numeral 316 del Enjuiciamiento Penal en el Estado.

II.- Que tanto el Defensor particular del sentenciado como el Agente del Ministerio Público se apersonaron ante este Tribunal de Segunda Instancia a presentar sus respectivos escritos de agravios, los que en su oportunidad replicaremos, pero sin que estimemos procedente su transcripción textual por no existir dispositivo legal alguno en nuestra Legislación Penal que así obligue a hacerlo, pues además, al respecto resulta aplicable el criterio consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo VII, Abril de 1998.- Pág. 599. Novena Época, que a la letra dice:

CONCEPTOS DE VIOLACIÓN.- EL JUEZ NO ESTA OBLIGADO A TRANSCRIBIRLOS.- *"...El hecho de que el Juez Federal no transcriba en su fallo los conceptos de violación expresados en la demanda, no implica que haya infringido disposiciones de la Ley de Amparo, a la cual sujeta su actuación, pues no hay precepto alguno que establezca la obligación de llevar a cabo tal transcripción; además de que dicha omisión no deja en estado de indefensión al quejoso, dado que no se le priva de la oportunidad para recurrir la resolución y alegar lo que estime pertinente para demostrar, en su caso, la ilegalidad de la misma..."*

III.- Con base a lo antes expuesto y a efecto de resolver lo que en derecho corresponde, respecto al recurso de apelación interpuesto tanto por el defensor particular del sentenciado como por el Agente del Ministerio Público, en contra de la definitiva de fecha *****

*****,

los Magistrados integrantes de este Cuerpo Colegiado

conforme a lo dispuesto por el numeral 317 del Enjuiciamiento Penal Vigente, realizamos un análisis y evaluación de las constancias y actuaciones enviadas por el Juez Resolutor para la substanciación del recurso correspondiente, lo anterior para estar en aptitud de invocar, de existirlos, agravios que favorezcan la condición legal del activo, así como para dar contestación a los presentados por su defensa, incorporados estos últimos mediante su respectivo escrito de cuenta, obteniendo los siguientes resultados:

A).- En la definitiva impugnada se encontró penalmente responsable a ***** * en la comisión del delito de ***** *****, previsto en el numeral 183 del Código Penal del Estado, cometido en agravio de ***** ***** **y su menor hijo** *****.

Por dicha responsabilidad penal, el Juez de Origen impuso al acusado las sanciones que ya se identificaron al inicio de este fallo.

B).- Inconformes con la opinión del A quo, tanto el sentenciado de merito y su defensor como el Agente del Ministerio Público, interpusieron el recurso de apelación respectivo, el que una vez admitido originó la apertura del presente toca, en el cual acudieron a formular agravios tendientes a **REVOCAR** y **MODIFICAR** respectivamente, la resolución recurrida.

En ese sentido, para los fines legales respectivos, cabe decir que el dispositivo legal del Código Penal que funda la conducta reprochada al sentenciado textualmente señala lo siguiente:

*"...**Artículo 183.** A la persona que sin causa justificada incumpla con la obligación de dar alimentos a aquellos que tienen derecho a recibirlos, se le impondrá pena de seis meses a cuatro años de prisión y multa de cien a cuatrocientos días, suspensión o pérdida de la tutela o custodia en caso de ser titular de este derecho respecto de su acreedor alimentario, y pago como reparación del daño de las cantidades no suministradas oportunamente, mismas que deberán ser garantizadas por medio del depósito en cualquiera de las formas señaladas por la ley..."*

"...Para los efectos de este artículo, se tendrá por consumado el delito aun cuando el o los acreedores alimentarios se dejen al cuidado o reciban la ayuda de un tercero..."

De lo anterior se colige con claridad, que los elementos constitutivos de la figura delictiva básica de **ABANDONO DE FAMILIARES** son:

- a) A la persona que sin causa justificada;
- b) incumpla con la obligación de dar alimentos;
- c) a aquellos que tienen derecho a recibirlos.

Para efectos de analizar los elementos constitutivos que integran el tipo penal en estudio, se toman en consideración las actuaciones con el material probatorio integrado al proceso y que a continuación se menciona:

a) Se cuenta con la **DENUNCIA** rendida por la **ofendida** **

*, quien entre otras cosas manifestó lo siguiente:

"...**PRIMERO.-** La suscrita y el ahora denunciado de nombre ******,
 ******,
 ******,
 ******,
 ******,
 *, ante la presencia del Oficial del Registro ******,
 ******,
 ******,
 *,
 *,
 debidamente asentado en los archivos que integran dicha oficina Registral, bajo el número del ******,
 ******,
 ******,
 *, estableciendo nuestro domicilio conyugal en la finca marcada con el ******,
 ******,
 ******,
 ******,
 ******,
 *, según se puede corroborar por la copia certificada del acta de matrimonio, antes señalada, que se adjunta a la presente como anexo 1.- - - - - **SEGUNDO.-** Del matrimonio señalado en el punto anterior, acaeció el nacimiento de nuestro menor hijo ******,
 ******,
 *, quien a la fecha de presentación de la presente denuncia tiene la edad de ******,
 ******,
 nacimiento que fue debidamente asentado en los archivos de la oficina del ******,
 ******,
 ******,
 *, bajo ******,
 ******,
 *, según se puede corroborar por la copia certificada del acta de nacimiento, antes señalada, que se adjunta a la presente como anexo 2.- - - - - **TERCERO.-** Que el día ******,
 ******,
 ******,
 ******,
 *, el ahora denunciado in causa justificada abandonó el domicilio conyugal arriba señalado, dejando con ello de aportar cantidad económica alguna para sufragar los elementos de subsistencia materiales para nuestro menor hijo ******

foja 26 veintiséis, misma que se anexa a la presente como ANEXO 3, en copias debidamente certificadas por el Secretario de Acuerdos por Ministerio de Ley, de aquel órgano jurisdiccional. - - - - - **SEXTO.**- Que no obstante lo anterior y desde el momento de la sentencia dictada, de la cual se ha hecho referencia en el punto que antecede, hasta estos días, el ahora denunciado de nombre ***** *****, ha incumplido con su obligación de suministrar alimentos tanto a la suscrita como a nuestro menor hijo ***** *****, no obstante de existir una resolución judicial ejecutoriada, consistente en la sentencia emitida por el Titular del ***** ***** *****, dentro del procedimiento con número de *****/*****, dejando a la que ahora denuncia y a mi menor hijo, en un total abandono, sin causa justificada e incumpliendo con la obligación de proporcionar alimentos, situación que nos expone en demasía dado que la suscrita eh batallado en encontrar un empleo estable y que garantice de forma suficiente el sostenimiento propio y de mi hijo, aunando a que el reo tiene una negociación que le produce numerario suficiente, sin que con ello cumpla la obligación antes maniatada inclusive fijada por un Juez Familiar....”

Posteriormente la denunciante con *****

*****, compareció nuevamente a efecto de

ratificar su declaración primigenia, siendo clara en manifestar

lo siguiente:

“...Que me presento ante esta Fiscalía efecto de ratificar en todas y cada una de sus partes mi escrito de denuncia, presentado con fecha ***** ***** ***** el cual se me pone a la vista en este momento y reconozco como de mi puño y letra la firma que calza en el mismo escrito; así mismo en este mismo momento con el fin de acreditar el entroncamiento legal existente entre mi menor hijo *****, mi hoy denunciado ***** ***** y la de la voz, exhibiendo la copia certificada de la

De la misma forma, con fecha *****

***, ante el Fiscal manifestó su voluntad de presentar QUERRELLA, además se advierte que en ese mismo momento se formuló un interrogatorio a la querellante por parte del Fiscal del que se desprende:

..A LA PRIMERA.- QUE DIGA LA INTERROGADA SI AL DIA DE HOY SIGUE HACIÉNDOSE CARGO AL CIEN POR CIENTO DE LAS NECESIDADES DE ALIMENTO Y VESTIDO RESPECTO A SU MENOR HIJO *****
*****.- APROBADA.- CONTESTO.- SI.- - - - -
- A LA SEGUNDA.- QUE DIGA LA INTERROGADA SI AL DIA DE HOY LE HA SIDO NOTIFICADO POR PARTE DE LA AUTORIDAD QUE EL AHORA PROCESADO *****
***** LE HA DEPOSITADO O CUBIERTO EL ADEUDO POR CONCEPTO DE ALIMENTOS POR EL QUE FUERA CONDENADO MEDIANTE SENTENCIA EN MATERIA CIVIL.- APROBADA.- CONTESTO.- NO.- - - - -
- - TERCERA.- QUE DIGA LA INTERROGADA SI ADEMÁS DE LAS DOCUMENTALES QUE YA HAN SIDO AGREGADAS EN ACTUACIONES , ES DECIR ME REFIERO A LAS VISIBLES A FOJA 10 DIEZ A LA 40 CUARENTA, SUMARIO ORIGINAL, EXISTE ALGUNA OTRA DOCUMENTAL QUE HAGA FALTA POR AGREGAR A LA CAUSA RELATIVA A LAS ACTUACIONES QUE SE HAYAN CELEBRADO EN EL *****

*****,
DESPUÉS DEL DICTADO DE LA SENTENCIA, PIDIENDO SE EL PONGAN A LA VISTA A FIN DE QUE PUEDA DAR RESPUESTA.- APROBADA Y CONTESTO,. NO....”

Denuncia la anterior que merece valor probatorio de indicio por colmar los requisitos contemplados en los preceptos 88 y 89 con relación a lo previsto por el numeral 266 del Código de Procedimientos Penales para el Estado de Jalisco, por tratarse del dicho de la ofendida el cual sustancialmente se encuentra corroborado con los demás

elementos de convicción, siendo útil para aportar datos e información vinculada con la comisión de un hecho ilícito.

b) Se cuenta con la **TESTIMONIAL** rendida por el ateste ~~***~~
~~*****~~

~~*~~, quien entre otras cosas manifestó lo siguiente:

*"...Que me presento ante esta representación social para declarar de manera voluntaria a petición de mi hija ~~****~~
~~*****~~, quien esta casada con el señor ~~*****~~
~~*****~~, con quien tuvo un hijo de nombre ~~*****~~
~~*****~~ de ~~*****~~
~~*****~~, actualmente mi hija vive en mi domicilio junto con su hijo, ya que se separo de su marido desde el año ~~*****~~
~~*****~~, durante todo este tiempo yo me he hecho cargo de todos los gastos tanto de mi hija como los de mi nieto ~~*****~~
~~*~~, he estado al pendiente de ellos, el niño desde pequeño padece asma y lo hemos tenido que llevar al medico y comprarle sus medicamentos para que siga con los tratamientos, el señor ~~*****~~ sabe que su hijo esta enfermo y nunca ha llamado para saber como esta o para ayudar con dinero, los gastos de mi hija y de mi nieta tanto en medicamentos como alimentos y todas sus necesidades ascienden a la cantidad aproximada de entre los \$~~****~~
~~*****~~
~~*****~~
~~*****~~, gastos que de mi pensión solventamos ya que mi hija por el momento no trabaja, se dedica a cuidar su hijo ya que como lo mencione el niño padece de asma y requiere de muchos cuidados, mi esposa se llama ~~*****~~
~~*****~~, y ella por el momento no trabaja pero como puede de sus ahorros ayuda a nuestra hija con algunos gastos..."*

c) Se cuenta con la **TESTIMONIAL** rendida por la ateste ~~***~~
~~*****~~, quien entre

otras cosas manifestó lo siguiente:

"...Que me presento ante esta representación social para declarar de manera voluntaria a petición de mi hija *****, de *****, y conmigo, toda vez que ella se sepro de su esposo *****, con quien tuvo un hijo de nombre *****, ellos viven en mi casa ya que el señor los abandono y ya no se hizo cargo de ellos, mi hija se fue a vivir a nuestra casa desde el año *****, durante todo este tiempo mi esposo que es el que esta pensionado se ha hecho cargo de todos los gastos tanto los de mi hija como los de mi nieto *****, yo como puedo de mis ahorros le ayudo con algunos gastos, mi nieto desde que nació padece asma y lo hemos tenido que llevar al medico y comprarle sus medicamentos para que siga su tratamiento, el señor ***** sabe que su hijo esta enfermo ya que esa enfermedad también la tiene el y nunca ha llamado para ver como esta su hijo o para ayudar con medicina, los gastos tanto de mi hija como de mi nieto, ascienden a la cantidad aproximada de entre los \$*****, dinero que se gasta en medicamento, citas con el doctor útiles escolares, y en todas las necesidades que requieren, por el momento los gastos lo cubre mi esposo con su pensión ya que mi hija no trabaja, ella se dedica a cuidar al niño..."

Testimonios los dos anteriores que merecen pleno valor probatorio conforme a los preceptos 195 y 196 con relación a lo previsto por el numeral 264 del Código de Procedimientos Penales para el Estado de Jalisco, por tratarse del dicho de dos personas que por su edad, capacidad e instrucción, tuvieron el criterio necesario para juzgar el acto motivo de la presente causa; por su probidad, la independendencia de su posición y sus antecedentes tuvieron completa imparcialidad

al rendir su testimonio, el cual conocieron por medio de sus sentidos y no por inducciones ni por el dicho de terceras personas; sus declaraciones fueron claras y precisas, sin dudas ni reticencias, sin que se advierta en actuaciones que hayan sido obligados por fuerza o miedo, ni impulsados por engaño, error o soborno; siendo útiles para aportar datos e información que guardan estrecha relación con los hechos que se estudian y que los actos cometidos por parte del activo encuadran en la comisión de un hecho ilícito, sirve para corroborar la declaración de la denunciante en cuanto a que los atestes son quienes han proporcionado los gastos que se generaron por concepto de alimentos a favor de los hoy ofendidos, obligación de la cual el activo se sustrajo.

d) Se cuenta con la **INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES** respecto al estudio socioeconómico contenido dentro del ~~*****~~
~~*****/*****~~, suscrito por el
Licenciado ~~*****~~,
~~*****~~
~~*****~~
~~*****~~, del
cual se desprende lo siguiente:

Instrumental de actuaciones que merece valor probatorio de indicio conforme a lo previsto en el numeral 260 del Código de Procedimientos Penales para el Estado de Jalisco, dado que de ella se advierten datos relacionados con los hechos que se analizan.

e) Se cuenta con la **DOCUMENTAL PÚBLICA** consistente en las copias debidamente certificadas de la sentencia dictada por el Juez *****

 mediante la cual se condena a *****

 al pago de una pensión alimenticia definitiva y mensual a favor de su esposa *****
 ***** y de su menor hijo *****

 por el importe que resulte de calcular 02 dos salarios mínimos elevados al mes, importe que deberá entregar a la C. *****
 *****.

Documental pública que merece pleno valor probatorio conforme lo dispuesto a los numerales 271 y 272 del Código de Procedimientos Penales para el Estado de Jalisco, en virtud de haber sido expedidas por una autoridad pública en el ejercicio de las funciones que la ley le otorga, siendo útil para acreditar que el activo fue condenado por un Juez de lo Familiar al pago de una pensión alimenticia definitiva y mensual a favor de los hoy ofendidos, a partir de *****

 *****.

alimentos; y c) a aquellos que tienen derecho a recibirlos; se tiene debida y plenamente acreditado, principalmente con la denuncia presentada por *****
*****, quien posteriormente ratifica su denuncia con fecha *****

*****, medio de prueba que aportar datos e información de los hechos que guardan estrecha relación en la comisión del ilícito cometido en agravio de su menor hijo *****
***** y que acertadamente le fuera concedido valor de indicio al tenor de lo establecido en el numeral 266 del Código de Procedimientos Penales del Estado de Jalisco, dado que como lo corroboran otros medios de convicción contenidos en el proceso, el activo incumplió con su obligación de proporcionar la pensión alimenticia a los ofendidos como se le condenó a partir de la sentencia ejecutoria de fecha *****

*****, dictada por el Titular del Juzgado *****
***** del Primer Partido Judicial en el Estado de Jalisco.

Lo anterior se corrobora con las **testimoniales** de **

e *****, atestes que fueron coincidentes en manifestar que su hija *****
***** **y su nieto** *****, a la

fecha viven con ellos toda vez que les consta que el señor *****
*****, abandonó a los pasivos, nunca les llamó para estar al pendiente de que necesitaban e incluso dejó de proporcionarles la pensión alimenticia a la cual le había sido condenado por el Titular del Juzgado *****
**** del Primer Partido Judicial en el Estado de Jalisco; agregando además que son los atestes quienes se hacen cargo solidaria y mancomunadamente de los gastos de su hija y su nieto por concepto de alimentos, casa, vestido, educación y atención medica al menor *****
***** quien sufre de asma, y demás necesidades básicas de los ofendidos.

Sirve para justificar todos los gastos anteriores derivados por concepto de la pensión alimenticia las cpias certificadas incorporadas en autos de la sentencia ejecutoria dictada por el Titular del *****

*****, con fecha *****

*****, en la que consta la obligación determinada judicialmente de proporcionar alimentos y no obstante ello los ha dejado de proporcionar a favor de los pasivos.

Así lo confirma además el **estudio socioeconómico** emitido mediante *****/*****
* suscrito por el Licenciado en Trabajo Social *****

*****,

*****, del cual se desprende la
situación económica de los pasivos corroborado con la
entrevista realizada a personas colaterales, quienes señalan
que efectivamente el activo se ha desatendido de su esposa *

* y su menor hijo *****
***, toda vez que les ha dejado de proporcionar los
alimentos por concepto de pensión alimenticia.

Por lo anterior es que este cuerpo colegiado tiene por
acreditados en su totalidad los elementos del tipo penal del
delito de *****,
previsto y sancionado por el artículo 183 del Código Penal
para el Estado de Jalisco, dado que así se acredita con los
medios de prueba adheridos al proceso.

IV.- DE LA PLENA RESPONSABILIDAD PENAL. Una vez
acreditados adecuadamente los elementos del tipo penal del
delito de *****,
los cuales se tuvieron por acreditados en su totalidad, lo
conducente es entrar al análisis de la plena responsabilidad
penal de ***** en
su comisión, para lo cual debe asentarse que para ello se han
tomado en consideración los medios de prueba contenidos en
el sumario y que en párrafos anteriores fueron revisados y
valorados al tenor de los artículos relativos y aplicables del
Código de Procedimientos Penales del Estado de Jalisco y que

en obvio de repeticiones innecesarias se tienen por transcritos a la letra, lo que no provoca lesión a derecho alguno de las partes, por estar permitido por la norma.

Es así que de los reseñados medios de prueba adminiculados que lo fueran de manera armónica, lógica, jurídica y natural acorde a los artículos relativos y aplicables del Código de Procedimientos Penales del Estado de Jalisco, se aprecia con claridad que el *****

*****, fue dictada una sentencia condenatoria por el Juez *****
, dentro del proceso **/*****, en la que condena a *****
*** al pago de pensión alimenticia a favor de su menor *****
***** y no obstante ser un mandato judicial y por ende una obligación fundada, concientemente y sin causa justificada incumplió con la condena para cubrir los gastos por concepto de alimentos a su *****
***** a quien se reconoció legalmente el derecho a recibirlos.

Narración que se acredita con la **declaración de** *****
*****,
madre del menor ofendido, presentándose posteriormente a ratificar su denuncia, medios de prueba a los que e su conjunto se les otorgó valor probatorio de indicio por colmar los requisitos contemplados en los preceptos 88 y 89 con

información que guardan estrecha relación con los hechos que se estudian, entre otros que el señor *****
*****, incumplió con su obligación de dar cantidad económica alguna por concepto de pensión alimenticia a favor del menor ofendido ante lo cual ellos han debido hacerse cargo de su manutención, advirtiéndose además que el sentenciado ni siquiera se ha interesado en buscar y saber como se encuentra su menor hijo, ello a pesar de tener conocimiento que su hijo padece asma.

Narración que además se justifica con la **documental pública** consistente en las copias debidamente certificadas de la sentencia dictada por el Juez *****
***** del Primer Partido Judicial en el Estado, mediante la cual se condena a *****
*****, al pago de una pensión alimenticia definitiva y mensual por conducto de su esposa *

** y a favor de su menor hijo *****
*****, por el importe que resulte de calcular 02 dos salarios mínimos elevados al mes, documental pública a la que se le otorgó pleno valor probatorio conforme lo dispuesto a los numerales 271 y 272 del Código de Procedimientos Penales para el Estado de Jalisco, en virtud de haber sido expedidas por una autoridad pública en el ejercicio de sus funciones que la ley le otorga, siendo útil para acreditar la obligación que *****
***** tenía a partir de un mandato judicial en el que previamente fue oído y vencido en juicio.

Es por lo anterior que este cuerpo colegiado estima acertada la decisión tomada por la juzgadora natural al tener por demostrada la plena responsabilidad penal de ***** ***** en la comisión del ilícito de **ABANDONO DE FAMILIARES** previsto y sancionado por el artículo 183 del Código Penal del Estado de Jalisco, en agravio de ***** ***** y su menor hijo ***** *****, por ello y dado que del análisis oficioso de la totalidad de los medios contenidos en autos no se desprende agravio que hacer valer a favor del sentenciado, entonces lo conducente **CONFIRMAR** la sentencia recurrida en los términos en que fuera dictada por el juzgador natural, como así deberá asentarse en la parte propositiva de la presente resolución.

Por otra parte, consta en el toca en que se actúa, el escrito de agravios presentado por ***** ***** ***** en su carácter de defensor particular del sentenciado, en el que expresa los motivos de afectación que le causa la resolución apelada a su defenso, haciendo valer su inconformidad en cuanto a que la Juez de primera instancia condenó al sentenciado aún cuando de los medios de prueba contenidos en autos no se tiene por demostrada su responsabilidad en la comisión del delito que se le imputa y tampoco se acreditan los elementos del referido tipo penal, violentado así en perjuicio de su defenso lo previsto en el artículo 14 constitucional al no existir la tipicidad que en él se señala de lo que se hubiera dado cuenta dice, al haber realizado un estudio de las actuaciones y medos de convicción.

Sigue diciendo en su primer agravio que la denuncia suscrita por ***** y su respectiva ampliación y ratificación no ameritan siquiera valor de indicio porque reconoce que no agotó al trámite dentro del *****/***** ***** y por tanto al no haber sido requerido su defenso por incumplimiento, debe continuar su revisión en material familiar y no existe razón para la apertura de la causa penal que nos ocupa, más aún dice que al haber quedado el menor al resguardo de sus abuelos, este hecho impide la acreditación de los elementos del tipo penal de Abandono de Familiares como lo establece el criterio Jurisprudencial **ABANDONO DE FAMILIARES. BIEN JURÍDICO TUTELADO** del que anota datos de ubicación.

También señala en ese mismo agravio que la declaración de los testigos ***** ***** E ***** *****, al ser padres de su esposa y abuelos del menor ofendido, solo adquieren valor de indicio porque no son idóneos y provocan parcialidad y suspicacia.

Afirma que el estudio socioeconómico adherido a la causa solo alcanza valor de indicio y que en su conjunto los medios de prueba anteriormente reseñados no resultan suficientes para acreditar los elementos del tipo penal de **ABANDONO DE FAMILIARES** previsto en el artículo 183 del Código Penal del Estado de Jalisco.

Esta sala colegiada estima que no le asiste la razón al defensor del sentenciado dado que erróneamente afirma que la denuncia presentada por ***** no colma los requisitos de los preceptos 88 y 89 con relación a lo previsto por el numeral 266 del Código de Procedimientos Penales para el Estado de Jalisco, en razón que no se agotó el principio de definitividad cuando no se aprecia de las copias certificadas que su defendido hubiera sido requerido por incumplimiento de la sentencia familiar pronunciada en su contra, a lo que debe decirse que el afirmar que no ha sido requerido de incumplimiento, implícitamente hace inferir que ha cumplido con la condena sin que al efecto presente prueba alguna de ello, es decir, en autos no existen recibo o documental idónea que acredite sin lugar a dudas que el sentenciado haya realizado algún pago en atención a la obligación que le impone la condena, luego entonces de origen subsiste la obligación contenida en la sentencia en materia familiar que validamente dio sustento a la denuncia, más aún cuando por una parte se encuentra sustancialmente corroborada con los demás elementos de convicción y por otra parte, agotadas que fueron las etapas procesales, no se aprecia que el ahora sentenciado hubiera adjuntado pruebas fehacientes que sustenten la afirmación plasmada ahora en su agravio.

Además es evidente que el defensor particular erróneamente citó la Tesis Aislada número 215204, localizable bajo el rubro: "...*****
/ **BIEN JURÍDICO TUTELADO (LEGISLACIÓN DEL

ESTADO DE MÉXICO)...”, cuando el precepto legal 183 del Código Pena para el Estado de Jalisco, estipula textualmente que el delito se tendrá por consumado **aún cuando el o los acreedores alimentarios se dejen al cuidado o reciban la ayuda de un tercero.**

En efecto, el artículo 183 del Código Penal para el Estado de Jalisco que funda la conducta reprochada al sentenciado textualmente señala lo siguiente:

Artículo 183. “...A la persona que sin causa justificada incumpla con la obligación de dar alimentos a aquellos que tienen derecho a recibirlos, se le impondrá pena de seis meses a cuatro años de prisión y multa de cien a cuatrocientos días, suspensión o pérdida de la tutela o custodia en caso de ser titular de este derecho respecto de su acreedor alimentario, y pago como reparación del daño de las cantidades no suministradas oportunamente, mismas que deberán ser garantizadas por medio del depósito en cualquiera de las formas señaladas por la ley...”

“...Para los efectos de este artículo, se tendrá por consumado el delito aun cuando el o los acreedores alimentarios se dejen al cuidado o reciban la ayuda de un tercero...”

Evidentemente, existe norma expresa y suficiente que establece con claridad las condiciones específicas en que se actualiza el tipo penal en análisis, sin dejar lugar a dudas, lagunas o contradicciones que hagan necesario invocar jurisprudencia alguna, de ahí que no le asista la razón al libelista de agravios que sustenta su dicho en una tesis jurisprudencia, que dicho sea de paso, no es firme dado que encuentra contradicción en otros criterios aislados, como el citado en el criterio de la Tesis número 191163, localizable bajo el rubro “...*****

*****, DELITO DE (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO)...”**, que textualmente señala:

"...El ilícito de *****
*, previsto y sancionado en el artículo 225 del Código Penal vigente en la época de los hechos, se actualiza con el incumplimiento del quejoso a sus obligaciones familiares, abandonando a su esposa e hijos menores, sin que éstos tuvieran los recursos para atender sus necesidades económicas, como es el caso de los alimentos, **independientemente de que hayan sido ayudados en lo conducente por diversas personas, pues ello no exime de probable responsabilidad al activo, lo cual también acontece cuando el inodado ha cumplido parcialmente con las obligaciones familiares mencionadas...**"

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.

Amparo en revisión 102/2000. 18 de mayo de 2000. Unanimidad de votos. Ponente: Rubén Arturo Sánchez Valencia. Secretario: Cuauhtémoc Esquer Limón.

Nota: Esta tesis interrumpe el criterio sustentado en la diversa II.1o.P.78 P, del propio tribunal, de rubro: "*****
*****, DELITO DE. DEBE ACREDITARSE QUE LOS PASIVOS QUEDARON AL DESAMPARO DE SUS NECESIDADES DE SUBSISTENCIA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO).", publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XI, marzo de 2000, página 959.

Por tanto, el hecho de que no haya un mandato o requerimiento de incumplimiento de la sentencia familiar referida, ello **NO** exime al inculpado de presentar pruebas que desvirtúen la acusación fundada en su contra, por lo que se concluye que este agravio es infundado e inoperante para revocar las sentencia recurrida.

Sirve para soportar lo anterior el criterio de la Tesis Aislada número 212207, localizable bajo el rubro: **"DELITO DE INCUMPLIMIENTO DE DEBERES ALIMENTARIOS, LA CIRCUNSTANCIA DE QUE HAYA SIDO CONDENADO**

POR EL. NO IMPIDE LA FORMULACIÓN DE OTRA ACUSACIÓN SI SE TRATA DE UNA NUEVA CONDUCTA QUE PENALMENTE SEA ILÍCITA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE CHIAPAS)” y, que textualmente dice:

“...La circunstancia que con anterioridad a la querrela por el delito de incumplimiento de obligaciones familiares que originó la orden de aprehensión que se analiza, se hubiese intentado una diversa acusación, de la que en su oportunidad se dictó una sentencia condenatoria, de ninguna manera impide que sea formulada otra imputación, si se trata de una nueva conducta que penalmente sea ilícita...”

Así como con el criterio de la Tesis Aislada número: 202111, localizable bajo el rubro **“INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DE ASISTENCIA FAMILIAR, QUERRELA EN EL DELITO DE. PARA SU PROCEDENCIA NO ES NECESARIO ACUDIR PREVIAMENTE A LA VÍA CIVIL PARA EXIGIR RESPONSABILIDAD AL DEUDOR ALIMENTISTA”**, y que textualmente dice:

“...El párrafo cuarto, del artículo 188 del Código Penal para el Estado de Guerrero, establece que el agraviado o su representante podrán optar por demandar previamente ante las autoridades judiciales, el pago de la pensión alimenticia o podrán querrellarse ante el Ministerio Público, en tal circunstancia, para la procedencia de la querrela en el delito de incumplimiento de la obligación de dar alimentos, no es necesario que la parte ofendida deba acudir previamente a la vía civil para exigir responsabilidad al deudor alimentista...”

Ahora bien, en ese mismo agravio combate el defensor particular el pleno valor probatorio que la Juez de primera instancia le otorgó a las declaraciones de los atestes de cargo ✖

*** e *******

manifestando que la Iudex soportó sus argumentos para valorar dichas deposiciones conforme lo previsto en los preceptos legales 195 y 196 con relación al numeral 264 del Código de Procedimientos Penales para el Estado de Jalisco y que sirvieron para robustecer la acreditación de los elementos del tipo penal y la correspondiente responsabilidad penal decretada, porque el defensor particular afirma que dicho valor probatorio pleno no lo alcanzan en virtud de ser realizadas por familiares de la ofendida provocando suspicacias respecto de su veracidad, lo que dice se soporta en el criterio de la Tesis Aislada número 805093, localizable bajo el rubro: **"...TESTIGOS EN MATERIA PENAL (FAMILIARES DE LAS PARTES)..."**, que a la letra dice:

"...En materia penal, los testimonio pueden carecer de plena eficacia jurídica cuando provengan de familiares de la víctima o victimario o cuando se trate de un solo testigo, sin que por ello dejen de constituir elementos probatorios que tienen la calidad de simples indicios y, por consiguiente, son susceptibles de integrar la prueba presuncional plena, lo que dependerá de las consecuencias que sucesivamente se deduzcan en forma congruente, necesaria y natural, atendiendo a los principios de la lógica..."

Soportado además con la *****

***** localizable bajo el rubro

"TESTIMONIO DE FAMILIARES DEL OFENDIDO", y que a la letra dice:

"...Si no existe dato alguno que pudiera revelar que los testimonios de familiares del ofendido hayan sido consecuencia del deseo de perjudicar al procesado, máxime que en materia penal no hay tachas de testigos, corresponde al juzgador aceptar o rechazar sus declaraciones de acuerdo con la confianza que merezcan, tomando en cuenta las circunstancias concretas que en algún caso pueden afectar

sus testimonios, provocando suspicacias o determinando la parcialidad de los mismos...”

En ese sentido, esa sala colegiada debe señalar que no comparte la apreciación del libelista de agravios que erróneamente combate el citado medio de prueba, toda vez que a criterio de quienes aquí resuelven los testimonio si cumplen con los requisitos contemplados en los preceptos 195 y 196 con relación a lo previsto por el numeral 264 del Código de Procedimientos Penales para el Estado de Jalisco, por tratarse del dicho de dos personas que por su edad, capacidad e instrucción, tuvieron el criterio necesario para juzgar el acto motivo de la presente causa; por su probidad, la independencia de su posición y sus antecedentes penales, tuvieron completa imparcialidad al rendir su testimonio, el cual conocieron por medio de sus sentidos y no por inducciones ni por el dicho de terceras personas; sus declaraciones fueron claras y precisas, sin dudas ni reticencias, sin que se advierta en actuaciones que hayan sido obligados por fuerza o miedo, ni impulsados por engaño, error o soborno; siendo útiles para aportar datos e información que guardan estrecha relación con los hechos que se estudian y que los actos cometidos por parte del activo encuadran en la comisión de un hecho ilícito, dado que sirven para corroborar la declaración de la denunciante donde refiere que los atestes son quienes han proporcionado todos los gastos económicos que se han generado por concepto de las necesidades indispensables y básicas a favor de los hoy ofendidos, obligación de la cual el activo se sustrajo al incumplir con proporcionar la pensión alimenticia al cual fue condenado por el Titular del Juzgado *****

***** mediante sentencia definitiva dictada el *****

*****.

Es decir, tan solo por el hecho de ser familiares no puede negársele valor a sus dichos, cuando conocen de los hechos en virtud que ellos han subsidiado los alimentos del menor ante el incumplimiento de quien esta obligado legalmente a otorgarlos.

Efectivamente no se puede estimar que las declaraciones de los testigos de cargo deban ser desestimadas por tener vínculos familiares o de amistad con el ofendido, pues esas circunstancias, por sí mismas, no restan valor probatorio a las testimoniales, máxime cuando las declaraciones de los testigos se encuentran robustecidas con los demás medios de prueba relacionados a la causa y considerando que en materia penal no existen las tachas de testigos, por ello resulta infundado el argumento del defensor particular del sentenciado que además irrumpe el libre arbitrio que tiene el Juez de primera instancia de valorar las pruebas conforme los preceptos legales que considere siempre y cuando estos se encuentren robustecidos con el caudal probatorio allegado a la causa como es el caso; por lo tanto las tesis jurisprudenciales que citó el defensor particular del sentenciado no son aptas ni suficientes para variar el valor de la prueba, aun mas porque son aisladas, consecuentemente es de estimarse este agravio como infundado e inoperante para revocar la sentencia recurrida.

Lo anterior tiene soporte en el criterio de la Tesis número 188070, localizable bajo el rubro **“TACHAS DE TESTIGOS. NO EXISTEN EN MATERIA PENAL (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE PUEBLA)”**.

*“...El artículo 153 del Código de Procedimientos en Materia de Defensa Social establece que no puede oponerse tacha a los **testigos** que declaren durante el proceso, por lo que el argumento del inculpado en el sentido de que **las declaraciones de los testigos de cargo deben ser desestimadas por tener vínculos familiares o de amistad con el ofendido, deviene infundado, pues esas circunstancias, por sí mismas, no restan valor probatorio a las testimoniales**, máxime que se encuentran robustecidas con el dicho del ofendido, con la confesión del inculpado y con los demás medios de prueba relacionados en la causa.*

En un segundo agravio el defensor particular del sentenciado se duele de la PROPOSICIÓN SEGUNDA de la resolución recurrida que establece la condena impuesta a su defendido, insistiendo en que a su criterio al no tenerse por acreditados los elementos del tipo penal resultaba improcedente la demostración de su responsabilidad y por consecuencia la pena impuesta, argumentado que la sentencia recurrida carece de la fundamentación y motivación exigibles por la norma en el artículo 293 del Código de Procedimientos Penales del Estado de Jalisco, reiterando que desde la denuncia se puede apreciar que en todo caso pudiera tratarse de un asunto meramente familiar y no de uno de carácter penal.

Al respecto, por ser reiterativa su exposición en cuanto a la no acreditación de los elementos del tipo penal de **ABANDONO DE FAMILIARES** previsto en el artículo 183 del

 *****), lo que le
 causa agravio puesto que afirma que la denunciante *****
 *****),
 reclamó el monto entre la fecha de dictado de la sentencia
 familiar y hasta la fecha en que fue detenido y puesto a
 disposición del Juzgado *****
 *****), reiterando enseguida su afirmación de
 no tener por acreditados los elementos del tipo penal.

En relación a este tercer agravio, resulta conveniente
 primero destacar que la petición del titular de la acción penal
 en su determinación formuló además de la acción penal, la de
 reparación del daño, integrando un monto de \$*****
 ***** (*****

 *****), que es el resultado de calcular los dos días de
 salario mínimo elevados al mes por cada uno de los años en
 que se dejó de cumplir con la obligación de dar alimentos a su
 menor hijo, tomando como punto de partida el *****

 *****), sin embargo,
 atinadamente la natural ajusta el calculo para tomar como
 punto de partida la fecha de la sentencia del juzgado *****
 ***** dentro de

la causa numero *****/******, es decir, a partir del *****

*****, lo que resulta acertado porque es justamente a partir de esta fecha en que se demuestra la obligación incumplida por el sentenciado y no desde el año **

*****.

Por otra parte, en la acción de reparación del daño la representación social realizó una estimación hasta el mes de *

*****, solicitando que se actualizara el monto a la fecha de la emisión de la sentencia, lo que aconteció el *****

*****, razón por la cual el monto fijado por la natural abarca hasta el último día del ***

*****, lo que además se estima benevolente al no haber incluido los días transcurridos de esa fecha *****
*****, sin embargo ello no causa lesión alguna a la parte ofendida dado que queda a salvo

su derecho de exigirlo por las vías que considere pertinentes ya que al tratarse de alimentos no opera la prescripción.

Así las cosas, es de declararse infundado e inoperante el tercer agravio expresado por la defensa particular del sentenciado y lógicamente no apto para variar el sentido del fallo impugnado.

En un cuarto y último agravio, el defensor particular refiere que la sentencia recurrida no cumple con los requisitos de fundamentación y motivación que debe contener acorde a lo establecido en el artículo 14 Constitucional toda vez que no se expresaron los artículos que fueron tomados en cuenta para su dictado, ni se asentó con cuales de los medios de prueba se acreditan cada uno de los elementos del tipo penal.

Al respecto, resulta claro que no le asiste la razón al libelista de agravios, en virtud que de la simple imposición del contenido de la sentencia se desprende que se reseñaron cada uno de los medios de prueba que obran en el proceso a los que atinadamente se les asignó el valor probatorio contenido, según sus características, en los numerales del 260 al 272 del Código de Procedimientos Penales del Estado de Jalisco, señalando además que enlazados en su conjunto permiten arribar a tener por acreditados cada uno de los elementos del tipo penal de ***** *, previsto en el artículo 183 del Código Penal del Estado de Jalisco, identificando además con cuales de ellos se justifica la materialización de sus componentes, más aún, de su contenido se concluye sin lugar a dudas que resultan aptos y suficientes

no solo para tener por acreditados los elementos del tipo, sino también la plena responsabilidad penal del sentenciado ***** ***** en su comisión, razones por las cuales se estima infundado e insuficiente el último de los agravios.

Así las cosas, es claro que del análisis de los agravios expresados por la defensa particular del sentenciado, no resultan aptos para modificar el sentido del fallo impugnado y por tanto debe prevalecer la sentencia en los términos que fuera dictada por la Juzgadora de origen.

No pasa desapercibido que en el toca que se actúa se cuenta también con el escrito de agravios expresado por la Agente Ministerial ***** *****, quien se duele de que la Juzgadora hubiera determinado el monto a pagar por concepto de reparación del daño sin considerar que desde el ***** ***** *****, el ahora sentenciado abandonó a su esposa y a su menor hijo y por tanto también debe integrarse al monto las cantidades que corresponden al periodo desde ***** ***** *****.

En ese sentido, como ya se asentó en párrafos anteriores, los elementos de prueba contenidos en autos permiten acreditar los elementos del tipo penal de Abandono

de Familiares teniendo como acto de obligación incumplido la sentencia emitida el *****

 ***** dentro de la causa *****
 *, sin que al respecto existan medios de prueba que permitan acreditar el tipo desde el *****

 ***** en ese sentido el acto omisivo acreditado cobró vigencia desde *****

 ***** y es por ello que acertadamente la juzgadora tomó esa fecha como base para determinar el monto a pagar por concepto de reparación del daño, posición con la que esta sala guarda conformidad por estar ajustada a derecho, por tanto resulta insuficiente el agravio expresado por la representación social para variar el sentido del fallo impugnado.

Consecuentemente, al haber atendido la totalidad de los agravios expresados por las partes y sin haber encontrado motivos legales que ameriten la modificación o revocación, esta sala colegiada estima que al actualizarse en su totalidad los elementos del tipo penal del delito de **ABANDONO DE FAMILIARES** previsto y sancionado por el artículo 183 del Código Penal para el Estado de Jalisco, así como la plena responsabilidad penal del sentenciado *****
 ***** en su comisión, lo conducente es **CONFIRMAR** la sentencia recurrida de fecha *****

*****.

Por todo lo anteriormente expuesto, fundado y motivado además en los artículos 316, 317, 318, 319, 320 y demás relativos del Enjuiciamiento Penal para el Estado, se concluye el presente estudio con base en las siguientes:

PROPOSICIONES:

PRIMERA.- En cumplimiento al conjunto de razonamientos contenidos en el cuerpo del presente fallo, **SE CONFIRMA** la sentencia recurrida de fecha *****

*****, pronunciada por la *****

*****, dentro de los autos del proceso identificado con el número *****/***** instruido en contra de *****
*****, por su responsabilidad en la comisión del delito de *****
*****, previsto y sancionado por el artículo 193 del Código Penal para el Estado de Jalisco, cometido en agravio de *****
***** **y su menor hijo** *****.

SEGUNDA.- Con testimonio de lo anterior remítanse los autos al Juez del conocimiento, por no resultar necesaria su permanencia en el presente toca, acatado lo anterior, archívese el mismo como asunto concluido.

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE.

Así por unanimidad lo resolvió la **Sexta Sala del Honorable Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Jalisco**, integrada por los **Magistrados Abogados** ****

***** (*****), *****

*⁷ quienes actúan en la presencia de la Secretaria de Acuerdos la *****

*****, quien autoriza y da fe.-

*****/******
