

GUADALAJARA, JALISCO, A VEINTICINCO DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS.

VISTOS los autos para resolver el toca número 1275/2015, formado con motivo de los Recursos de Apelación interpuestos por el Agente del Ministerio Público, el sentenciado y su defensor, y por la ofendida ******, en contra de la sentencia definitiva de fecha diecinueve de agosto de dos mil quince, pronunciada por el Juez ***** Partido Judicial, dentro del proceso penal número 503/2012-B, instruido en contra de ***** y ******, por el delito de **DESPOJO**, cometido en agravio de *****; y,

RESULTANDOS:

1. Con fecha diecinueve de agosto de dos mil quince, el Juez ***** Partido Judicial, dictó sentencia definitiva, dentro del proceso penal antes citado, en cuya parte propositiva a la letra dice:

“PROPOSICIONES:

PRIMERA.- Se declara a ******, como penalmente responsable en la comisión del ilícito de **DESPOJO DE INMUEBLES**, previsto por el artículo 262 fracción I, del Código Punitivo Local, cometido en agravio de *****.

SEGUNDA.- Por tal responsabilidad se condena a ******, a la pena de ***** **Y MULTA POR EL IMPORTE DE \$******* **MONEDA NACIONAL, que equivale a ***** días de salario mínimo general vigente en la época de los acontecimientos, que era de \$******* **moneda nacional, cantidad está a favor de la *******; sanción privativa de libertad que deberá purgar en el interior del Centro de Reinserción Social del Estado de Jalisco, ó lugar que para tal efecto designara el Ejecutivo Estatal, sometido a un régimen de trabajo acorde a su edad e ilustración, la cual empezara a contar a partir del día en que se ponga a disposición de la autoridad competente para cumplirla, ya que se encuentra gozando del beneficio de la libertad bajo caución; pena de prisión que se entiende impuesta con derecho al beneficio de la **SUSPENSIÓN CONDICIONAL DE LA PENA**, cubiertos los requisitos del numeral 71 del Código Penal Estatal.

TERCERA.- se **ABSUELVE A ******* de la acusación formulada en su contra por el Agente del Ministerio Público, al no haberse acreditado su responsabilidad penal en la comisión del delito de **DESPOJO DE INMUEBLES**,

previsto por el artículo 262 fracción I, del Código Penal del Estado, que se dijo cometido en agravio de *****.

CUARTA.- Se **ABSUELVE A** ***** , por este concepto, así como del resto de las acusaciones formuladas por el Representante Social.

QUINTA.- SE CONDENA a ***** , al pago de la Reparación del daño, por los motivos y fundamentos señalados en el considerando octavo de la presente resolución.

SEXTA.- Amonéstese al ahora sentenciado ***** , para que no reincidan y hágasele saber las advertencias de ley, de conformidad a lo que disponen los numerales 30 del código Penal y 295 del Procedimiento penal del Estado, señalándose cualquier día y hora hábil que lo permitan las labores del juzgado para que en diligencia formal se lleve a cabo la amonestación respectiva, una vez que cause ejecutoria la presente sentencia definitiva.

SÉPTIMA.- Hágase saber a las partes el Derecho y término que tienen para apelar de la presente Resolución y que es de cinco días a partir de la notificación.

OCTAVA.- Remítase copia autorizada al Comisario de la Prisión Preventiva del Estado de Jalisco, para su conocimiento y fines legales del caso.

NOVENA.- Una vez que cause ejecutoria la presente resolución definitiva, se ordena girar atento oficio al Instituto Federal Electoral." (sic)

2. Inconformes con el sentido de la resolución antes citada, el Agente del Ministerio Público, el sentenciado y su defensor, y por la ofendida ***** , interpusieron recurso de apelación, el cual fue admitido por el Juez Natural en ambos efectos, y se ordenó se remitiera los autos originales de la causa a la Secretaría de Acuerdos del Supremo Tribunal de Justicia del Estado.

3. Recibido que fue el expediente duplicado este Tribunal de Alzada, se avocó al conocimiento del recurso de apelación interpuesto, mediante acuerdo de fecha nueve de octubre de dos mil quince, citándose a las partes para la celebración de la audiencia de vista, misma que tuvo verificativo a las ***** horas del día ***** , turnándose los autos al Magistrado Ponente.

4. Con fecha veinticinco de febrero de dos mil dieciséis ese cuerpo colegiado resolvió el recurso de apelación confirmando la resolución de primer grado. Inconformes con el sentido del fallo el sentenciado ***** y la ofendida ***** , interpusieron la demanda de garantías de la cual tocó conocer al ***** Tribunal Colegiado en Materia

Penal ***** , correspondiéndoles los números de amparos 178/2016 y 179/2016.

5. Ambos amparos fueron resueltos con fecha seis de octubre de dos mil dieciséis, en el amparo 178/2016 se negó el amparo y protección de la Justicia de Unión a ***** . Por su parte la diversa demanda de garantías 179/2016, interpuesta por ***** , se resolvió lo siguiente:

“**ÚNICO.**- La Justicia de la Unión Ampara y Protege a ***** , contra la sentencia de ***** dieciséis emitida por el Pleno de la Décima sala Especializada en Justicia Integral para Adolescentes del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Jalisco, con residencia en esta ciudad, en el trámite del toca penal 1275/20145.” (sic)

6. En cumplimiento a lo ordenado en el juicio de garantías 179/2016 se deja insubsistente la sentencia pronunciada por esta sala el ***** , por lo que se pronuncia la resolución que corresponde en acatamiento a lo ordenado por la autoridad federal, y:

CONSIDERANDOS:

I. DE LA SENTENCIA DE AMPARO. El ***** Tribunal Colegiado en Materia Penal ***** , al resolver la demanda de garantías estableció lo siguiente:

“A modo de conclusión, al haber resultado sustancialmente fundados los motivos de disenso constitucional formulados, se impone conceder la protección de la Justicia de la Unión impetrada por la quejosa ***** , a fin de que la responsable actúe del siguiente modo:

- a. Deje insubsistente el acto reclamado:
- b. Emita otro en el que estime que se encuentra acreditado el ilícito de despojo y la plena responsabilidad penal del tercero interesado ***** , y,
- c. En libertad de jurisdicción resuelva el resto de temas concernientes al acto reclamado, como la individualización de la pena y la reparación del daño y aquellas cuestiones derivadas del sentido de su decisión.” (sic)

En acatamiento a los lineamientos establecidos en el fallo protector, se dejó insubsistente la resolución pronunciada por este tribunal y en plenitud de jurisdicción se pronuncia la resolución que nos ocupa.

II. Esta Sala resulta competente para conocer y resolver el Recurso de Apelación a que se ha hecho alusión en el resultando

anterior, de conformidad a lo acordado por el Pleno del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Jalisco, en Sesión Plenaria Extraordinaria, celebrada el día 12 doce de Abril del año 2007 dos mil siete, lo que se transcribe en lo conducente:

“... Previo análisis, este Cuerpo Colegiado por unanimidad determinó: Modificar y ampliar la competencia de la Décima Sala para que siga conociendo de la materia de Justicia para Adolescentes, y a partir del 16 dieciséis de Abril del presente año, también conozca de la materia penal...”

Así como por lo dispuesto en el artículo 3, 4, 5, 12, 17, 23 fracciones V y VI, 36, 37, 39, 47 fracción I y VII de la Ley Orgánica del Poder Judicial en el Estado, 1, 5 fracción IV, 317, 320 de la Ley Adjetiva Penal para el Estado, artículos 1 y 4 del Código Penal del Estado, 5 fracción III, 52, 56, 57, 58 y 62 fracciones I, II, VII y VIII de la Constitución Política del Estado, así como los artículos 17, 18, 104 fracción I y 116 fracción III de la Constitución General de los Estados Unidos Mexicanos.

II. El Agente del Ministerio Público, el sentenciado *****
***** y su defensor particular, y la ofendida *****

*, conforme lo manda el artículo 317 del Código de Procedimientos Penales del Estado, expresó los agravios que manifiesta le causa la resolución apelada, los que en concepto de quienes aquí resolvemos, es innecesario transcribir al cuerpo del presente fallo, pues serán materia de análisis dentro del mismo; además de que no existe disposición legal expresa para tal efecto en el Código de Procedimientos Penales para el Estado o en algún otro cuerpo legal, por lo que resulta ocioso llevar a cabo tal actividad, pues éstos ya obran en actuaciones, por lo que a nada práctico llevaría, aplicándose por analogía, los siguientes criterios jurisprudenciales, cuyos datos de localización y rubro a la letra dicen:

Novena Época. Registro: 166521. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Jurisprudencia. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. XXX, Septiembre de 2009. Materia(s): Común. Tesis: XXI.2o.P.A. J/30. Página: 2789

AGRAVIOS. LOS TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO NO ESTÁN OBLIGADOS A TRANSCRIBIRLOS EN LAS SENTENCIAS DE AMPARO EN REVISIÓN.

Novena Época. Registro: 166480. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Jurisprudencia.-Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. XXX, Septiembre de 2009. Materia(s): Común. Tesis: XXI.2o.P.A. J/29. Página: 2811

CONCEPTOS DE VIOLACIÓN. LOS TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO NO ESTÁN OBLIGADOS A TRANSCRIBIRLOS EN LAS SENTENCIAS QUE EMITAN.

Novena Época. Registro: 196477. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Jurisprudencia. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. VII, Abril de 1998. Materia(s): Común. Tesis: VI.2o. J/129. Página: 599

CONCEPTOS DE VIOLACIÓN. EL JUEZ NO ESTÁ OBLIGADO A TRANSCRIBIRLOS.

Novena Época. Registro: 918011. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Jurisprudencia. Fuente: Apéndice 2000. Tomo VI, Común, Jurisprudencia TCC. Materia(s): Común. Tesis: 477. Página: 414

CONCEPTOS DE VIOLACIÓN. EL JUEZ NO ESTÁ OBLIGADO A TRANSCRIBIRLOS.-

Consecuentemente, si en la sentencia que se pronuncie en un juicio de amparo, no existe obligación de transcribir los conceptos de violación, por no requerirlo la ley de la materia, al no darse tal carga tampoco para los conceptos de agravio en las resoluciones que pronuncien los Tribunales de Segunda Instancia en el Código de Procedimientos Penales en el Estado de Jalisco, por tanto, debe concluirse que donde existe la misma razón debe darse la misma solución, de ahí la aplicación de la hermenéutica invocada.

Las tesis de jurisprudencia invocadas resultan aplicables en este circuito conforme lo señalado en el artículo 217 de la Ley de Amparo, que establece la obligación de acatarla a los Tribunales del fuero común de los Estados, como resulta ser esta Sala.

Razones por las cuales se omite la transcripción de los conceptos de agravio.

III.DE LOS AGRAVIOS. Se tuvo al Agente del Ministerio Público y al defensor particular del sentenciado *****
* *, formulando los agravios que dicen les causa la resolución combatida, la ofendida *****
no formuló agravios:

a) El defensor particular del sentenciado *****
*****, señala que la resolución impugnada le causa agravios porque en la misma se aplica inexactamente la ley, violándose los principios reguladores de la valorización de la prueba y el arbitrio judicial. Agrega que no llega a tenerse por acreditado el cuerpo del delito ni mucho menos se acredita la plena responsabilidad del acusado en su comisión. Invoca al efecto lo que establece el numeral 293 del Código de Procedimientos Penales señalando que este dispositivo establece como condición indispensable que para el dictado de una sentencia como la que ahora se combate, debe

estar plenamente probado que cometió el delito que se le imputa, lo cual según el defensor particular se encuentra ausente. Afirma que las circunstancias modificativas y calificativas del delito requieren estar plenamente probadas. Argumenta que la versión exculpatoria del procesado adquiere valor probatorio pleno. Asimismo, señala que las pruebas son insuficientes e inidóneas para acreditar el tipo penal de despojo de inmuebles.

b) Señala el fiscal apelante que irroga agravios a su representación social lo señalado por el juzgador en la proposición tercera y su antecedente el considerado VI relativo a la responsabilidad penal del incoado *****.

Señala el representante social que no comparte los argumentos esgrimidos por el juzgador toda vez que de actuaciones se advierte que existen contradicciones entre los testimonios de descargo vertidos por ***** y *****.

Para mayor claridad a continuación se transcribe lo señalado por el fiscal apelante:

“Lo anterior toda vez que si bien es cierto el hoy acusado ***** , ha señalado: “...De hace aproximadamente cuatro meses más o menos, después de semana santa del año en curso, ***** , vengo habitando la finca que señale en mis generales, siendo el domicilio, junto con mi yerno ***** , su pareja de nombre ***** , mi pareja de nombre ***** quien a su vez es la madre de ***** así como los menores hijos de ella y de ***** , nos encontramos habitando dicho inmueble en virtud de que el señor ***** junto con dos personas, más de los cuales ignoro sus nombres, pero son esposos entre sí y al señor le dicen “*****” quien es chaparito como de unos setenta años de edad y nos dijeron que nos metiéramos a ahí a vivir, ya que la casa según nos dijo el señor ***** era de él, pero que los papeles los tenía el tal “*****” y su mujer es gordita, chaparita, más menos de la misma edad de su marido, fue por lo que como ***** llevaba mi carro a arreglara el cual está por el camino viejo a ***** antes de llegar al arroyo en ***** , por ***** entonces ***** me dijo que él tenía una casa y que me la podía vender, a lo que yo le dije que primeramente me llevara a conocer la casa y que revisáramos los papeles, para ver si todo estaba bien, fue por lo que ***** me llevó con el ***** y su esposa n su casa que está por la calle ***** pero no recuerdo el número en la colonia ***** , cerca de la terminal de la ruta de camiones ***** , enfrente de una farmacia como a cuadra y media de la

***** en ***** , *****
** , por lo que una vez que hablé con el ***** y su mujer fuimos
junto con ***** a ver la casa, dándome cuenta de que la
puerta de la casa únicamente tenía una cadena que sujetaba la
puerta de acceso con el muro de la finca, una vez que nos metimos
a verla me percaté de que el interior había un ropero de madera y
un colchón, objetos que el ***** dijo que eran de él, ya que él
había metido una demanda en donde esas cosas estaban
asentadas de que eran de él, objetos que todavía están ahí en la
casa y también había mucha basura, de hecho ya que empezamos
a habitarla el de la voz y todas las personas anteriormente señaladas,
yo fui el que le puso dos puertas porque la casa estaba en muy mal
estado y desde entonces la hemos venido habitando, cabe señalar
que la compra venta de la casa no se ha concretado, porque ni **
***** ni el ***** ni su señora me han entregado papeles de
nada, no obstante de que les presté la cantidad de ochenta mil
pesos y ellos me firmaron de que recibieron ese dinero. Quiero
mencionar que ahora que tengo conocimiento de que la finca tiene
problemas legales me sujetará a lo que se resuelva conforme a la
ley..."

Así como que en declaración preparatoria, señaló que: "...yo
no cometí ningún delito de despojo, a mi esa casa me la prestó el
señor ***** , pero después se dio que yo
le presté un dinero a él y fue que me dijo que ya me quedara con
esa casa y como prueba de esto, es que tengo mis papeles donde
los comuneros de ***** , me reconocen
como dueño y también tengo de mi papel donde me cedieron los
derechos ...".

Declaración que adquiere eficacia probatoria al tenor de lo
dispuesto por el segundo párrafo del artículo 263 del Enjuiciamiento
Penal del Estado, como una Confesión Calificada Divisible, habida
cuenta que, si bien es cierto que el activo niega la comisión del delito
de DESPOJO que se le atribuye, si acepta y reconoce que ingresó al
domicilio en compañía de su pareja, la hija de ésta con su esposo e
hijos, y que desde ese momento han estado viviendo en dicho lugar,
versión que no se encuentra corroborada con las declaraciones de
sus testigos de descargo, pues se advierte de sus declaraciones que
no se les hizo una entrega formal de la posesión del inmueble materia
de la causa por la persona que dicen se las presto, señalando los
testigos ***** y *****
***** , que cuando llegaron a la casa ya
se encontraba la puerta abierta, mientras que la diversa testigo *****
***** dijo que el señor *****
***** **fue quien le dijo a mi yerno ***** que
quitara el candado que estaba en la puerta de ingreso a la casa y así
fue como entramos.** Testimonios a los que solicito no se les confiére
valor probatorio que en términos del artículo 264 del Enjuiciamiento
Penal del Estado, en forma indebida les confirió el Natural, en virtud
de existir contraindicaciones entre ellos, así como con lo manifestado
por el procesado ***** .

De ahí entonces que se afirme que no existe concordancia
respecto de las circunstancias bajo las cuales ingresaron al inmueble
afecto a la causa, pues incluso resulta inverosímil que *****

***** le hubiese entregado incluso a su coincepado la cantidad de \$***** PESOS 00/100 M. N. en calidad de préstamo, cuando es evidente que viven en condiciones más que deplorables, lo que evidentemente constituye una argucia defensiva tendiente a evadir su responsabilidad criminal y mejorar así su situación jurídica, denotándose que el hoy acusado sabía perfectamente la situación del inmueble afecto a la causa, participando en la comisión del delito en estudio, ya que quedó de manifiesto que tanto ***** , como ***** con voluntad y conciencia cometieron un acto típico, antijurídico culpable, ***** y punible consistente en que de propia autoridad y mediando la furtividad ocuparon el inmueble marcado con el número ***** de la calle ***** , colonia ***** , en el municipio de ***** , Jalisco, lo anterior al demostrarse que la ofendida ***** detentaban la posesión de la finca marcada con el número ***** de la calle ***** , colonia ***** , del municipio de ***** , ***** , con una superficie de 160 metros cuadrados, con las siguientes medidas y linderos: al norte en 16.00 metros con ***** , al sur en 16.00 metros con calle de su ubicación, al oriente en 10.00 diez metros con ***** y al poniente en 10.00 diez metros con ***** ; del cual se adquirió la posesión mediante contrato de cesión de derechos que le transmitió ***** , con fecha ***** , que obra a foja 47 del sumario original, que al acudir a la finca en cuestión la pasivo de mérito, en unión de ***** Y ***** el día ***** , se percató que estaba siendo ocupada por el aquí acusado ***** , así como las personas de nombres ***** , ***** , ***** los cuales le manifestaron que el activo ***** les indicó que se introdujeran a vivir en tal domicilio, por lo que el activo ***** cambió la puerta de ingreso a la finca, dividiéndola en dos casitas cada una con su respectiva puerta, que le impiden el acceso, que incluso actualmente éste activo se encuentra ocupando una de las casitas, ello de propia autoridad y furtivamente, ocupan la finca fedatada en actuaciones. Acreditándose de ésta forma que la hoy ofendida ha contado en todo momento de la legal posesión de la finca materia de la presente acusación y por ende que los hoy acusados han contado con la legal posesión del inmueble.

Así las cosas se insiste que contrario a lo señalado por el Natural, el autos se encuentra debidamente acreditada la **PLENA RESPONSABILIDAD CRIMINAL** de ***** en la comisión del delito de DESPOJO DE INMUEBLES en estudio, cometido en agravio de ***** , procediendo en consecuencia ésta Representación Social al estudio de los medios de prueba que conforman la causa, los cuales nos permiten arribar a la anterior conclusión."

Ahora bien tomando en consideración que en el presente caso estamos ante una apelación interpuesta por el sentenciado y por su defensor particular, por el Ministerio Público y por la quejosa, se hará a continuación la revisión oficiosa de la sentencia, y atendiendo a lo establecido por los arábigos 317 y 318 del Código de Procedimientos Penales para el Estado de Jalisco, que disponen que en tratándose de apelación interpuesta por el procesado, por su defensor, o por ambos, el Tribunal de Alzada adquiere la facultad y obligación de realizar la revisión oficiosa del proceso para invocar, de existirlos, agravios que favorezcan la condición legal del activo, es por ello que se realizará la revisión oficiosa de la sentencia de primer grado.

Ello sin soslayar los derechos que asisten a la ofendida * * * * *
* * * * * .

IV. DEL TIPO PENAL. En su considerando quinto el resolutor de primer grado hace el estudio del delito de DESPOJO DE INMUEBLES, previsto por el artículo 262 fracción I del Código Penal para el Estado, cometido en agravio de * * * * * .

La fracción I del artículo 262 del Código Penal para el Estado, establece:

Artículo 262. Se impondrán de tres meses a tres años de prisión y multa por el importe de dos a doce días de salario:

I. Al que, de propia autoridad y haciendo violencia física o moral, o furtivamente, o empleando amenazas o engaño, ocupe o use un inmueble o un derecho real que no le pertenezca.

Siempre se entenderá como uso de violencia cuando el despojo se cometa por tres o más personas;

...

De lo que se deducen los siguientes elementos constitutivos del delito:

- a) Una acción de ocupación o uso de un inmueble o derecho real que no le pertenezca al sujeto activo;
- b) que el autor de obre de propia autoridad, y;
- c) que se realice mediante el empleo de violencia física o moral, o furtivamente, o empleando amenazas o engaño.-

Elementos que atendiendo a lo establecido por los artículos 116 y 132 del Enjuiciamiento Penal para el Estado se justifican con los siguientes medios de prueba y elementos de convicción:

La denuncia por escrito presentada por *****
***** quien manifestó ante el agente del ministerio público
investigador que:

“...En el caso concreto materia de la presente denuncia, el activo actuó por mutuo propio, sin mediar orden de autoridad, ejerciendo violencia física sobre las cosas al haber arrancado materialmente la puerta metálica de acceso principal, después de haber violentado el candado de seguridad que se encontraba debidamente puesto en la puerta metálica de acceso principal al inmueble de mi propiedad y que tengo en posesión desde el año ***** cuando mi hijo de nombre ***** me cedió los derechos de la finca marcada con el número ***** de la calle ***** en la colonia ***** , municipio de ***** , ***** y al subsistir la puerta de acceso principal por otra también metálica con dos chapas de seguridad que impiden mi acceso y además de haber ocupado u ordenado ocupar el inmueble materia de la presente denuncia; por lo que expone los siguientes hechos: A).- Siendo las ***** horas, aproximadamente del día ***** , recibí una llamada telefónica de mi hijo ***** quien me comentó que al llegar a mi casa que se ubica en la calle ***** número ***** , en la colonia ***** , del municipio de ***** , Jalisco, se percató que violaron el candado que tenía y quitaron la puerta metálica de ingreso al inmueble, sustituyéndola por otra también metálica con dos chapas nuevas que impiden mi ingreso al inmueble de mi propiedad del cual tenemos la posesión de una manera pública, continua, pacífica y de buena fe, desde que ***** la adquirió del señor ***** el día ***** , quien a su vez con fecha ***** , cedió a favor de nuestro hijo ***** y éste a su vez con fecha ***** me cedió el citado inmueble. B).- para corroborar el dicho de mi hijo, el día domingo ***** , alrededor de las ***** horas con ***** minutos, acudimos ***** y la suscrita, nos constituimos en la finca en cuestión, que está constituida de dos terrenos ejidales y no cuentan con escrituras; y una vez en el lugar tocamos a la puerta fuimos recibidos por una pareja de jóvenes , un hombre y una mujer entre ***** años de edad, quien al preguntarle por qué se encontraban dentro del inmueble de mi propiedad, además de haber violado el candado y cambiado la puerta de ingreso ahora con dos cerraduras nuevas que impiden mi acceso, y que habían hecho con mis muebles y demás pertenencias que tenía en su interior, a lo que la joven mujer dijo que ellos tenían alrededor de

dos partes por instrucciones del mismo indiciado, también solicito que en su oportunidad se lleve a cabo un peritaje de avalúo de los bienes muebles que fueron sustraídos del interior de la finca, así como de los que todavía permanecen en el interior de la misma, de igual forma un dictamen pericial sobre la antigüedad de la instalación de las dos puertas que actualmente existen en el exterior de la finca y del número divisorio levantado recientemente y sobre la construcción que ya estaba hecha como el techo de la lámina, los enjarres, anti salitrosos, la instalación del piso de cemento, instalaciones de las sabaletas en el techo, el lechereado de la azotea, la nivelación de pretilas, la construcción de los escalones por el desnivel de las primeras dos recamaras de la finca que es donde se puso el muro de block para dividir la finca en dos partes, el resanamiento de los huecos en los muros de la instalación de las láminas, la antigüedad de los aljibes con sus tapaderas de fierro y el emboquillamiento de las puertas”.

En diligencia de **INTERROGATORIO** ofertado por la **FISCALÍA** que formulara a la ofendida, resultó: “...**A LA PRIMERA.**-¿ QUÉ DIGA LA INTERROGADA, SI EN LA ACTUALIDAD YA TIENE EN POSESIÓN LA FINCA MARCADA CON EL NUMERO ***** DE LA CALLE ***** , COLONIA ***** , MUNICIPIO DE ***** , *****? , APROBADA Y CONTESTO: **no, todavía no, A LA SEGUNDA,** ¿Qué DIGA LA INTERROGADA, SI AL DÍA DE HOY CUENTA CON ALGÚN OTRO NOMBRE O DOMICILIO DE TESTIGO QUE SEPA Y LE CONSTE DE LA POSESIÓN QUE USTED TENIA DE LA FINCA ***** DE LA CALLE ***** , COLONIA ***** , MUNICIPIO DE ***** , *****? APROBADA Y CONTESTO: **no, son mis mismos testigos y domicilios, A LA TERCERA,** ¿Qué DIGA LA INTERROGADA, SI SABE EN DONDE SE ENCUENTRA CONSTITUIDA LA OFICINA DELA ***** *****? APROBADA Y CONTESTO: **NO, A LA CUARTA,** ¿Qué DIGA LA INTERROGADA, SI EN LA ACTUALIDAD YA SE ENCUENTRA REALIZANDO ALGÚN TIPO DE TRAMITE ANTE AUTORIDADES AGRARIAS RESPECTO A LA ESCRITURACIÓN DELA FINCA ANTES MENCIONADA?, APROBADA A LO QUE DIJO: **no, porque todavía no está en mi poder.**

Medio de convicción que es valorados por el juzgador de primer grado en los términos siguientes:

Declaraciones a las cuales se le concede valor probatorio indiciario, de conformidad al artículo 266 del Enjuiciamiento Penal del Estado, por tratarse del dicho de la ofendida, que hace del conocimiento del agente del Ministerio Público Investigador, hechos que considera delictuosos, cometidos en su agravio, con motivo de haber sido despojada de la posesión que detentaba de la finca marcada con el número ***** de la calle ***** colonia ***** del municipio de ***** , ***** , toda vez que al acudir a su finca, la cual le cedió los derechos su hijo ***** , con contrato de cesión derechos con fecha *****

*****, que obra a foja 47 del sumario original, al acudir a la finca en cuestión el día *****
*****, se percató que estaba siendo ocupada por personas ajenas, los cuales le manifestaron que ***** les indicó que se introdujeran a vivir en tal domicilio, en tanto que ***** fue el que cambió la puerta de ingreso a la finca, dividiéndola en dos casitas cada una con su respectiva puerta, que le impiden el acceso, que incluso actualmente éste se encuentra ocupando una de las casitas; lo que substancialmente se corrobora con las siguientes probanzas:

Valoración que este cuerpo colegiado encuentra ajustada a derecho, al tratarse del dicho de la ofendida además al encontrarse sustancialmente corroborado con el resto de los elementos de prueba allegados a la causa, atendiendo a lo que al efecto establece el numeral 266 del Enjuiciamiento Penal para el Estado.

Debe precisarse además que de la denuncia de la ofendida se advierte que adquirió la posesión del inmueble materia del ilícito que nos ocupa, mediante cesión de derechos que en su favor realizó su hijo ***** , derechos que había adquirido por parte de su ascendiente ***** , de lo que se deduce que la ofendida tenía la posesión de la finca marcada con el número veintiuno de la calle ***** en la colonia ***** del municipio de ***** , ***** , que el ***** se dio cuenta que dicho inmueble se encontraba ocupado por otras personas. Asimismo de la declaración que realiza la ofendida el ***** , con motivo de la inspección ministerial realizada al inmueble en disputa, señala que se le instaló una segunda puerta de acceso, y dividió la casita para convertirla en dos.

Con la documental pública consistente en copias certificadas de la averiguación previa número *****/***** , integrada por el agente del ministerio público adscrito a la agencia B de delitos patrimoniales no violentos de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Jalisco, en la cual obra **contrato de cesión de derechos** celebrado el día ***** entre ***** como ***** y ***** como cesionaria (foja 47 del sumario original).

Elemento de convicción que es valorado por el resolutor de primer grado en los siguientes términos:

Documental pública la anterior, con valor probatorio pleno, de conformidad a los artículos 271 y 272 del Enjuiciamiento Penal del Estado, por tratarse de un documento público expedido por un

servidor público en cuanto para acreditar la integración de la averiguación previa número *****/*****, en la que obra el contrato de cesión de derechos, con el que la denunciante de mérito, acredita la forma de adquirir la posesión del inmueble en cuestión.

Prueba que a criterio de quien esto resuelve se encuentra debidamente tasada por el a quo, ya que se trata de un documento público que hace prueba plena al haber sido expedido por un funcionario público en ejercicio de las funciones que le asigna la ley, al tenor de lo establecido por los numerales 271 y 272 del Enjuiciamiento Penal para el Estado.

Con las diligencias de inspección ministerial de fechas ***** y ***** , respecto de un inmueble marcado con el número ***** de la calle ***** , colonia ***** del municipio de ***** , ***** , en la que se describen las características físicas de tal inmueble (fojas 205 y 266 del sumario original).

Con la segunda inspección ocular ministerial realizada en el inmueble materia de los presentes hechos con fecha 03 tres de Enero del año en curso;“... con fundamento en lo previsto por los artículos 20 apartado C fracción II y 21 Constitucionales, 9, 115 fracción II, 116, 131, 132, 192, 238, 240 y demás relativos del Código de Procedimientos Penales aplicable para el Estado de Jalisco, así como en el 2 fracción I y 3 fracciones II y III de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Jalisco, dando cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo que antecede y una vez estando física y legalmente constituidos a las afueras del inmueble afecto a esta causa y contando con la presencia del Abogado ***** en su carácter de coadyuvante de esta Autoridad, en estos momentos procedemos a tocar en ambas puertas de acceso a la citada vivienda para solicitar se nos permita el ingreso a la finca y poder realizar la inspección requerida, sin embargo después de insistir por varios minutos no se obtiene resultado alguno, por lo que se procede a dejar citatorios a los ahora indiciados ***** , ***** y ***** para efecto de que comparezcan ante esta Fiscalía para el día ***** a las ***** horas con ***** minutos, ***** horas con ***** minutos, ***** horas con ***** minutos y ***** horas con ***** minutos respectivamente, esto con la finalidad de notificarles que se

les ha variado su situación jurídica dentro de la presente investigación, haciéndose constar que una persona del sexo femenino la cual no nos quiso proporcionar su nombre que va transitando por la calle donde nos encontramos, nos refiere que desde hace un mes aproximadamente la única que vive en la finca es la señora ***** , ya que su hija, su yerno y sus nietos ya no viven con ella, que también en ocasiones se presenta ***** pero que desconoce si también él está habitando la finca, y por último nos dice que la señora ***** se sale a trabajar muy temprano y que regresa después de las seis de la tarde a la finca...”

Diligencias que son valoradas por el *a quo* concediéndoles valor probatorio pleno al tenor de lo dispuesto por el numerales 269 del Código de Procedimientos Penales para el Estado, toda vez que las mismas se realizaron observando las formalidades que para tal efecto establecen los artículos 9º, 238, 239 y 240 del ordenamiento procesal penal, de ahí que se considere que su valoración fue ajustada a derecho.

Debiéndose precisar que de las inspecciones realizadas por el agente integrador el primero de agosto de dos mil once y el tres de enero de dos mil doce, se advierte que una vez constituido en la finca marcada con el número ***** de la calle ***** de la colonia ***** en el municipio de ***** , describiendo las características de la misma, en la primera de ellas se dio fe de la existencia de dos puertas de acceso, que fue atendido por ***** , a quien se le preguntó por su estancia en dicho inmueble, informándoles que se encontraba en dicha finca en virtud de que ***** les dijo a su mamá ***** , a su esposo ***** y a su padrastro ***** , que les prestaba la finca para que pudieran vivir ahí y se la cuidaban por ser de su propiedad, que cuando llegaron a habitarla ***** le indicó a su padrastro ***** , que rompiera el candado de la puerta que no había problema y al ingresar al interior le comentó que se llevarían varios muebles que se encontraban en el interior del inmueble materia del ilícito, que se advertían diversas modificaciones que se realizaron al inmueble en controversia, que se dividió en dos viviendas y se instaló una puerta de acceso para que cada una de esas dos viviendas tuviera su propio acceso.

Lo declarado por ***** , quien manifestó ante el Agente del Ministerio Público Investigador que: “...Comparezco ante la autoridad a efecto de declarar en relación a los hechos denunciados por mi madre la señora ***** , para lo cual refiero que con fecha *****

***** , mi padre el señor *****
***** adquirió dos fincas que en aquel entonces estaban
ubicadas en el poblado llamado "*****" del
municipio de ***** , Jalisco y que a partir de los años *****
***** al *****
***** , quedaron identificadas como fincas números *****
* y ***** de la colonia ***** en la colonia ***** ,
dentro de la misma municipalidad de ***** , ***** , siendo
que mi progenitor obtuvo estos dos inmuebles mediante una cesión
de derechos que suscribió con el señor *****
* * , a quien conocí desde el año de ***** , ya que vivía en esos
mismos domicilios, inmuebles que adquirí y tengo la **posesión de *****
***** casitas**, *****
***** , la primera de estas ahora marcada con el
número ***** y la otra con el **número ***** , ubicadas una
al lado de la otra, ambas en la calle ***** en la colonia *****
***** , Municipio de ***** , *******; y respecto de lo cual con
fecha ***** , se
realizó la ratificación de firmas del citado Contrato de Cesión de
Derechos ante la Fe del Lic. *****
* * , Notario Público Suplente, en ejercicio adscrito y asociado al
titular No. ***** de esta Ciudad de ***** ,
documentos originales como son: Contrato de Cesión de Derechos,
dos recibos, uno por la cantidad de \$*****
***** (***** PESOS 00/100 M.N.) y
el otro por la cantidad de \$*****
* * (***** DE PESOS 00/100 M.N.), ambas
cantidades en viejos pesos, así como copia fotostática del cheque
número ***** relativo a la cuenta ***** , a
nombre del suscrito de fecha *****
***** a cargo de la *****
***** , Sucursal *****
***** y girado a favor del ***** , esto es el Sr. *****
*****.- Posteriormente, con fecha *****
***** , el suscrito, **cedí**
los derechos sobre los lotes de terrenos y todo lo en ellos construido,
según medidas y linderos ahí asentados en el contrato de cesión de
derechos **a mi hijo *******, según lo
acredito con el contrato original de cesión de derechos, que
aparece firmado por el suscrito, (.....). Posteriormente, con fecha *****
***** , mi
hijo *** , cedió a favor de su madre, la**
Sra. *** , los derechos de posesión que**
adquirió del suscrito con fecha *****
******* , única y exclusivamente sobre el lote de terreno**
y lo en el construido, ubicado sobre la calle de *** No. *******
******* en la Col. ***** , Municipio de *******; con
una superficie de ***** , el cual mide *****

***** , entre las calles ***** y
***** ; reservándose mi hijo *****
***** para sí el otro lote y lo en el construido ubicado
sobre la calle ***** No. ***** en la colonia *****
Municipio de ***** , ***** , también con la misma superficie
que la anterior y ubicada pared de por medio una de otra,
documento de cesión de derechos de mi hijo a favor de su señora
madre, la **Sra.** ***** , (.....). Como se
advierte el suscrito y los actuales beneficiarios de los lotes de terreno y
sus construcciones desde la adquisición de los mismos, hemos tenido
la posesión jurídica y material de los mismos; puesto que en la fecha
de la adquisición los mismos habito en vía de préstamo o comodato y
de manera verbal por varios años una sobrina del suscrito, misma que
presentaré en su oportunidad para que rinda su testimonio en
relación a ello; de la misma forma se realizaron labores de limpieza y
de mantenimiento a los inmuebles durante todo ese lapso de tiempo;
lo cual de igual forma acreditare en su momento oportuno; siendo
por ello que el suscrito desconozco él porqué se me esté involucrando
con un despojo de los terrenos y construcción que existe en ellos, de
los cuales el suscrito y mis familiares en la actualidad desde hace más
de 19 años siempre hemos tenido la posesión de forma pacífica,
continua y pública; ya que bajo protesta de decir verdad señalo que
el suscrito no conozco ni he tenido trato alguno con la denunciante ni
mucho menos con la persona que señala en segundo término como
su vendedor; lo que me supongo es una treta para sacar algo de
provecho o en su defecto alguien perjudico a la denunciante y
pretende utilizar en mi contra para evadir alguna responsabilidad
penal. (.....). En cuanto a la declaración de *****
***** , es totalmente **falso que el suscrito hace 19 años** como él lo
refiere en su declaración le **haya dicho que le quería comprar la**
casa, además de que nunca ha sido dueño; a dicha persona la
conocí hasta ese día *****
***** , eran alrededor de las *****
horas aproximadamente cuando el suscrito, mi señora *****
***** , mi hijo ***** y su
familia **nos encontrábamos haciendo labores de limpieza y tapando**
las ventanas de la finca marcada con el número *** de la**
calle *****, ya que un día antes o sea el *****
***** , alrededor
de las ***** horas, cuando nos dimos una vuelta
para recoger unas mesitas de madera que íbamos a ocupar nos
percatamos de que nos habían roto los vidrios de las ventanas de la
finca marcada con el número ***** de la calle ***** , por
lo cual regresamos al día siguiente, o sea el día *****
***** a las ***** horas, para barrer
y tapar provisionalmente con láminas los huecos de las ventanas, en
eso estábamos cuando alrededor de las ***** horas
en que llegó una persona del sexo ***** de aspecto *****

*, de aproximadamente ***** años de edad, complexión ***** de estatura, *****

***** el cual iba solo y me dijo, usted es Don ***** y es el dueño de esa casita **refiriéndose y señalando la finca ubicada en la calle ***** número ******* y le contesté que sí, porque tengo un cliente para ella, molesto le contesté donde le viste el letrero de se vende, después me cambio el comentario y me dijo que él era velador y lo habían corrido del trabajo y no tenía donde pasar la noche y que si le podía prestar la casa, ya que yo no tenía necesidad de la misma, motivo por el cual me molesté y le dije que mejor se retirara ya que nos estaba molestando, por lo que ante su negativa de retirarse y su insistencia de que le prestara la casa, le dije, tú has de ser el que me ha estado robando y al continuar con sus impertinencias llamé a la policía de ***** , mismos que al acudir se lo llevaron detenido a petición de mi señora ***** , donde el Juez Municipal lo dejó en libertad, por no existir flagrancia. Por lo que reitero que es totalmente falso que el suscrito haya tenido trato alguno, de manera verbal o por escrito con tal persona respecto de que yo le quería comprar el citado inmueble hace aproximadamente 19 años como él lo refiere en su declaración ministerial, ya que como dije yo lo conocí hasta ese día ***** y fue por los motivos antes mencionados. En otro orden de ideas y por lo que dice la ahora denunciante (*****) que el señor ***** **le vendió la finca de ***** número ***** de la calle ******* en la colonia ***** , municipio de ***** , en la cantidad de \$***** pesos en efectivo y de lo cual no le dieron recibo; o bien el vendedor ***** , la engaño y cometió en su perjuicio el delito de fraude o bien, esto es vendedor y compradora en contubernio con el Representante Legal de la ***** , señor ***** , se prestó para expedirle la documentación a nombre de la ahora denunciante ***** , con las consecuencias ahora por todos aquí conocidas, ya que dicho vendedor ***** , **en más de 19 años, jamás ha tenido ni tuvo la posesión física y material de la casa ubicada en ***** número ***** , colonia Los ***** municipio de ******* , quiero aclarar que tanto el día ***** , cuando ingresamos a **la finca marcada con el número ***** de la calle ***** de la colonia ******* , lo hicimos como siempre lo hemos hecho con la llave de mi candado de la puerta de ingreso de dicho

inmueble y en su interior no había muebles u objetos algunos ajenos a los de nosotros, como lo refieren en su declaración tanto la denunciante como sus testigos.(.....). Por lo que adviértase **tengo más de 19 años en posesión de los inmuebles** y nunca habíamos tenido ningún problema con nadie, esto es en cuanto a que se nos haya reclamado la posesión del mismo, primeramente de manera directa por el suscrito y posteriormente a través de mi hijo *****
***** y de mi señora ***** , ya que como familia de una manera u otra siempre hemos tenido la posesión...”

Así como lo declarado por *****:
quien manifestó ante el agente del Ministerio Público Investigador que: “ Comparezco ante esta Autoridad para efecto de manifestar lo que se y me consta sobre los hechos denunciados por mi esposa *****
***** , declarando al respecto que la finca materia de la presente indagatoria fue objeto de otra Averiguación Previa que se ventiló en esta misma Representación Social siendo la número *****/***** , en esta inquisitiva me denunciaban a mí la señora ***** , por eso es que mi señora en su denuncia hace referencia a dicha causa ministerial dado que en la misma yo rendí mi declaración por escrito y ofrecí y se recabaron los testimonios tanto de mi citada cónyuge como de mi hijo ***** , es por ello que se requiere recabar copia certificada de lo actuado dentro de aquella indagatoria porque en ella obran todos los antecedentes de posesión que tanto mi esposa como mi hijo y el de la voz hemos venido teniendo sobre la finca objeto de la presente causa, que es la marcada con el número ***** de la calle ***** en la colonia ***** del Municipio de ***** , ***** . Ahora bien, en cuanto a los hechos que dieron origen a la presente denuncia presentada por mi señora ***** , declaro que el día ***** en curso eran aproximadamente las ***** horas con ***** minutos cuando entró una llamada en mi teléfono celular por parte de mi hijo ***** , quien me manifiesta que se encontraba afuera de la finca antes mencionada que es propiedad de su madre dado que él mismo se la cedió en Julio ***** , refiriéndome mi hijo que unas personas se habían metido a la casa, que habían quitado la puerta que siempre ha tenido y que en su lugar estaba otra con dos chapas, siendo que la anterior tenía un candado, por lo que le dije que únicamente tomara algunas fotografías y que así lo dejara, que después iríamos todos a ver quién se había metido a la casa. El día ***** como a la ***** , llegamos al lugar mi hijo ***** , mi esposa ***** y el suscrito tocamos en la nueva puerta que estaba instalada en la finca

y salieron del interior de la misma una pareja de jóvenes mujer y hombre los cuales no pasaban de los veinticinco años de edad, los cuales nos dijeron que respondían a los nombres de ***** y ***** , a quienes les cuestionamos él porqué se encontraban ocupando la finca propiedad de mi señora, a lo cual nos dijeron que el señor ***** les había prestado la casa para que se la cuidaran, que por órdenes de él se habían metido, a lo que les preguntamos que donde estaban entonces los muebles que teníamos nosotros en la vivienda, contestándonos que el señor ***** se los había llevado, muebles que consistían en un ropero de madera en cuyo interior había varias prendas de vestir, una cama matrimonial con base metálica y su respectivo colchón, un comedor infantil de fibra de ***** en color verde compuesto por una mesita rectangular y cuatro sillitas, trastes e implementos de cocina, una alacena de lámina en color blanco, así como un comedor de madera barnizado integrado por la mesa y cuatro sillas, haciéndonos mención que todos estos objetos de nuestra propiedad se los había llevado el tal ***** cuando les entregó la casa, nos dieron estos muchachos el domicilio de ***** , persona que cabe agregar que declaró como testigo en la Averiguación Previa número *****/***** ya que fue precisamente él quien le vendió la finca propiedad de mi señora a la señora que me denunció en dicha previa de nombre ***** , por eso reitero que es importante para el esclarecimiento de los hechos que obren copias certificadas de dicha indagatoria en las actuaciones de esta pesquisa ministerial. Me permito acompañar y poner a disposición en este acto las 19 diecinueve fotografías que se tomaron el día en que se llevó a cabo la diligencia de inspección ocular del inmueble objeto de la presente causa por parte del personal de esta Fiscalía, tanto del exterior como del interior del mismo, en donde se dio fe de que actualmente ya se encuentra dividida la casa en dos partes, toda vez que pusieron otra puerta más aparte de la que instalaron en lugar de la de nosotros, además de que taparon con un muro de block una puerta que había por dentro de la casa y ya está viviendo también ahí la mamá de la muchacha de nombre ***** , dándose fe de que en el interior de la finca todavía permanecen el ropero, la cama y el juego infantil de comedor de nuestra propiedad, acompañó además un croquis dibujado para la descripción de cómo quedó distribuida la casa ahora que le hicieron las modificaciones a la misma."

En diligencia de **INTERROGATORIO** al testigo ***** *****, por la **FISCALÍA**, resultó: "...**A LA PRIMERA.**-¿QUÉ DIGA EL INTERROGADO, SI AL DÍA DE HOY PUEDE PROPORCIONAR A LA AUTORIDAD LOS DOMICILIOS EN DONDE PUEDAN SER CITADOS A DECLARAR ***** , ***** y *****?, APROBADA Y CONTESTO: **únicamente de *******

****, que es en la Avenida *****, colonia *****,
****, en *****, *****, pues de *****, jamás he vuelto
a tener contacto con él, **A LA SEGUNDA**, ¿Qué DIGA EL
INTERROGADO, SI EN LA ACTUALIDAD Y TODA VEZ QUE USTED REALIZO
SESIÓN DE DERECHOS DEL BIEN MATERIA DE ESTA CAUSA, SI CONOCE
DONDE SE ENCUENTRA CONSTITUIDO ACTUALMENTE LO QUE LE
LLAMAN ***** O *****?
APROBADA Y CONTESTO: **si, solo sé que sesionan en una finca que
está a dos cuadras del centro del poblado de *****
*****, pero también sé por comentarios de ellos mismos, que
dicha comunidad no ha sido reconocida por el *****, y por eso
es que las carpetas de avecindados las dan a diestra y siniestra con
un valor de \$***** pesos, A LA TERCERA**, ¿Qué DIGA EL INTERROGADO, SI DE TENER A LA
VISTA EN LA ACTUALIDAD AL SEÑOR *****
*, PUDIERA IDENTIFICARLO? APROBADA Y CONTESTO: **SI, A LA CUARTA**,
¿Qué DIGA EL INTERROGADO, CUAL ERA LA MEDIA FILIACIÓN EN *****
***** DE *****?
APROBADA A LO QUE
DIJO: **era de compleción ***** de aproximadamente *****
***** de estatura, *****
*****, es de lo que me acuerdo de él...**"

Elementos de prueba que son valorados de manera conjunta por el juez de primera instancia como sigue:

Testimonios que por haber sido apreciados y percibidos a través de los sentidos, así como tomando en cuenta que quienes los vierten son mayores de edad y cuentan con la suficiente capacidad de criterio para valorar las circunstancias en las que se suscitaron los hechos denunciados, siendo externados sus dichos de manera clara y precisa en cuanto a los aspectos esenciales de los hechos y no siendo inducidas por un tercero; es por lo que adquieren valor probatorio pleno, al tenor de lo dispuesto en el artículo 264 del Enjuiciamiento Penal del Estado, que son aptos para demostrar la posesión física y material que detentaba la ofendida *****
***** mediante contrato de cesión de derechos de fecha *****
***** que *****
le transmitió respecto de la finca marcada con el número *****
de la calle ***** de la colonia ***** del municipio de *****
*****, *****, percatándose en el mes de junio del dos mil
once, que dicha finca ya se encontraba ocupada por personas
ajenas, por lo que el día 26 veintiséis de junio del mismo año,
acudieron los deponentes, en compañía de la ofendida *****
***** tocaron la puerta y salió una pareja de jóvenes
quienes les manifestaron que los había metido a vivir ahí, el hoy
acusado ***** para cuidarle la casa,
refiriendo los testigos de mérito, que reconocen a *****
*, porque en *****
***** acudió con *****
diciéndole que ya le tenía cliente para su casa, a lo que *****

***** le dijo que la casa no estaba en venta, que incluso llamaron a la policía para retirarlo del lugar; dándose cuenta también que realizaron modificaciones a la finca materia del delito a estudio, ya que construyeron una pared en medio haciendo dos casitas y quitaron la puerta que tenía de acceso, para poner dos puertas de ingreso a cada una de las casitas, que en una de ellas vive *****
*****.

Declaraciones que a juicio de quienes esto resuelven, han sido acertadamente tasadas por el natural, otorgándoles valor probatorio pleno, ello al considerar que los dichos de los testigos reúnen los requisitos establecidos en el numeral 264 del Enjuiciamiento Penal para el Estado, es decir, que los testigos por su edad, capacidad e instrucción tienen criterio para juzgar el acto, que son imparciales, que conocieron los hechos sobre los que deponen a través de los sentidos y no por inducciones ni referencias de otros, que no fueron obligados por fuerza o miedo, ni impulsado por engaño, error o soborno.

Es necesario precisar que de la declaración del testigo *****
***** , se deduce que su padre adquirió por cesión de derechos del señor ***** dos fincas que en ese tiempo se ubicaban en el poblado "*****", en el municipio de ***** , ***** , las que posteriormente fueron identificadas con los números ***** y *****
***** de la calle ***** en la colonia ***** en el citado municipio. También se advierte que alrededor de las seis de la tarde del veinticuatro de junio de dos mil once, cuando pasaba *****
***** , por la calle ***** se dio cuenta que el inmueble materia del ilícito tenía otra puerta de acceso con chapas de seguridad, haciendo del conocimiento de su progenitor dicha circunstancia quien le sugirió que tomara fotos y se retirara.

Por su parte de la declaración de *****
* * se advierte que el veintiséis de junio de dos mil once, se traslado en compañía de su esposa (la hoy ofendida) y su hijo a la finca en disputa, lugar en que se entrevistaron con una pareja de jóvenes de nombres *****
***** y *****
* * * * , a quienes les cuestionaron el por qué se encontraban ocupando la finca propiedad de la ofendida, quienes les respondieron que el señor ***** les había prestado la casa para que se la cuidaran y por ordenes de él habían ingresado a la finca, cuestionándoles también sobre el destino de los muebles que estaban en la finca a lo que respondieron que se los había llevado *****
*****.

Se cuenta con los testimonios de *****
***** , ***** y *****
MONSERRATH *****:

***** , manifestó ante el agente del ministerio público investigador“...que desde hace aproximadamente unos cuatro o cinco meses es que estoy viviendo en la finca que señale en mis generales como domicilio, junto con mi esposa de nombre ***** , su mamá de nombre ***** y de vez en cuando el señor ***** quien es pareja de mi suegra, además de mis menores hijos, y estamos viviendo ahí porque el señor ***** llegó a la casa donde estábamos viviendo ***** mi suegra y yo que era por la calle Independencia en ***** municipio de ***** , ***** , y nos dijo que nos saliéramos de esa casa y nos fuéramos a vivir a esta otra donde vivimos actualmente, siendo que cuando llegamos mi suegra, ***** y yo la puerta de la casa ya estaba abierta y nos metimos para darle una recogida y ya a partir de ese día nos quedamos a vivir ahí. Quiero manifestar bajo protesta de decir verdad que no conozco al señor ***** , y también que las dos puertas de acceso que actualmente tiene la citada finca las puso el señor ***** , además yo desconocía que la casa tenía problemas legales, yo lo que menos quiero son problemas y si me dan tiempo de buscar otra casa donde vivir yo me salgo.”

***** : “...que a partir del día ***** , mi hija de nombre ***** , su pareja ***** y mis nietos estamos viviendo en la finca que quedó señalada como mi domicilio en mis generales, esto fue en virtud de que el señor ***** y otro señor al que únicamente sé que le dicen ***** nos ofrecieron irnos a vivir ahí para no pagar renta, o sea que nos prestaron, pero el día ***** que fue cuando entramos a vivir ahí yo no estaba porque me encontraba trabajando, pero el señor ***** fue quien le dijo a mi yerno ***** que quitara el candado que estaba en la puerta de ingreso a la casa y así fue como entramos. Quiero señalar que las dos puertas de acceso con que actualmente cuenta la finca en cuestión las puso el señor ***** . Por último quiero manifestar que ahora que sé que esta finca está en problemas legales, para no meterme en problemas puedo buscar otra casa donde la de la voz, mi hija y su esposo podamos vivir.”

***** : “...que desde el día ***** a la fecha es que vengo ocupando la finca que quedó asentada como mi domicilio en mis generales, junto con mi mamá de nombre ***** , mi esposo ***** y mis dos *****

***** hijos de nombres ***** y *****
* ambos con apellidos ***** y de *****

* años de edad respectivamente, esto es debido a que en dicha fecha ***** llegó a la casa donde yo vivía anteriormente junto con mi mamá y mi esposo el señor ***** quien es mi padrastro, diciéndonos que nos saliéramos de esa casa para irnos a vivir a la que actualmente estamos ocupando, al llegar encontramos la puerta de la casa abierta y lo que hicimos fue limpiarla y así fue como nosotros comenzamos a habitarla. Quiero manifestar que las dos puertas de ingreso que tiene ahorita la casa de referencia las instaló el señor ***** , y que al señor ***** lo acabo de conocer hoy que nos fue a buscar la Policía Investigadora, además de que nosotros desconocíamos que la finca tenía problemas legales.”

Declaraciones que son valoradas por el resultor de primer grado en los términos siguientes:

Declaraciones a las cuales se les concede valor probatorio pleno, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 264 del Enjuiciamiento Penal del Estado, por tratarse del dicho de más de dos personas, cuya capacidad, edad e instrucción, cuentan con criterio necesario para juzgar el acto que narran, el cual conocieron por medio de sus sentidos y no por inducciones o referencias de terceros, en cuanto para demostrar las circunstancias bajo las cuales ocupan el inmueble materia de la presente causa y hacen señalamiento en contra del activo ***** , como quien les dijo que se metieran a vivir en dicho inmueble para que se lo cuidaran.

Sin embargo, debe decirse que respecto del contenido de estas testimoniales argumenta el fiscal apelante que existen contradicciones entre lo declarado por los testigos, ***** , ***** y ***** , ya que quien esto resuelve considera que no existen contradicciones sustanciales en los dichos de ambos testigos, ya que si bien es cierto que ***** y ***** señalan que no conocen a ***** , por su parte la testigo ***** precisó que fue ***** y otro señor al que le dicen el ***** , les ofrecieron ir a vivir ahí para no pagar renta, finalmente ***** , en su declaración ministerial expresó que fue el señor ***** quien junto con el ***** y su esposa le dijeron que se fueran a vivir a ese inmueble, ya que la casa era de ***** , posteriormente en su declaración preparatoria señaló que esa casa se la prestó el señor *****

***, que posteriormente le prestó a este un dinero diciéndole que se quedara con la casa.

Debe señalarse que de la declaración de *****
*****, se estima que se encontraban ocupando la casa materia del ilícito con su esposa *****
, la mamá de está *** y *****
***** , que fue *****
* * * * * quien les dijo cuando se encontraban viviendo en otro domicilio, que se fueran a vivir a la casa en disputa, y que fue este quien instaló las dos puertas de acceso con que cuenta la finca.

De la declaración de *****
* * * se advierte que desde el treinta de abril de dos mil once se encontraban viviendo en la finca materia del ilícito junto con *****
***** y *****
** y sus nietos, ya que ***** y “*****
*****”, quienes les ofrecieron irse a vivir a esa casa para no pagar renta, que fue ***** quien le ordenó a su yerno ***** , que quitara el candado que estaba en la puerta de ingreso, que fue la manera como ingresaron a la finca que nos ocupa, precisando la testigo que fue *****
***** quien colocó las dos puertas de acceso que se tienen en dicha vivienda.

Por su parte de la declaración de *****
***** , se advierte que desde el *****
***** , ocupan el inmueble en conflicto, junto con su progenitora *****
***** , su esposo *****
***** y sus dos menores hijos ***** y *****
***** , de apellidos ***** , ya que ese día llegó *****
***** diciéndoles que se salieran de la casa en que entonces vivían para irse a la finca materia de la controversia, precisó que las dos puertas de acceso con que cuenta actualmente dicho inmueble las instaló *****
***.

Con las Impresiones Fotográficas que obran a fojas 12 doce y 13 trece, 114 ciento catorce a la 123 ciento veintitrés y de la 172 ciento setenta y dos a la 176 ciento setenta y seis en el legajo original, así como 08 ocho y 09 nueve, 112 ciento doce a la 121 ciento veintiuno y de la 170 ciento setenta a la 174 ciento setenta y cuatro relativas a la finca materia de la presente causa.

Elementos de convicción a los que el resolutor de la causa concede valor de inicio atendiendo a lo que al efecto dispone el artículo 260 del Enjuiciamiento Penal del Estado, valoración con la cual no se inconformó el fiscal apelante, de ahí que prevalezca en los términos señalados.

Sin embargo debe precisarse que de las secuencias fotográficas que obran en autos, únicamente se observan las

INMUEBLES previsto por el artículo 262 fracción I del Código Penal del Estado, cometido en agravio de *****; toda vez que se acreditó que la ***** , detentaba la posesión de la finca marcada con el número ***** de la calle ***** , en la Colonia ***** , del municipio de ***** , ***** , con una superficie de ***** , ***** . ***** metros con calle de su ubicación, al oriente en 10.00 diez metros con ***** y al poniente en 10.00 diez metros con ***** ; que adquirió la posesión mediante contrato de cesión de derechos que le transmitió ***** con fecha ***** , que obra a foja 47 del sumario original, que al acudir a la finca en cuestión la pasivo de mérito, en unión de ***** y ***** el día ***** , se percató que estaba ocupada por personas ajenas, los cuales le manifestaron que el acusado ***** les indicó que se introdujeran a vivir en tal domicilio, por lo que otro sujeto fue el que cambió la puerta de ingreso a la finca, dividiéndola en dos casitas cada una con su respectiva puerta, que le impiden el acceso, que incluso actualmente éste activo se encuentra ocupando una de las casitas, ello de propia autoridad y furtivamente, ocupan la finca fedatada en actuaciones.

Efectivamente como lo señala el resolutor de primer grado con los elementos de prueba allegados al sumario se acredita el primero de los elementos constitutivos del delito que nos ocupa, es decir que se acredita la existencia de una acción de ocupación de un inmueble o derecho real que no le pertenezca al sujeto activo, presupuesto que se encuentra debidamente acreditado en actuaciones, toda vez que el objeto del ilícito es un bien inmueble, en los términos establecidos por el artículo 799 del Código Civil del Estado de Jalisco, que dispone: "son bienes inmuebles por su naturaleza, aquéllos que no pueden trasladarse de un lugar a otro, ya por sí mismos o por efecto de una fuerza exterior sin que se alteren en su substancia y en su forma. El suelo y las construcciones adheridas a él...", lo que se acredita en actuaciones con la diligencia de inspección ocular vía fe ministerial del inmueble ubicado en el número ***** de la calle ***** , en la Colonia ***** , en el municipio de ***** , ***** , con el dictamen de identificación positiva que emitieron los peritos adscritos al Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, mediante oficio *****/*****/*****/*****/***** . En tanto que la acción de ocupación de un inmueble o su uso, o de un derecho real que no pertenezca al activo. Esta ocupación debe ser de propia

voluntad del sujeto activo, circunstancia que ha sido justificada en actuaciones toda vez que la pasivo se percató el día *****

***** , que el inmueble materia del ilícito, fedatado en autos, del cual ***** le había transmitido la posesión mediante contrato de cesión de derechos el día *****

***** , estaba siendo ocupado por personas ajenas, quienes le manifestaron que fue el activo ***** quien les indicó que se introdujeran a vivir en tal domicilio, como se advierte de los testimonios de ***** , ***** y ***** , al señalar al activo ***** * * , como quien les dijo que se metieran a vivir en dicho inmueble para que se lo cuidaran y que ***** dio la orden a ***** para quitar la puerta de ingreso al inmueble, que luego realizaron modificaciones en su interior, como construir una barda en su interior para delimitar dos casitas, instalando una puerta de ingreso a cada una de estas, que una de las casitas la ocupa ***** .

Asimismo se acreditó el segundo elemento constitutivo del delito, es decir, que el autor obre de su propia autoridad, que implica que el sujeto activo actúe o ejecute el ilícito según su propio arbitrio, sin que su decisión este amparada por el ejercicio de un derecho o cumplimiento de un deber. Ya que de los medios de prueba se deduce que los activos, sin contar con un mandamiento de autoridad competente, ni derecho debidamente legitimado, decide por mutuo propio ingresar y posesionarse de la finca que cuya posesión detentaba la pasivo ***** ; toda vez que el día de los hechos, el acusado ***** * * * se apersona en el inmueble fedatado y ordena a ***** que junto con su familia ocupe dicho inmueble, ello sin contar con derecho alguno que le permitiere hacerlo y sin mostrar ninguna orden judicial legal, ni estar acompañado por alguna autoridad competente para ocupar en forma ilícita el inmueble afecto a la causa, toda vez que el ingreso a dicho inmueble no era libre, sino que el mismo se encontraba debidamente protegido por una puerta metálica color rojo, la cual contaba con los implementos suficientes como lo son cerrojo y chapas, para asegurar la posesión de este, así como la custodia de los bienes que ahí se encontraban, de ahí que para que pudiera ingresar al inmueble, ***** dio la orden a ***** * * * para quitar la puerta de ingreso al inmueble, que luego realizaron modificaciones en su interior, como construir una barda en su interior para delimitar dos casitas, instalando una puerta de ingreso a cada una de estas, que incluso en una de las casitas la ocupa el activo ***** ; lo que se demuestra con el dicho de los testigos ***** , *****

***** y ***** ,
así como con la fe ministerial que se dio de dicho inmueble, con el
dicho de la ofendida *****; así como
con los testimonios de ***** Y *****
*****.

Por lo que ve al tercero de los elementos constitutivos del antijurídico que nos ocupa, es decir, el que el mismo se realice mediante el empleo de violencia física o moral o furtivamente o empleando amenazas o engaños. Se considera acertado lo manifestado por el resolutor de primer grado, relativo a que en el caso que nos ocupa el medio comisivo fue la "furtividad", es decir que la acción de apoderamiento se realizó en ausencia y con el desconocimiento de quien tenía derecho al bien objeto del delito. Se considera que se acreditó que la ocupación se realizó con FURTIVIDAD, ya que del dicho de los testigos ***** y ***** , ***** y ***** , se advierte que señalan que el activo ***** , les dijo que se metieran a vivir en el inmueble afecto a la presente causa, para que se lo cuidaran, asimismo señalan que fue ***** , quien dio la orden a ***** para quitar la puerta de ingreso al inmueble, que luego realizaron modificaciones en su interior, como construir una barda en su interior para delimitar dos casitas, instalando una puerta de ingreso a cada una de estas, que en una de las casitas la ocupa ***** ; que todo ello se realizó en ausencia de la pasivo ***** , quien era la persona legitimada para oponerse a la ocupación ilícita de tal inmueble, quien ostentaba la posesión legítima en virtud del contrato de cesión de derechos que le transmitió ***** el ***** , que la ofendida se percató de la perturbación a la posesión de su finca, el ***** .

Concluyéndose así como el *a quo* que se acreditaron en los términos establecidos en los artículos 116 y 132 del Enjuiciamiento Penal del Estado, los elementos del tipo penal del delito de DESPOJO DE INMUEBLES previsto por el artículo 262 fracción I del Código Penal para el Estado, cometido en agravio de ***** .

V. DE LA PLENA RESPONSABILIDAD PENAL. El resolutor de primer grado, consideró que se acreditó la plena responsabilidad penal de ***** , en la comisión del delito de DESPOJO DE INMUEBLES, previsto por el artículo 262 fracción I del Código Penal para el Estado, cometido en agravio de ***** .

Lo que se acredita con los siguientes elementos de prueba y convicción:

La denuncia por escrito presentada por *****
***** quien manifestó ante el agente del ministerio público investigador que:

“...En el caso concreto materia de la presente denuncia, el activo actuó por mutuo propio, sin mediar orden de autoridad, ejerciendo violencia física sobre las cosas al haber arrancado materialmente la puerta metálica de acceso principal, después de haber violentado el candado de seguridad que se encontraba debidamente puesto en la puerta metálica de acceso principal al inmueble de mi propiedad y que tengo en posesión desde el año ***** cuando mi hijo de nombre ***** me cedió los derechos de la finca marcada con el número ***** de la calle ***** en la colonia ***** , municipio de ***** , ***** y al subsistir la puerta de acceso principal por otra también metálica con dos chapas de seguridad que impiden mi acceso y además de haber ocupado u ordenado ocupar el inmueble materia de la presente denuncia; por lo que expone los siguientes hechos: A).- Siendo las ***** horas, aproximadamente del día ***** , recibí una llamada telefónica de mi hijo ***** quien me comentó que al llegar a mi casa que se ubica en la calle ***** número ***** , en la colonia ***** , del municipio de ***** , se percató que violaron el candado que tenía y quitaron la puerta metálica de ingreso al inmueble, sustituyéndola por otra también metálica con dos chapas nuevas que impiden mi ingreso al inmueble de mi propiedad del cual tenemos la posesión de una manera pública, continua, pacífica y de buena fe, desde que ***** la adquirió del señor ***** el día ***** , quien a su vez con fecha ***** , cedió a favor de nuestro hijo ***** y éste a su vez con fecha ***** me cedió el citado inmueble. B).- para corroborar el dicho de mi hijo, el día domingo ***** , alrededor de las ***** horas con treinta minutos, acudimos ***** y la suscrita, nos constituimos en la finca en cuestión, que está constituida de dos terrenos ejidales y no cuentan con escrituras; y una vez en el lugar tocamos a la puerta fuimos recibidos por una pareja de jóvenes , un hombre y una mujer entre ***** años de edad, quien al preguntarle por qué se encontraban dentro del inmueble de mi propiedad, además de haber violado el

candado y cambiado la puerta de ingreso ahora con dos cerraduras nuevas que impiden mi acceso, y que habían hecho con mis muebles y demás pertenencias que tenía en su interior, a lo que la joven mujer dijo que ellos tenían alrededor de cuatro días de haberse metido a la casa y que lo hicieron por órdenes del señor *****
***** , quien les dijo que le cuidaran su casa y que al llegar vieron que había algunas cosas en su interior, los cuales son un ropero de madera de dos puertas, color café, una cama matrimonial con base metálica con su respectivo colchón, un comedor para niños consistente en una mesa rectangular y cuatro sillas en color verde en fibra de ***** , varios vestidos de diferentes colores y estilos, blusas y camisas de caballero, una alacena de lámina color blanca, con dos puertas al frente de aproximadamente 0.80 x 0.50 centímetros, trastes de cocina como son vasos, platos, cazuelas y ollas, un juego de comedor en madera barnizada en color natural mesa de 1.00 x 1.30 y cuatro sillas y que estos objetos se los había llevado el señor ***** el día que les entregó la casa. C).- Al preguntarles sus nombres a las personas que se encontraban en el interior mi finca, la mujer dijo llamarse ***** y el hombre ***** , y la media filiación de la mujer es aproximadamente ***** años de edad, ***** de estatura, complexión ***** , cara ***** , ***** , el hombre alrededor de ***** años, de aproximadamente ***** de estatura, ***** , complexión ***** , mismo que me informaron que el señor ***** , puede ser localizado en su domicilio de ***** número ***** , colonia ***** , del municipio de ***** , ***** , teléfono celular ***** , media filiación de ***** años de edad, complexión ***** , de ***** de estatura, cara ***** , ***** , ***** , como seña ***** , ***** , quiero aclarar que la media filiación de esta persona la conozco por la razón de que en el mes de ***** , llegó a nuestro domicilio en cuestión a preguntar que tenía un cliente que podían comprar la casa, a lo que mi señor ***** le contestó que no estaba en venta, pero el denunciado de manera insistente, por el motivo de que recientemente lo habían corrido de su trabajo de velador y que no tenía donde quedarse a vivir que al cabo en esa ocasión le llamamos a la policía municipal para que lo convencieran de que estaba mal lo que estaba haciendo y éstos terminaron por llevárselo detenido a petición nuestra, lo anterior lo corroboro con las actuaciones ministeriales dentro de la Averiguación Previa *****

*/***** , radicada ante el Agente del Ministerio Público adscrito a la agencia *****/***** de delitos patrimoniales”.

Con fecha ***** , compareció ante la representación social a efecto de ratificar en todas y cada una de sus partes la denuncia inicial, reconociendo como de su puño y letra la firma que calza la misma y señala que formula querrela en contra de ***** y quien o quienes más resulten responsables...”

Con fecha ***** , agregó que: “
Comparezco ante esta autoridad a fin de manifestar que en relación a la inspección ocular de fecha ***** (*****), sobre el inmueble materia de la presente causa, ya que fui informada por mi esposo el señor ***** y mi hijo ***** que la finca ha sufrido más cambios de cómo estaba inicialmente cuando se presentó la denuncia, ya que me comentaron que abrieron otra puerta aparte de la que instalaron las personas que se metieron a ocupar mi finca, además de que la dividieron en dos partes y ya está viviendo otra persona más, esto en virtud de que el día ***** , siendo como las ***** horas me hice presente en la finca de mi propiedad con el objeto de percatarme por mi misma sobre las modificaciones que había sufrido la finca, dándome cuenta de que efectivamente del lado izquierdo viendo la finca de frente estaba otra puerta metálica en color blanco con chapa misma que no estaba cuando me di cuenta de la ocupación de esta persona y presenté la denuncia y posteriormente me asomé por la ventana que estaba abierta y pude observar claramente que el acceso había un acceso en donde anteriormente estaban unos escalones de lo que había un desnivel en la finca, ahora ya estaba tapado con ladrillo tipo block, con lo cual corroboré el hecho de que efectivamente la vivienda ya la habían dividido en dos partes y en la parte del lado derecho estaba siendo ocupada por una señora que según tengo entendido es la mamá de la muchacha de junto con su pareja están viviendo, ahora ya en la parte izquierda de la finca, esto viéndose esta de frente, así como también había varios costales con escombros sobre la banqueta de la casa. Me permito solicitar que en su oportunidad se cite a comparecer tanto a la pareja que actualmente ocupa la finca de mi propiedad como a la otra persona que al parecer es progenitora de la joven que vive ahí y que al parecer responde al nombre de ***** , asimismo se haga comparecer al ACUSADO ***** y a quien responde al nombre de ***** que

presuntamente es el padrastro de la misma muchacha de nombre * *
* * * * *, ya que esta persona fue quien trozó los candados de la
finca puso las dos puertas, bloqueó la entrada y dividió la finca en
dos partes por instrucciones del mismo indiciado, también solicito que
en su oportunidad se lleve a cabo un peritaje de avalúo de los
bienes muebles que fueron sustraídos del interior de la finca, así como
de los que todavía permanecen en el interior de la misma, de igual
forma un dictamen pericial sobre la antigüedad de la instalación de
las dos puertas que actualmente existen en el exterior de la finca y
del número divisorio levantado recientemente y sobre la construcción
que ya estaba hecha como el techo de la lámina, los enjarres, anti
salitrosos, la instalación del piso de cemento, instalaciones de las
sabaletas en el techo, el lechereado de la azotea, la nivelación de
pretilas, la construcción de los escalones por el desnivel de las
primeras dos recamaras de la finca que es donde se puso el muro de
block para dividir la finca en dos partes, el resanamiento de los
huecos en los muros de la instalación de las láminas, la antigüedad
de los aljibes con sus tapaderas de fierro y el emboquillamiento de las
puertas".

En diligencia de **INTERROGATORIO** ofertado por la **FISCALÍA** que
formulara a la ofendida, resultó: "...**A LA PRIMERA.**-¿ QUÉ DIGA LA
INTERROGADA, SI EN LA ACTUALIDAD YA TIENE EN POSESIÓN LA FINCA
MARCADA CON EL NUMERO * * * * * DE LA CALLE * * * * * ,
COLONIA * * * * * , MUNICIPIO DE * * * * * , * * * * * ?
APROBADA Y CONTESTO: **no, todavía no, A LA SEGUNDA,** ¿Qué DIGA
LA INTERROGADA, SI AL DÍA DE HOY CUENTA CON ALGÚN OTRO
NOMBRE O DOMICILIO DE TESTIGO QUE SEPA Y LE CONSTE DE LA
POSESIÓN QUE USTED TENIA DE LA FINCA * * * * * DE LA CALLE * * *
* * * * * , COLONIA * * * * * , MUNICIPIO DE * * * * * , * * * * * ?
APROBADA Y CONTESTO: **no, son mis mismos testigos y domicilios, A**
LA TERCERA, ¿Qué DIGA LA INTERROGADA, SI SABE EN DONDE SE
ENCUENTRA CONSTITUIDA LA OFICINA DELA * * * * *
* * * * * ? APROBADA Y CONTESTO: **NO, A LA**
CUARTA, ¿Qué DIGA LA INTERROGADA, SI EN LA ACTUALIDAD YA SE
ENCUENTRA REALIZANDO ALGÚN TIPO DE TRAMITE ANTE AUTORIDADES
AGRARIAS RESPECTO A LA ESCRITURACIÓN DELA FINCA ANTES
MENCIONADA?, APROBADA A LO QUE DIJO: **no, porque todavía no**
está en mi poder.

Medio de convicción que es valorados por el juzgador de
primer grado en los términos siguientes:

Declaraciones a las cuales se le concede valor probatorio
indiciario, de conformidad al artículo 266 del Enjuiciamiento Penal del
Estado, por tratarse del dicho de la ofendida, que hace del
conocimiento del agente del Ministerio Público Investigador, hechos
que considera delictuosos, cometidos en su agravio, con motivo de
haber sido despojada de la posesión que detentaba de la finca

marcada con el número 21 de la calle ***** colonia ***** del municipio de ***** , Jalisco, toda vez que al acudir a su finca, la cual le cedió los derechos su hijo ***** , con contrato de cesión derechos con fecha ***** , que obra a foja 47 del sumario original, al acudir a la finca en cuestión el día ***** , se percató que estaba siendo ocupada por personas ajenas, los cuales le manifestaron que ***** les indicó que se introdujeran a vivir en tal domicilio, en tanto que ***** fue el que cambió la puerta de ingreso a la finca, dividiéndola en dos casitas cada una con su respectiva puerta, que le impiden el acceso, que incluso actualmente éste se encuentra ocupando una de las casitas; lo que substancialmente se corrobora con las siguientes probanzas:

Valoración que este cuerpo colegiado encuentra ajustada a derecho, al tratarse del dicho de la ofendida además al encontrarse sustancialmente corroborado con el resto de los elementos de prueba allegados a la causa, atendiendo a lo que al efecto establece el numeral 266 del Enjuiciamiento Penal para el Estado.

Debe precisarse además que de la denuncia de la ofendida se advierte que adquirió la posesión del inmueble materia del ilícito que nos ocupa, mediante cesión de derechos que en su favor realizó su hijo ***** , derechos que había adquirido por parte de su ascendiente ***** , de lo que se deduce que la ofendida tenía la posesión de la finca marcada con el número veintiuno de la calle ***** en la colonia ***** del municipio de ***** , ***** , que el ***** se dio cuenta que dicho inmueble se encontraba ocupado por otras personas. Asimismo de la declaración que realiza la ofendida el quince de agosto de dos mil once, con motivo de la inspección ministerial realizada al inmueble en disputa, señala que se le instaló una segunda puerta de acceso, y dividió la casita para convertirla en dos.

Con la documental pública consistente en copias certificadas de la averiguación previa número *****/***** , integrada por el agente del ministerio público adscrito a la agencia ***** de delitos patrimoniales no violentos de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Jalisco, en la cual obra **contrato de cesión de derechos** celebrado el día ***** entre ***** como ***** y ***** como cesionaria (foja 47 del sumario original).

Elemento de convicción que es valorado por el resolutor de primer grado en los siguientes términos:

Documental pública la anterior, con valor probatorio pleno, de conformidad a los artículos 271 y 272 del Enjuiciamiento Penal del Estado, por tratarse de un documento público expedido por un servidor público en cuanto para acreditar la integración de la averiguación previa número *****/*****, en la que obra el contrato de cesión de derechos, con el que la denunciante de mérito, acredita la forma de adquirir la posesión del inmueble en cuestión.

Prueba que a criterio de quien esto resuelve se encuentra debidamente tasada por el *a quo*, ya que se trata de un documento público que hace prueba plena al haber sido expedido por un funcionario público en ejercicio de las funciones que le asigna la ley, al tenor de lo establecido por los numerales 271 y 272 del Enjuiciamiento Penal para el Estado. Y con dicho elemento de convicción se acredita la posesión sobre el inmueble materia gozaba la ofendida antes de los hechos que nos ocupan.

Lo declarado por *****, quien manifestó ante el Agente del Ministerio Público Investigador que: "...Comparezco ante la autoridad a efecto de declarar en relación a los hechos denunciados por mi madre la señora *****, para lo cual refiero que con fecha *****, mi padre el señor ***** adquirió dos fincas que en aquel entonces estaban ubicadas en el poblado llamado "*****" del municipio de *****, y que a partir de los años ***** al ***** , quedaron identificadas como fincas números ***** y ***** de la colonia ***** en la colonia ***** , dentro de la misma municipalidad de ***** , Jalisco, siendo que mi progenitor obtuvo estos dos inmuebles mediante una cesión de derechos que suscribió con el señor ***** , a quien conocí desde el año de ***** , ya que vivía en esos mismos domicilios, inmuebles que adquirí y tengo la **posesión de dos casitas**, ambas de 8 metros de frente por diez metros de fondo cada una, la primera de estas ahora marcada con el número 19 y la otra con el **número ***** , ubicadas una al lado de la otra, ambas en la calle ***** en la colonia ***** , Municipio de ***** , *******; y respecto de lo cual con fecha ***** , se realizó la ratificación de firmas del citado Contrato de Cesión de Derechos ante la Fe del Lic. ***** , Notario Público Suplente, en ejercicio adscrito y asociado al titular No. ***** de esta Ciudad de ***** , ***** , documentos originales como son: Contrato de Cesión de Derechos, dos recibos, uno por la cantidad de \$***** (***** PESOS 00/100 M.N.) y el otro por la cantidad de \$*****

***** (***** DE PESOS 00/100 M.N.), ambas cantidades en viejos pesos, así como copia fotostática del cheque número ***** relativo a la cuenta *****_*****, a nombre del suscrito de fecha ***** a cargo de la ***** , Sucursal ***** y girado a favor del ***** , esto es el Sr. *****.- Posteriormente, con fecha ***** , el suscrito, **cedí los derechos** sobre los lotes de terrenos y todo lo en ellos construido, según medidas y linderos ahí asentados en el contrato de cesión de derechos **a mi hijo** ***** , según lo acredito con el contrato original de cesión de derechos, que aparece firmado por el suscrito, (.....). Posteriormente, con fecha ***** , **mi hijo** ***** , **cedió a favor de su madre, la Sra.** ***** , **los derechos de posesión que adquirió del suscrito con fecha** ***** , **única y exclusivamente sobre el lote de terreno y lo en el construido, ubicado sobre la calle de** ***** **No. ***** en la Col. ***** , Municipio de** ***** **Jalisco**; con una superficie de 80 metros cuadrados, el cual mide 8 metros de frente por 10 metros de fondo, entre las calles ***** y *****; reservándose mi hijo ***** para sí el otro lote y lo en el construido ubicado sobre la calle ***** No. 19 en la colonia ***** Municipio de ***** , también con la misma superficie que la anterior y ubicada pared de por medio una de otra, documento de cesión de derechos de mi hijo a favor de su señora madre, la **Sra.** ***** , (.....). Como se advierte el suscrito y los actuales beneficiarios de los lotes de terreno y sus construcciones desde la adquisición de los mismos, hemos tenido la posesión jurídica y material de los mismos; puesto que en la fecha de la adquisición los mismos habito en vía de préstamo o comodato y de manera verbal por varios años una sobrina del suscrito, misma que presentaré en su oportunidad para que rinda su testimonio en relación a ello; de la misma forma se realizaron labores de limpieza y de mantenimiento a los inmuebles durante todo ese lapso de tiempo; lo cual de igual forma acreditaré en su momento oportuno; siendo por ello que el suscrito desconozco él porqué se me esté involucrando con un despojo de los terrenos y construcción que existe en ellos, de los cuales el suscrito y mis familiares en la actualidad desde hace más de 19 años siempre hemos tenido la posesión de forma pacífica, continua y pública; ya que bajo protesta de decir verdad señalo que el suscrito no conozco ni he tenido trato alguno con la denunciante ni mucho menos con la persona que señala en segundo término como su vendedor; lo que me supongo es una treta para sacar algo de provecho o en su defecto alguien perjudico a la denunciante y pretende utilizar en mi contra para evadir alguna responsabilidad

penal. (.....). En cuanto a la declaración de *****
*****, es totalmente **falso que el suscrito hace 19 años** como él lo
refiere en su declaración le **haya dicho que le quería comprar la**
casa, además de que nunca ha sido dueño; a dicha persona la
conocí hasta ese día *****
*****, eran alrededor de las *****
horas aproximadamente cuando el suscrito, mi señora *****
*****, mi hijo ***** y su
familia **nos encontrábamos haciendo labores de limpieza y tapando**
las ventanas de la finca marcada con el número *** de la**
calle *****, ya que un día antes o sea el *****
*****, alrededor
de las ***** horas, cuando nos dimos una vuelta
para recoger unas mesitas de madera que íbamos a ocupar nos
percatamos de que nos habían roto los vidrios de las ventanas de la
finca marcada con el número ***** de la calle ***** , por
lo cual regresamos al día siguiente, o sea el día *****
***** a las ***** horas, para barrer
y tapar provisionalmente con láminas los huecos de las ventanas, en
eso estábamos cuando alrededor de las ***** horas
en que llegó una persona del sexo ***** de aspecto *****
, de aproximadamente ***** años de
edad, complexión ***** de
estatura, *****

***** el cual iba solo y me dijo, usted es Don ***** y es el dueño
de esa casita **refiriéndose y señalando la finca ubicada en la calle *******
******* número ******* y le contesté que sí, porque tengo un
cliente para ella, molesto le contesté donde le viste el letrero de se
vende, después me cambio el comentario y me dijo que él era
velador y lo habían corrido del trabajo y no tenía donde pasar la
noche y que si le podía prestar la casa, ya que yo no tenía necesidad
de la misma, motivo por el cual me molesté y le dije que mejor se
retirara ya que nos estaba molestando, por lo que ante su negativa
de retirarse y su insistencia de que le prestara la casa, le dije, tú has
de ser el que me ha estado robando y al continuar con sus
impertinencias llamé a la policía de ***** , mismos que al acudir
se lo llevaron detenido a petición de mi señora *****
*****, donde el Juez Municipal lo dejó en libertad, por no
existir flagrancia. Por lo que reitero que es totalmente falso que el
suscrito haya tenido trato alguno, de manera verbal o por escrito con
tal persona respecto de que yo le quería comprar el citado inmueble
hace aproximadamente 19 años como él lo refiere en su declaración
ministerial, ya que como dije yo lo conocí hasta ese día *****
***** y fue por los
motivos antes mencionados. En otro orden de ideas y por lo que dice

la ahora denunciante (*****) que el señor ***** **le vendió la finca de ***** número ***** de la calle ******* en la colonia ***** , municipio de ***** , ***** , en la cantidad de \$***** pesos en efectivo y de lo cual no le dieron recibo; o bien el vendedor ***** , la engaño y cometió en su perjuicio el delito de fraude o bien, esto es vendedor y compradora en contubernio con el Representante Legal de la ***** , señor ***** , se prestó para expedirle la documentación a nombre de la ahora denunciante ***** , con las consecuencias ahora por todos aquí conocidas, ya que dicho vendedor ***** , **en más de 19 años, jamás ha tenido ni tuvo la posesión física y material de la casa ubicada en ***** número ***** , colonia Los ***** municipio de ******* , quiero aclarar que tanto el día ***** , cuando ingresamos a **la finca marcada con el número 21 de la calle ***** de la colonia ******* , lo hicimos como siempre lo hemos hecho con la llave de mi candado de la puerta de ingreso de dicho inmueble y en su interior no había muebles u objetos algunos ajenos a los de nosotros, como lo refieren en su declaración tanto la denunciante como sus testigos.(.....). Por lo que adviértase **tengo más de 19 años en posesión de los inmuebles** y nunca habíamos tenido ningún problema con nadie, esto es en cuanto a que se nos haya reclamado la posesión del mismo, primeramente de manera directa por el suscrito y posteriormente a través de mi hijo ***** y de mi señora ***** , ya que como familia de una manera u otra siempre hemos tenido la posesión...”

Así como lo declarado por ***** : quien manifestó ante el agente del Ministerio Público Investigador que: “ Comparezco ante esta Autoridad para efecto de manifestar lo que se y me consta sobre los hechos denunciados por mi esposa ***** , declarando al respecto que la finca materia de la presente indagatoria fue objeto de otra Averiguación Previa que se ventiló en esta misma Representación Social siendo la número *****/***** , en esta inquisitiva me denunciaban a mí la señora ***** , por eso es que mi señora en su denuncia hace referencia a dicha causa ministerial dado que en la misma yo rendí mi declaración por escrito y ofrecí y se recabaron los testimonios tanto de mi citada cónyuge como de mi hijo ***** , es por ello que se requiere recabar copia certificada de lo actuado dentro de aquella indagatoria porque en ella obran todos los antecedentes de posesión que tanto mi esposa como mi hijo y el de la voz hemos venido teniendo sobre la finca objeto de la presente causa, que es la

marcada con el número ***** de la calle *****
en la colonia ***** del Municipio de *****.
Ahora bien, en cuanto a los hechos que dieron origen a la presente
denuncia presentada por mi señora *****
, declaro que el día ***** de
la presente anualidad en curso eran aproximadamente las *****
***** horas con ***** minutos cuando entró
una llamada en mi teléfono celular por parte de mi hijo *****
***** , quien me manifiesta que se encontraba afuera
de la finca antes mencionada que es propiedad de su madre dado
que él mismo se la cedió en *****
***** , refiriéndome mi hijo que unas personas se
habían metido a la casa, que habían quitado la puerta que siempre
ha tenido y que en su lugar estaba otra con dos chapas, siendo que
la anterior tenía un candado, por lo que le dije que únicamente
tomara algunas fotografías y que así lo dejara, que después iríamos
todos a ver quién se había metido a la casa. El día *****
***** como a la una de la tarde,
llegamos al lugar mi hijo ***** , mi esposa ***** y el suscrito
tocamos en la nueva puerta que estaba instalada en la finca y
salieron del interior de la misma una pareja de jóvenes mujer y
hombre los cuales no pasaban de los ***** años de edad, los
cuales nos dijeron que respondían a los nombres de *****
***** y *****
* * * , a quienes les cuestionamos él porqué se encontraban
ocupando la finca propiedad de mi señora, a lo cual nos dijeron que
el señor ***** les había prestado la casa
para que se la cuidaran, que por órdenes de él se habían metido, a
lo que les preguntamos que donde estaban entonces los muebles
que teníamos nosotros en la vivienda, contestándonos que el señor * *
* * * se los había llevado, muebles que consistían en un ropero de
madera en cuyo interior había varias prendas de vestir, una cama
matrimonial con base metálica y su respectivo colchón, un comedor
infantil de fibra de Vidrio en color verde compuesto por una mesita
rectangular y cuatro sillitas, trastes e implementos de cocina, una
alacena de lámina en color blanco, así como un comedor de
madera barnizado integrado por la mesa y cuatro sillas, haciéndonos
mención que todos estos objetos de nuestra propiedad se los había
llevado el tal ***** cuando les entregó la
casa, nos dieron estos muchachos el domicilio de *****
***** , persona que cabe agregar que declaró como testigo
en la Averiguación Previa número *****/***** ya que fue
precisamente él quien le vendió la finca propiedad de mi señora a la
señora que me denunció en dicha previa de nombre *****
* * * * * , por eso reitero que es importante para el
esclarecimiento de los hechos que obren copias certificadas de
dicha indagatoria en las actuaciones de esta pesquisa ministerial. Me
permito acompañar y poner a disposición en este acto las 19
diecinueve fotografías que se tomaron el día en que se llevó a cabo

la diligencia de inspección ocular del inmueble objeto de la presente causa por parte del personal de esta Fiscalía, tanto del exterior como del interior del mismo, en donde se dio fe de que actualmente ya se encuentra dividida la casa en dos partes, toda vez que pusieron otra puerta más aparte de la que instalaron en lugar de la de nosotros, además de que taparon con un muro de block una puerta que había por dentro de la casa y ya está viviendo también ahí la mamá de la muchacha de nombre ***** , dándose fe de que en el interior de la finca todavía permanecen el ropero, la cama y el juego infantil de comedor de nuestra propiedad, acompañó además un croquis dibujado para la descripción de cómo quedó distribuida la casa ahora que le hicieron las modificaciones a la misma."

En diligencia de **INTERROGATORIO** al testigo *****
***** , por la **FISCALÍA**, resultó: "...**A LA PRIMERA**.-¿QUÉ DIGA EL INTERROGADO, SI AL DÍA DE HOY PUEDE PROPORCIONAR A LA AUTORIDAD LOS DOMICILIOS EN DONDE PUEDAN SER CITADOS A DECLARAR ***** , *****
***** Y ***** ¿, APROBADA Y CONTESTO: **únicamente de *****
***** , que es en la ***** , colonia *****
***** , en ***** , ***** , pues de ***** , jamás he vuelto a tener contacto con él, **A LA SEGUNDA**, ¿Qué DIGA EL INTERROGADO, SI EN LA ACTUALIDAD Y TODA VEZ QUE USTED REALIZO SESIÓN DE DERECHOS DEL BIEN MATERIA DE ESTA CAUSA, SI CONOCE DONDE SE ENCUENTRA CONSTITUIDO ACTUALMENTE LO QUE LE LLAMAN ***** ○ ***** ¿ APROBADA Y CONTESTO: **si, solo sé que sesionan en una finca que está a dos cuadras del centro del poblado de *****
***** , pero también sé por comentarios de ellos mismos, que dicha comunidad no ha sido reconocida por el ***** , y por eso es que las carpetas de vecindados las dan a diestra y siniestra con un valor de \$***** , *****
***** pesos, **A LA TERCERA**, ¿Qué DIGA EL INTERROGADO, SI DE TENER A LA VISTA EN LA ACTUALIDAD AL SEÑOR *****
***** , PUDIERA IDENTIFICARLO? APROBADA Y CONTESTO: **SI, A LA CUARTA**, ¿Qué DIGA EL INTERROGADO, CUAL ERA LA MEDIA FILIACIÓN EN 1991 DE ***** ¿, APROBADA A LO QUE DIJO: **era de complexión ***** , de aproximadamente *****
***** de estatura, ***** , *****
***** , es de lo que me acuerdo de él...**"****

Elementos de prueba que son valorados de manera conjunta por el juez de primera instancia como sigue:

Testimonios que por haber sido apreciados y percibidos a través de los sentidos, así como tomando en cuenta que quienes los vierten son mayores de edad y cuentan con la suficiente capacidad de criterio para valorar las circunstancias en las que se suscitaron los

hechos denunciados, siendo externados sus dichos de manera clara y precisa en cuanto a los aspectos esenciales de los hechos y no siendo inducidas por un tercero; es por lo que adquieren valor probatorio pleno, al tenor de lo dispuesto en el artículo 264 del Enjuiciamiento Penal del Estado, que son aptos para demostrar la posesión física y material que detentaba la ofendida *****
*****, mediante contrato de cesión de derechos de fecha *****
*****, que *****
le transmitió respecto de la finca marcada con el número *****
de la calle ***** de la colonia ***** , del municipio de *****
*****, ***** , percatándose en el mes de *****
*****, que dicha finca ya se encontraba ocupada por personas ajenas, por lo que el día *****
*****, acudieron los deponentes, en compañía de la ofendida *****
*****, tocaron la puerta y salió una pareja de jóvenes quienes les manifestaron que los había metido a vivir ahí, el hoy acusado ***** para cuidarle la casa, refiriendo los testigos de mérito, que reconocen a *****
*****, porque en *****
*****, acudió con ***** ,
diciéndole que ya le tenía cliente para su casa, a lo que *****
***** le dijo que la casa no estaba en venta, que incluso llamaron a la policía para retirarlo del lugar; dándose cuenta también que realizaron modificaciones a la finca materia del delito a estudio, ya que construyeron una pared en medio haciendo dos casitas y quitaron la puerta que tenía de acceso, para poner dos puertas de ingreso a cada una de las casitas, que en una de ellas vive *****
*****.

Declaraciones que a juicio de quienes esto resuelven, han sido acertadamente tasadas por el natural, otorgándoles valor probatorio pleno, ello al considerar que los dichos de los testigos reúnen los requisitos establecidos en el numeral 264 del Enjuiciamiento Penal para el Estado, es decir, que los testigos por su edad, capacidad e instrucción tienen criterio para juzgar el acto, que son imparciales, que conocieron los hechos sobre los que deponen a través de los sentidos y no por inducciones ni referencias de otros, que no fueron obligados por fuerza o miedo, ni impulsado por engaño, error o soborno.

Es necesario precisar que de la declaración del testigo *****
*****, se deduce que su padre adquirió por cesión de derechos del señor ***** dos fincas que en ese tiempo se ubicaban en el poblado “*****”, en el municipio de ***** , ***** , las que posteriormente fueron identificadas con los números ***** y *****
***** de la calle ***** en la colonia ***** en el citado municipio. También se advierte que alrededor de las seis de la tarde del veinticuatro de junio de dos mil once, cuando pasaba *****
*****, por la calle ***** se dio cuenta que el inmueble materia del

ilícito tenía otra puerta de acceso con chapas de seguridad, haciendo del conocimiento de su progenitor dicha circunstancia quien le sugirió que tomara fotos y se retirara.

Por su parte de la declaración de *****
** se advierte que el veintiséis de junio de dos mil once, se traslado en compañía de su esposa (la hoy ofendida) y su hijo a la finca en disputa, lugar en que se entrevistaron con una pareja de jóvenes de nombres **
***** y *****
*****, a quienes les cuestionaron el por qué se encontraban ocupando la finca propiedad de la ofendida, quienes les respondieron que el señor ***** les había prestado la casa para que se la cuidaran y por ordenes de él habían ingresado a la finca, cuestionándoles también sobre el destino de los muebles que estaban en la finca a lo que respondieron que se los había llevado **
*****.

Con las diligencias de inspección ministerial de fechas *****
***** y *****
*****, respecto de un inmueble marcado con el número ***** de la calle *****
*****, colonia ***** del municipio de *****
*****, en la que se describen las características físicas de tal inmueble (fojas 205 y 266 del sumario original).

Con la segunda inspección ocular ministerial realizada en el inmueble materia de los presentes hechos con fecha *****
*****;“.... con fundamento en lo previsto por los artículos 20 apartado C fracción II y 21 Constitucionales, 9, 115 fracción II, 116, 131, 132, 192, 238, 240 y demás relativos del Código de Procedimientos Penales aplicable para el Estado de Jalisco, así como en el 2 fracción I y 3 fracciones II y III de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Jalisco, dando cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo que antecede y una vez estando física y legalmente constituidos a las afueras del inmueble afecto a esta causa y contando con la presencia del Abogado *****
***** en su carácter de coadyuvante de esta Autoridad, en estos momentos procedemos a tocar en ambas puertas de acceso a la citada vivienda para solicitar se nos permita el ingreso a la finca y poder realizar la inspección requerida, sin embargo después de insistir por varios minutos no se obtiene resultado alguno, por lo que se procede a dejar citatorios a los ahora indiciados *****
***** y *****
***** para efecto de que comparezcan ante esta Fiscalía para el día ***** a las *****
***** horas con ***** minutos, *****.

DESPOJO DE INMUEBLES previsto por el artículo 262 fracción I del Código Penal para el Estado, cometido en agravio de *****; toda vez que de los mismos se deduce que la ofendida ***** , detentaba la posesión de la finca marcada con el número ***** de la calle ***** en la Colonia ***** , del municipio de ***** , ***** , con una superficie de ***** , ***** . ***** . ***** . ***** metros con calle de su ubicación, al Oriente en 10.00 diez metros con ***** y al Poniente en 10.00 diez metros con *****; del cual se adquirió la posesión mediante contrato de cesión de derechos que le transmitió ***** , con fecha ***** . ***** . ***** , que obra a foja 47 del sumario original, que ***** . ***** , acudió en compañía de ***** y ***** , a la finca descrita el día ***** , fue cuando se percató que estaba siendo ocupada por personas ajenas, cuyos nombres son ***** , ***** y ***** , quienes al declarar como testigos que hacen señalamiento directo en contra del acusado ***** , como la persona que les indicó que se introdujeran a vivir en tal domicilio, por lo cual ***** , cambió la puerta de ingreso a la finca, dividiéndola en dos casitas cada una con su respectiva puerta, que le impiden el acceso, que incluso actualmente éste activo se encuentra ocupando una de las casitas, que de propia autoridad y furtivamente, ocupan la finca fedatada en actuaciones; con lo que se tuvo por acreditada la plena responsabilidad penal de ***** , en la comisión del delito que se le atribuye; cuyo grado de participación fue de autor material directo de conformidad a lo dispuesto en el artículo 11 fracción II del Código Penal del Estado.

Efectivamente este cuerpo colegiado comparte el criterio expresado por el a quo por lo que ve a la argumentación del acusado ***** , relativa a que hizo tratos con el señor ***** , señalando que le vendió la finca, por la cual le entregó cuarenta mil pesos moneda nacional, pero que en ningún momento le hizo entrega de los documentos, afirmación que consideró el natural insuficiente para modificar el sentido del fallo.

Debe decirse que en la declaración preparatoria rendida ante el juzgado de origen, ***** manifestó: "Si es mi deseo declarar de lo que se me está demandando o

Y en el diverso criterio de Jurisprudencia que se invoca bajo la voz y texto siguiente:

INCUPLADO. LE CORRESPONDE LA CARGA DE LA PRUEBA CUANDO LA PRESUNCIÓN DE INOCENCIA QUE EN PRINCIPIO OPERA EN SU FAVOR, APARECE DESVIRTUADA EN LA CAUSA PENAL.- Si del conjunto de circunstancias y pruebas habidas en la causa penal se desprenden firmes imputaciones y elementos de cargo bastantes para desvirtuar la presunción de inocencia que en favor de todo inculpado se deduce de la interpretación armónica de los artículos 14, párrafo segundo, 16, párrafo primero, 19, párrafo primero, 21, párrafo primero y 102, apartado A, párrafo segundo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y por otro lado, el encausado rechaza las imputaciones y niega el delito, o su participación culpable en su actualización, éste necesariamente debe probar los hechos positivos en que descansa su postura excluyente, sin que baste su sola negativa, no corroborada con elementos de convicción eficaces, pues admitir como válida y por sí misma suficiente la manifestación unilateral del inculpado, sería destruir todo el mecanismo de la prueba circunstancial y desconocer su eficacia y alcance demostrativo.

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito Época: 9a. Época Novena Época Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta Tomo: XXII, Julio de 2005 Tesis: V.4o. J/3 Página: 1105 Materia: Penal Jurisprudencia. Cuarto Tribunal Colegiado del Quinto Circuito. Precedentes Amparo directo 533/2004. 7 de marzo de 2005. Unanimidad de votos. Ponente: Óscar Javier Sánchez Martínez.

Luego en cuanto al testimonio de *****
, quien dijo que conozco a la persona que se me menciona como el procesado ** , pues me hizo una venta de una casa, pero de ***** , no lo conozco y de la persona que me dicen aparecen como ofendida, ** ***** , no la conozco, aclarando que no tengo motivos de odio o rencor en contra de ninguno de ellos que el día *****
***** , yo comparecí ante el Agente del Ministerio Público a declarar, declaración de la que en este momento se me ha leído y por tal motivo solo quiero agregar que en lo único que no estoy de acuerdo, es en que diga que yo hice entrega de la cantidad de \$*****
***** pesos, pues yo no entregue ningún dinero, en todo lo demás que aparece como mi declaración si estoy de acuerdo, si yo lo dije, si agrego también que pues no me fije en que se había puesto eso del dinero que dizque había yo entregado; también quiero manifestar que si estoy de acuerdo con todo lo que aparece en mi declaración que también hice ante el agente del ministerio público con fecha *****

, ratificándola en todas sus parte, aclarando que los cinco mil pesos que mi esposo le dio a ***, fue porque mi esposo se los debía, pero no por la casa, no tiene nada que ver con la casa, por último, si quiero manifestar que yo no quiero saber ya nada mas de esta casa.

Luego al ser interrogada por FISCALÍA, resulto: “...**A LA PRIMERA**.-¿ QUÉ DIGA LA INTERROGADA, SI RECUERDA QUE PERSONA O PERSONAS LE DIERON LO QUE ELLA LLAMA LA CARPETA FIRMADA POR LOS COMUNEROS?, APROBADA Y CONTESTO: **no lo conozco, no sé cómo se llama, A LA SEGUNDA**, ¿Qué DIGA LA INTERROGADA, SI DE TENER A LA VISTA A LA PERSONA QUE LE ENTREGÓ ESA CARPETA, PODRÍA IDENTIFICARLO? APROBADA Y CONTESTO: **si, A LA TERCERA**, ¿Qué DIGA LA INTERROGADA, EN DONDE SE ENCONTRABA LA CASA COMUNAL DE *****, EN DONDE DICE LE ENTREGARON LA CARPETA FIRMADA POR LOS COMUNEROS? APROBADA Y CONTESTO: **sé que en Santa María, pero no se la calle ni el domicilio, A LA CUARTA**, ¿Qué DIGA LA INTERROGADA, SI POR LA ENTREGA DE DICHA CARPETA FIRMADA POR LOS COMUNEROS, TUVO QUE REALIZAR ALGÚN PAGO?, APROBADA A LO QUE DIJO: **si, lo que me costó que fueron *****,
***** pesos, A LA QUINTA**, ¿Qué DIGA LA INTERROGADA, POR CONDUCTO DE QUIEN SE HIZO EL TRAMITE PARA QUE LE ENTREGARAN ESA CARPETA FIRMADA POR LOS COMUNEROS? APROBADA Y CONTESTO: **por un señor que se llama GABINO, él me dio la carpeta ahí misma en la comunidad...**”

Declaración que a criterio de este cuerpo colegiado fue debidamente valorada por el natural, quien determinó que este medio de convicción carece de valor probatorio alguno al tenor de lo dispuesto por el artículo 265 del Enjuiciamiento Procesal Penal para el estado, al no encontrarse corroborada su versión con algún otro elemento de prueba.

Es conveniente precisar que los agravios esgrimidos por el defensor particular del sentenciado *****, giraron en torno a la inexacta aplicación de la ley, por lo que ve a los principios reguladores de la valorización de la prueba.

Argumento que a criterio de este cuerpo colegiado es infundado, toda vez que el resolutor de primer grado, valoró debidamente los elementos de prueba y convicción que fueron allegados a la causa.

Contrario a lo argumentado por el expresor de agravios, este cuerpo colegiado considera que en el caso en estudio como ya se dejó asentado en el capítulo relativo al estudio del tipo penal, se considera que el mismo se encuentra debidamente acreditado con los medios de prueba y elementos de convicción descritos en el mismo, asimismo se considera que se ha acreditado la plena responsabilidad de *****, en la comisión del antijurídico que se le imputa, de ahí que se considere que en el

caso en estudio existen elementos de prueba suficientes para emitir un fallo condenatorio en los términos del artículo 293 del Código de Procedimientos Penales para el Estado.

Declaración ministerial de ***** , quien manifestó lo siguiente:

“Desde hace aproximadamente cuatro meses más o menos, después de semana santa del año en curso, del año ***** , vengo habitando la finca que señale en mis generales siendo el domicilio, junto con mi yerno ***** , su pareja de nombre ***** , mi pareja de nombre ***** quien a su vez es la madre de ***** así como los menores hijos de ella y de ***** , nos encontramos habitando dicho inmueble en virtud de que el señor ***** junto con dos personas, mas de las cuales ignoro sus nombres, pero son esposos entre sí y al señor le dicen “*****” quien es chaparrito como de unos setenta años de edad y nos dijeron que nos metiéramos a ahí a vivir, ya que la casa según nos dijo el señor ***** era de él, pero que los papeles los tenía el tal “*****” y su mujer es gordita, chaparrita, más o menos de la misma edad de su marido, fue por lo que como ***** llevaba mi carro a arreglar el cual está por el camino viejo a ***** antes de llegar al arroyo en ***** , Jalisco, por ***** entonces ***** me dijo que él tenía una casa y que me la podía vender, a lo que yo le dije que primeramente me llevara a conocer la casa y que revisáramos los papeles, para ver si todo estaba bien, fue por lo que ***** me llevó con el ***** y su esposa en su casa que está por la calle ***** pero no recuerdo el número en la colonia ***** , cerca de la terminal de la ruta de camiones ***** , enfrente de una farmacia como a cuadra y media de la ***** en ***** , Jalisco, por lo que una vez que hablé con el ***** y su mujer fuimos junto con ***** a ver la casa, dándome cuenta de que la puerta de la casa de acceso con el muro de la finca, una vez que nos metimos a verla me percaté de que el interior había un ropero de madera y un colchón, objetos que el ***** dijo que eran de él, ya que él había metido una demanda en donde esas cosas estaban asentadas de que eran de él, objetos que todavía están ahí en la casa y también había mucha basura, de hecho ya que empezamos a habitarla el de la voz y todas las personas anteriormente señaladas, yo fui el que le puso dos puertas porque la casa estaba en muy mal

*estado y desde entonces la hemos venido habitando, cabe señalar que la compra venta de la casa no se ha concretado, porque ni ***** ni el ***** ni su señora me han entregado papeles de nada, no obstante de que les presté la cantidad de ochenta mil pesos y ellos me firmaron de que recibieron ese dinero. Quiero mencionar que ahora que tengo conocimiento de que la finca tiene problemas legales me sujetará a lo que se resuelva conforme a la ley”.*

Ante el juzgado de primera instancia señaló:

*“yo no cometí ningún delito de despojo, a mí esa casa me la prestó el señor ***** , pero después se dio que yo le presté un dinero a él y fue que me dijo que ya me quedara con esa casa y como prueba de esto, es que tengo mis papeles donde los comuneros de ***** , me reconocen como dueño y también tengo de mi papel donde me cedieron los derechos...”*

Si bien es cierto que conforme lo señala el natural, las declaraciones no constituyen una confesión que pueda ser valorada en los términos del numeral 263 del Código de Procedimientos Penales para el Estado, ello debido a que no reúnen los requisitos establecidos en los diversos numerales 193 y 194 del ordenamiento legal en cita, ya que no contienen reconocimiento alguno de quien declara, es decir que en el caso que nos ocupa, el acusado no reconoció haber actuado de propia autoridad y furtivamente para ocupar el inmueble afecto a la presente causa penal y perturbarle con ello la posesión que detentaba la ofendida ***** .

Sin embargo es necesario precisar que de la declaración ministerial de ***** , se advierte que habitaba junto con ***** , ***** y ***** , la casa materia del ilícito, es decir la marcada con el número 21 de la calle ***** , en la colonia ***** del municipio de ***** , que ***** le comentó que se metiera a vivir en la misma ya que era de su propiedad, que ***** le ofreció venderle esa casa, y le informó que los papeles los tenía el ***** , que el declarante le pidió ir a ver la misma, una vez estando ahí, se dio cuenta que la puerta de acceso tenía una cadena que la sujetaba con el muro de la finca, la cual retiraron e ingresaron a ver el interior de la vivienda, admitió que fue él quien instaló dos puertas a la casa habitación, asimismo admitió que no se concretó la compraventa porque no le entregaron los papeles, ni ***** ni “*****”, a pesar de haberles prestado ochenta mil pesos.

VI. Asimismo debe precisarse que la responsabilidad penal de ***** , en la comisión del DESPOJO DE INMUEBLES previsto por el artículo 262 fracción I del Código Penal del Estado, cometido en agravio de ***** , contrario a lo que argumenta el resolutor de primer grado se encuentra plenamente demostrada con las constancias que integran la causa, ponen de manifiesto que ***** , se valió de ***** y de su familia para despojar a la hoy denunciante de la finca ubicada en la calle ***** número ***** en la colonia ***** , en el municipio de ***** , ***** , haciéndole creer que dicha finca era de su propiedad y que le daba permiso para vivir en la misma, con la condición de que le cuidara dicha vivienda, por lo que este aceptó y se introdujo a la finca a la cual le hizo el cambio de puertas, tal y como el mismo lo señala al rendir su declaración ministerial.

Asimismo se encuentra con los siguientes elementos de prueba:

***** , manifestó ante el agente del ministerio público investigador“...que desde hace aproximadamente unos cuatro o cinco meses es que estoy viviendo en la finca que señale en mis generales como domicilio, junto con mi esposa de nombre ***** , su mamá de nombre ***** y de vez en cuando el señor ***** quien es pareja de mi suegra, además de mis menores hijos, y estamos viviendo ahí porque el señor ***** llegó a la casa donde estábamos viviendo ***** mi suegra y yo que era por la calle Independencia en ***** municipio de ***** , ***** , y nos dijo que nos saliéramos de esa casa y nos fuéramos a vivir a esta otra donde vivimos actualmente, siendo que cuando llegamos mi suegra, ***** y yo la puerta de la casa ya estaba abierta y nos metimos para darle una recogida y ya a partir de ese día nos quedamos a vivir ahí. Quiero manifestar bajo protesta de decir verdad que no conozco al señor ***** , y también que las dos puertas de acceso que actualmente tiene la citada finca las puso el señor ***** , además yo desconocía que la casa tenía problemas legales, yo lo que menos quiero son problemas y si me dan tiempo de buscar otra casa donde vivir yo me salgo.”

***** : “...que a partir del día 30 treinta de Abril del año en curso, mi hija de nombre ***** , su pareja ***** y mis nietos estamos viviendo en la finca que quedó señalada como mi domicilio en mis generales, esto fue en virtud de que el señor ***** y otro señor al que únicamente sé que le dicen "*****" nos ofrecieron

irnos a vivir ahí para no pagar renta, o sea que nos prestaron, pero el día 30 treinta de Abril que fue cuando entramos a vivir ahí yo no estaba porque me encontraba trabajando, pero el señor *****
***** fue quien le dijo a mi yerno ***** que quitara el candado que estaba en la puerta de ingreso a la casa y así fue como entramos. Quiero señalar que las dos puertas de acceso con que actualmente cuenta la finca en cuestión las puso el señor *****
***** . Por último quiero manifestar que ahora que sé que esta finca está en problemas legales, para no meterme en problemas puedo buscar otra casa donde la de la voz, mi hija y su esposo podamos vivir.”

*****:”...que desde el día 30 treinta de Abril del año en curso a la fecha es que vengo ocupando la finca que quedó asentada como mi domicilio en mis generales, junto con mi mamá de nombre *****
***** , mi esposo *****
***** y mis dos ***** hijos de nombres ***** y *****
***** ambos con apellidos ***** y de *****
***** años de edad respectivamente, esto es debido a que en dicha fecha *****
***** llegó a la casa donde yo vivía anteriormente junto con mi mamá y mi esposo el señor ***** quien es mi padrastro, diciéndonos que nos saliéramos de esa casa para irnos a vivir a la que actualmente estamos ocupando, al llegar encontramos la puerta de la casa abierta y lo que hicimos fue limpiarla y así fue como nosotros comenzamos a habitarla. Quiero manifestar que las dos puertas de ingreso que tiene ahorita la casa de referencia las instaló el señor ***** , y que al señor ***** lo acabo de conocer hoy que nos fue a buscar la Policía Investigadora, además de que nosotros desconocíamos que la finca tenía problemas legales.”

Declaraciones que son valoradas por el resultor de primer grado en los términos siguientes:

Declaraciones a las cuales se les concede valor probatorio pleno, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 264 del Enjuiciamiento Penal del Estado, por tratarse del dicho de más de dos personas, cuya capacidad, edad e instrucción, cuentan con criterio necesario para juzgar el acto que narran, el cual conocieron por medio de sus sentidos y no por inducciones o referencias de terceros, en cuanto para demostrar las circunstancias bajo las cuales ocupan el inmueble materia de la presente causa y hacen señalamiento en contra del activo ***** , como quien les dijo que se metieran a vivir en dicho inmueble para que se lo cuidaran.

Sin embargo, debe decirse que respecto del contenido de estas testimoniales argumenta el fiscal apelante que existen contradicciones entre lo declarado por los testigos, *****
***** y ***** , ya que quien esto resuelve considera que no existen contradicciones sustanciales en los dichos de ambos testigos, ya que si bien es cierto que ***** y ***** señalan que no conocen a ***** , por su parte la testigo ***** precisó que fue ***** y otro señor al que le dicen el ***** , les ofrecieron ir a vivir ahí para no pagar renta, finalmente ***** , en su declaración ministerial expresó que fue el señor ***** quien junto con el ***** y su esposa le dijeron que se fueran a vivir a ese inmueble, ya que la casa era de ***** , posteriormente en su declaración preparatoria señaló que esa casa se la prestó el señor ***** , que posteriormente le prestó a este un dinero diciéndole que se quedara con la casa.

Debe señalarse que de la declaración de ***** , se estima que se encontraban ocupando la casa materia del ilícito con su esposa ***** , la mamá de está ***** y ***** , que fue ***** quien les dijo cuando se encontraban viviendo en otro domicilio, que se fueran a vivir a la casa en disputa, y que fue este quien instaló las dos puertas de acceso con que cuenta la finca.

De la declaración de ***** se advierte que desde el treinta de abril de dos mil once se encontraban viviendo en la finca materia del ilícito junto con ***** y ***** y sus nietos, ya que ***** y "el *****", quienes les ofrecieron irse a vivir a esa casa para no pagar renta, que fue ***** quien le ordenó a su yerno ***** , que quitara el candado que estaba en la puerta de ingreso, que fue la manera como ingresaron a la finca que nos ocupa, precisando la testigo que fue ***** quien colocó las dos puertas de acceso que se tienen en dicha vivienda.

Por su parte de la declaración de ***** , se advierte que desde el treinta de abril de dos mil once, ocupan el inmueble en conflicto, junto con su progenitora ***** , su esposo ***** y sus dos menores hijos ***** y ***** , de apellidos ***** , ya que ese día llegó ***** diciéndoles que se salieran de la casa en que entonces vivían para irse a la finca materia de la controversia, precisó que las dos puertas de acceso

con que cuenta actualmente dicho inmueble las instaló *****
*****.

Como ya se dejó asentado con anterioridad, la materia del agravio vertido por el fiscal apelante gira en torno a la determinación que realiza el *a quo*, al no tener por acreditada la responsabilidad penal de ***** , en la comisión del delito de DESPOJO DE INMUEBLES previsto por el artículo 262 del Código Penal del Estado cometido en agravio de ***** .

Al respecto debe precisarse que el mismo resulta fundado, ya que los elementos de prueba y convicción allegados a la causa los cuales fueron valorados en los términos de los numerales 264, 266, 268, 269, 271 y 272 del Enjuiciamiento Penal del Estado, son aptos y suficientes para acreditar la plena responsabilidad penal de ***** , en la comisión del ilícito que se le imputa, ya que con dichos elementos de convicción se justifica que el antes citado es una de las personas que despojaron a ***** , de la finca marcada con el número veintiuno de la calle ***** , en la colonia ***** , en el municipio de ***** , ***** , quien detentaba la posesión hasta el momento de los hechos que dieron origen a la causa que nos ocupa, responsabilidad que quedó plenamente acreditada ya que de los mismos se advierte que aproximadamente a las trece horas del día ***** , la ofendida ***** , se percató que en la finca marcada con el número veintiuno de la calle ***** de la colonia ***** en el municipio de ***** , Jalisco, se encontraba ocupada por diversas personas de nombres ***** , ***** y ***** , quienes al realizar su declaración hacen un señalamiento directo en contra de ***** , como quien los convenció que se introdujeran a vivir en dicho domicilio y asimismo lo señalaron como quien cambió la puerta de ingreso a dicho inmueble, dividiéndolo en dos viviendas, cada una con su puerta de acceso, con lo cual impidió el acceso a la ofendida al mismo, de lo que se deduce que de propia autoridad y de manera furtiva, ***** , junto con otros ingresaron al inmueble materia de litis, con los que se actualiza el tipo del delito que nos ocupa y la pena responsabilidad de ***** en su comisión, sin que sea obvia para afirmar lo anterior el hecho que el mencionado señale que ***** le hizo creer que era el dueño del inmueble que nos ocupa, toda vez que al e afirma lo anterior toda vez que al momento en que apersonarse en el mismo se percataron de la existencia de una cadena que sujetaba la puerta con el muro, sin embargo tuvieron que quitar dicha cadena sin hacer uso de las llaves respectivas, lo cual percibió ***** , como ilícito, de ahí que se afirme que existen

señalamientos de que fue el antes citado quien materialmente realizó los actos tendientes a despojar a la ofendida de la posesión, como lo son romper candados, cambiar puertas y dividir el inmueble en dos mediante la construcción de una barda, lo que lleva a este cuerpo colegiado a concluir que no es habitual que una persona se sienta autorizada a romper cadenas, cambiar puertas y dividir un inmueble mediante la construcción de una barda de un inmueble del cual no es propietario o del que no tiene la posesión.

Continuando con la revisión oficiosa de la sentencia de primer grado, se concluye que en el caso en estudio no existe duda sobre la existencia de los elementos del tipo penal de **DESPOJO**, previsto por el artículo 262 fracción I del Código Penal para el Estado, cometido en agravio de ***** , así como de la plena responsabilidad que en su comisión como autores materiales le resultó a ***** y a ***** , sin que exista evidencia alguna que favorezca a los sentenciados, asimismo **no ha quedado acreditada alguna causa eximente de responsabilidad a favor de los sentenciados**, al no evidenciarse demencia u otro trastorno mental permanente de la activo; que al ejecutar el hecho se encontrara bajo la influencia de un trastorno transitorio y grave de la personalidad, producido en forma accidental e involuntaria; sordomudez, ceguera de nacimiento o sobrevenida antes de los cinco años de edad que lo privara de los conocimientos indispensables, de orden ético o moral, que le permitan distinguir el bien del mal; miedo grave que ofuscará el entendimiento de tal manera, que el activo perdiera su voluntad de actuar y obrara sin discernimiento; o que existiera temor fundado e irresistible de un mal inminente y grave en la persona de los contraventores o de alguien ligado a éste por vínculos cercanos de parentesco o por lazos de amor o de estrecha amistad; que haya ejecutado el hecho que no es delictuoso, sino por circunstancias del ofendido, si el ejecutor las ignoraba inculpablemente al tiempo de obrar; que causara un daño por mero accidente, sin dolo ni culpa, ejecutando el hecho lícito; el error de hecho, esencial e invencible; obedecer a un superior legítimo en el orden jerárquico, cuando su orden no constituya notoriamente un delito; que el hecho se realizara sin la intervención de la voluntad del agente; o que obrara en cumplimiento de un deber o en el ejercicio de un derecho consignado en la ley; actuar por un impedimento legítimo o insuperable; o por estado de necesidad, con urgencia de salvar bienes jurídicos propios o ajenos en un peligro real, grave e inminente, siempre que no existiera otro medio producible y menos perjudicial; haber ocultado al responsable de un delito o los efectos, instrumentos del mismo, por interés bastardo, o haber actuado en legítima defensa de la persona, honor, derechos o bienes del activo; así como de la persona, honor, derechos o bienes de otro, al tenor de lo establecido en el artículo 13 del Código Penal para el Estado, ni se ha **acreditado alguna causa de extinción de la responsabilidad de los sentenciados** por causa muerte de los delincuentes, perdón del ofendido,

 *****; resulta importante señalar que sus costumbres corresponden a *****
 ***** , según el informe realizado por la perito educador en turno; asimismo que al ser evaluado por el Médico Psiquiatra ***** , dicho enjuiciado se encuentra bien de sus facultades mentales superiores, por lo que es capaz de advertir la trascendencia moral y social de sus actos, reuniendo condiciones de imputabilidad, según se advierte de los dictamen que obra agregados a la causa a fojas 467 bis de autos originales, por tanto se considera ***** , y se le considera *****
 *****; que SI registra anterior ingreso tal y como se desprende del oficio *****/*****
 ***** del Reclusorio Preventivo del Estado de Jalisco, el cual obra en autos a fojas 330, ante el Juzgado *****
 ***** , bajo la causa penal *****/*****_*****
 ***** , por el delito de Robo Calificado, decretándole la libertad por falta de elementos para procesar; por lo que, de ahí que acertadamente lo considere el natural como **delincuente PRIMARIO**. También tuvo en consideración el resolutor de primer grado, que el delito por el que se le procesó se trata de los considerados intencionales, ya que existió la voluntad y conciencia de parte del activo al consumarlo, la naturaleza de éste y las circunstancias de tiempo, lugar, modo y ocasión empleadas al ejecutarlo, consistentes en que ocuparon de propia autoridad y por medio de la violencia física pues, sin existir de por medio el mandato de una autoridad competente, como tampoco el consentimiento de la personas que legítimamente podían autorizar la ocupación, haciéndolo deliberadamente dado que, sabía que no tenía derecho a ello, perturbando con ello la posesión que venía detentando la ofendida *****
 ***** . Asimismo, acertadamente señala el natural que en el evento no se puso en riesgo la integridad física de persona alguna por lo que no existe evidencia alguna que eleve el grado de peligrosidad en el acusado. También tomó en consideración el natural las circunstancias personales del encausado, su grado de instrucción, costumbres, la naturaleza de los hechos desarrollados y que constituyen la materia de la acusación ministerial, los motivos que los llevaron a delinquir que en el caso concreto fue la obtención de satisfactor económico, sin que se advierta justificación alguna, el daño causado que en el caso fue despojar del inmueble materia de esta causa a la pasivo, quien tenía la posesión del mismo en las circunstancias antes descritas; de ahí que se considere ajustado a derecho la determinación del resolutor de la causa de fijar la peligrosidad del encausado en **MÍNIMA**.

Por su parte ***** , dijo ser ***** años de *****

pena de prisión que se entiende impuesta con derecho al beneficio de la SUSPENSIÓN CONDICIONAL DE LA PENA, una vez que se cumplan los requisitos que al efecto establece el numeral 71 del Código Penal Estatal. Además deberá ser sometido a un régimen de trabajo acorde a su edad e ilustración.

Asimismo se deberá llevar a cabo la amonestación a los sentenciados ***** y ***** , para que no reincidan, haciéndoles saber la agravación de la pena para el caso de reincidencia, con fundamento en lo establecido por el numeral 30 del Código Penal para el Estado y 295 del Enjuiciamiento Penal.

DE LA REPARACIÓN DEL DAÑO. Con fundamento en lo establecido por los artículos 25, 94 y 101 del Código Penal para el Estado de Jalisco, se condena a ***** y a ***** , a reparar el daño a la ofendida ***** , consistente en la RESTITUCIÓN DEFINITIVA respecto de la finca materia del despojo en la presente acusación, siendo el inmueble marcado con el número ***** de la calle ***** , colonia ***** , municipio de ***** , ***** .

Efectivamente como lo manifiesta el resolutor de primer grado, resulta aplicable lo dispuesto por el artículo 20 apartado C), fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en contexto con los diversos 25 y del 94 al 101 del Código Penal Estatal y 429 del Enjuiciamiento Penal.

DE LA SUSPENSIÓN DE DERECHOS. Se decreta la suspensión de derechos y prerrogativas ciudadanos a los sentenciados ***** y ***** , con fundamento en lo dispuesto por el artículo 38 fracción VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y por el artículo 35 del Código Penal para el Estado de Jalisco.

IX. Ahora bien, por lo que ve al recurso interpuesto por la ofendida ***** , como se dejó asentado con anterioridad, la ofendida no formuló agravio alguno, sin embargo procede la suplencia de la queja en este caso inexistente.

Debe decirse a la ofendida que en el presente caso este cuerpo colegiado considera que se respetó que la finalidad del proceso fuera acorde con los lineamientos postulados en la Constitución, es decir que se observó el derecho subjetivo de acceder a los órganos jurisdiccionales para hacerlo valer de manera efectiva y obtener una resolución que dirima la cuestión efectivamente debatida, basada en la inclusión de pruebas lícitas que demuestren la pretensión, respetando las reglas valoradoras de

cada probanza de conformidad con la normatividad adjetiva respectiva, como aconteció en el caso que nos ocupa, en el cual una vez satisfechas las condiciones y requisitos establecidos en la ley, se fijó su alcance probatorio, se determinó si habían de tomarse en consideración para enlazarlas o confrontarlas, según corresponda; lo anterior, con la finalidad de llegar a la verdad legal, lo que permite entrar al estudio de la resolución que nos ocupa, para finalizar condenando a ***** por el delito que se le reprocha.

Por lo antes expuesto se modifica la resolución de fecha diecinueve de agosto de dos mil quince, dictada en la causa número 503/2012-B, tramitada ante por el Juez ***** Partido Judicial, en contra de ***** y ***** , por el delito de DESPOJO DE INMUEBLES, cometido en agravio de *****.

Por lo anteriormente expuesto y con fundado en lo previsto por los artículos 70, 73, 76 y 316 del enjuiciamiento penal del estado se resuelve con las siguientes:

PROPOSICIONES:

PRIMERA. Se MODIFICIA la resolución de fecha diecinueve de agosto de dos mil quince, dictada en la causa número 503/2012-B, tramitada ante por el Juez ***** Partido Judicial, en contra de ***** y ***** , por el delito de DESPOJO DE INMUEBLES, cometido en agravio de *****.

SEGUNDA. Con testimonio de lo anterior, se ordena remitir copia certificada al ***** Tribunal Colegiado en Materia Penal ***** y Juez ***** Partido Judicial, al primero para informar el cumplimiento dado a la ejecutoria de amparo 179/2016 promovido por ***** , y al segundo para su conocimiento.

TERCERA. Con testimonio de la presente resolución devuélvase el original de la causa a su lugar de origen y en su oportunidad archívese el presente toca como asunto concluido.

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE.

Así lo resolvieron por unanimidad los CC. Magistrados *****

DÉCIMA SALA DEL SUPREMO TRIBUNAL
DE JUSTICIA EN EL ESTADO DE JALISCO
JUEZ *****
***** PARTIDO JUDICIAL
EXPEDIENTE: 503/2012-B
TOCA: 1275/2015

***** quienes integran la Décima Sala
Especializada, actuando como Secretario de Acuerdos la licenciada

*****.

FIRMADO POR LOS MAGISTRADOS *****
***** , Y POR LA
SECRETARIA DE ACUERDOS LICENCIADA MARÍA ELENA VILLA RUELAS. RÚBRICAS.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA DÉCIMA SALA DEL SUPREMO TRIBUNAL DE
JUSTICIA EN EL ESTADO DE JALISCO,

CERTIFICA:

QUE LAS PRESENTES COPIAS FOTOSTÁTICAS QUE CONSTAN EN VEINTINUEVE FOJAS
ÚTILES POR AMBAS CARAS, CONCUERDAN FIELMENTE CON SU ORIGINAL DE DONDE
SE COMPUSARON Y SE EXPIDEN EN LOS TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 43 FRACCIÓN V DE
LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, ASÍ COMO EL ARTÍCULO 40 FRACCIÓN V
DEL REGLAMENTO DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO.

GUADALAJARA, JALISCO, A VEINTICINCO DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS.

LICENCIADA *****.