

**Guadalajara, Jalisco,
veintidós de marzo de dos mil
diecisiete.**

VISTOS para resolver el recurso de apelación que se tramitó en el toca penal **1443/2016**, relativo al expediente penal **365/2015-A**, instruido en contra de *****
*****, por el delito de **ROBO EQUIPARADO**, en agravio de *****
*****, procedente del Juzgado Décimo Cuarto Penal del Primer Partido Judicial del Estado de Jalisco; y.

R E S U L T A N D O

1. El Juez de Primera Instancia dictó resolución definitiva de fecha **CATORCE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIECISÉIS**, dentro del expediente antes citado, en el cual resolvió:

“PRIMERA. Por los motivos y fundamentos que se dejaron expuestos a lo largo de la presente resolución se declara que *****
*****”, es penalmente responsable en la comisión del delito denominado ROBO EQUIPARADO EN SU MODALIDAD DE UTILIZACIÓN DE UN VEHÍCULO ROBADO A SABIENDAS DE SU ORIGEN ILICITO, previsto por el artículo 234 fracción VII del Código Penal para el Estado de Jalisco, cometido en agravio de ***** y de la SOCIEDAD, dentro de los autos del proceso penal 365/2015-A ”.

“SEGUNDA. Por dicha responsabilidad se le condena a *****
*****”, a compurgar una pena privativa de libertad de OCHO AÑOS CON SEIS MESES DE PRISIÓN, pena que compurgará en el Centro de Reinserción Social del Estado de Jalisco o lugar que designe para ello el Representante del Ejecutivo Estatal y la cual se empezará computar a partir del día veinticinco de agosto de dos mil quince, fecha desde la que se encuentra detenido con motivo de los presentes hechos; pena de prisión que se entiende sin derecho al beneficio de la suspensión condicional de la pena, al no reunirse los requisitos previstos en el artículo 71 de la Legislación Sustantiva de la Materia, específicamente el establecido en la fracción I, inciso a) sin perjuicio que en su oportunidad gestione ante la Autoridad Judicial de Ejecución, lo concerniente a los beneficios de LIBERTAD ANTICIPADA, previstos en la ley de Ejecución de Penas y Medidas de

Seguridad del Estado de Jalisco. También se le condena a que cubra una multa por el importe de cincuenta días de salario mínimo, que en la época de los hechos era de setenta peso con diez centavos moneda nacional, delo que al hacer una operación aritmética nos da la suma de tres mil quinientos cinco pesos moneda nacional, esto a favor del Erario Estatal”.

“TERCERA. En los términos descritos en el considerando V quinto de este fallo, NO HA LUGAR a emitir condena respecto de la REPARACIÓN DEL DAÑO, ya que el mismo no es solicitado por la Fiscalía”.

“CUARTA. Amonéstese...”.

“QUINTA. Remítase...”.

2. La resolución anterior fue apelada por el sentenciado ***** ***** y el defensor de oficio, el A quo admitió el recurso de apelación en ambos efectos mediante auto de fecha dieciséis de noviembre de dos mil dieciséis, ordenó remitir los autos originales de la causa al Superior para la substanciación de la Alzada, tocando a esta Sala fallar la apelación, y.

C O N S I D E R A N D O

I. Esta Sala resulta competente para conocer y resolver el recurso de apelación que se hizo valer de conformidad con el artículo 47 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado.

II. El licenciado ***** *****, en su carácter de defensor de oficio del sentenciado ***** *****, debidamente en tiempo y forma expresó los agravios que le causa la resolución recurrida, de los cuales se estima resulta innecesario transcribirlos en el cuerpo de la presente, toda vez que lo anterior es permisible de acuerdo a la tesis jurisprudencial consultable en la pagina 23, volumen 8, séptima época del Semanario Judicial de la Federación, criterio que textualmente indica lo siguiente:

“CONCEPTOS DE VIOLACIÓN. NO ES OBLIGATORIO TRANSCRIBIRLOS EN LA SENTENCIA. Aún cuando sea verdad que el Juzgador no transcribe en su integridad los conceptos de violación externados por la parte quejosa en su demanda de garantías, a pesar de indicarlos así en su sentencia, también lo es que tal omisión no infringe disposición legal alguna pues ninguna le impone la obligación de hacerlo máxime si de la lectura de la sentencia recurrida se advierte que el Juez de Distrito expresa las razones conducentes para desestimar los conceptos de violación hechos valer, aún cuando no transcritos”.

El agente del Ministerio Público manifiesta lo siguiente:

“Que solicito se confirme la resolución apelada por estimar que la misma se encuentra ajustada a derecho, solicitando que ambos se tomen en cuenta al momento de resolver en definitiva la presente alzada, siendo todo lo que deseo manifestar”.

III. En los términos de lo dispuesto por los artículos 316 y 317 del Código de Procedimientos Penales para el Estado de Jalisco, los Magistrados que integramos la Sala que resuelve, al realizar el estudio de la sentencia recurrida en relación a los medios de prueba glosados en autos y agravios formulados por el Licenciado ***
, defensor público del sentenciado **
***** ***** “***** *****”, se arriba a la determinación que su inconformidad es improcedente; sin embargo, por permitirlo el segundo de los preceptos citados, oficiosamente se detecta un agravio que se hace valer en favor del reo, particularmente en cuanto al concepto de la individualización de la sanción, lo cual será el único objeto de modificación del fallo condenatorio impugnado.

Ahora bien, dada la naturaleza de los oprobios que expresa la Defensa de Oficio del implicado *****
*****, desde este momento resulta oportuno abordarlos, pues, el Defensor Oficial pondera que existen motivos para Reponer el Procedimiento en Primera Instancia, pues, primeramente, en la

declaración preparatoria que se le recabó, no se le hizo saber que también declararon en su contra los elementos de la policía investigadora *****

*****; además, como segundo aspecto, en su propia declaración preparatoria, carece de firma del agente del Ministerio Público, lo cual, como se indica, amerita la reposición del procedimiento.

Sin embargo, la improcedencia en el agravio de la Defensa, se traduce en que, primero, que aun y cuando no le hayan hechos saber el nombre de las personas que establece el Defensor Público, en lo absoluto le perjudica al reo, por la razón fundamental, que en su preparatoria de ley se reservó el derecho a declarar; por lo cual se trata de una diligencia que no le perjudica.

Además, este Tribunal, en términos de la fracción IX del artículo 9 del Código Procesal Penal, procedió a solicitar, vía telefónica al Juzgado de Origen, el duplicado de la causa para realizar el cotejo y la compulsación correspondiente en cuanto a la diligencia que establece la Defensa adolecen de firma del Representante Social, advirtiéndole que en el duplicado de la causa se encuentra con la totalidad de las firmas de los Funcionarios Públicos correspondiente, con lo que se salva esa irregularidad y resulta posible declarar la validez de ambas.

IV. Puntualizado lo anterior, se estima que, como en forma acertada lo estimó el A quo, el material probatorio glosado en autos, si arroja los datos bastantes para los efectos de acreditar los elementos constitutivos del TIPO PENAL DE ROBO EQUIPARADO, previsto por el artículo 234

fracción VII del Código Penal para el Estado de Jalisco, cometido en agravio de *****
*****, cuya redacción establece:

“Se considera como robo para los efectos de la sanción: ...

VII.- Utilizar el o los vehículos automotores robados a sabiendas de su origen ilícito.”

De la anterior descripción típica, se advierte que los elementos que constituyen el delito en cuestión resultan ser:

- a).- Una conducta humana positiva;
- b).- Traducida en utilizar el o los vehículos automotores que sean producto de un robo;
- c).- Que la utilidad del o los automotores tenga lugar a sabiendas de su origen ilícito.

Elementos que sí se encuentran debidamente acreditados, en términos de los numerales 116 y 132 del Código Adjetivo Penal, de acuerdo con los datos que aporta el siguiente material probatorio:

DENUNCIA PRESENTADA POR EL OFENDIDO *****
*****, quien manifestó lo siguiente: “...con fecha 25 veinticinco del mes de agosto del año 2015 dos mil quince, dentro de la cual señala textualmente: “Que siendo el día 24 veinticuatro del mes de agosto del año en curso, al ser aproximadamente 22:00 veintidós horas deje debidamente estacionado y con los seguros del vehículo puestos afuera de mi domicilio, misma que se encontraba sobre la calle paseo ruseñor, con número de finca *****

*****, al observar el mapa que se encuentra al interior de esta Fiscalía me percate que corresponde a la zona (TQ-01) siendo así las cosas que me encontraba dormido, pero en ese momento se escuchaba ladrar

*,

DECLARACIÓN POR ELEMENTO APREHENSOR DE NOMBRE *****

, quien manifestó: "...Que me presento ante esta Agencia del Ministerio Público, con la finalidad de poner a disposición de esta Autoridad a quien dijo llamarse ***** de 28 veintiocho años de edad (DETENIDO), para lo cual hago la siguiente manifestación de hechos: Que el día 25 veinticinco del mes de Agosto del año 2015 dos mil quince, me encontraba realizando mis actividades como oficial de policía en compañía de mi compañero ***** de la misma forma serian como las 08:00 ocho horas del día antes indicado, de nuestra base nos reportan vía radio transmisor, el robo de un vehículo de la marca ***** con número de reporte ***** ahora bien como estos reportes nosotros los anotamos en nuestra bitácora para la búsqueda y recuperación de vehículos robados, al continuar con nuestras labores, serian como las 11:30 once horas con treinta minutos, del día 25 veinticinco del mes de Agosto del año 2015 dos mil quince, cuando nosotros circulábamos por la calle de ***** y en este momento, vemos que sobre la calle de ***** pero en sentido contrario hacia nosotros, vemos que el vehículo cuyas características, nos habían señalado de nuestra base que había sido robada, estaba en circulación, motivo por el cual al cotejar las placas de circulación, y ver que se trataba del mismo vehículo, es por lo cual, de forma inmediata, me doy la vuelta con la unidad, y enciendo los códigos luminosos y le marcamos el alto a la persona que circulaba el vehículo de la marca ***** quien se detiene sobre la calle de ***** esquina con *****

marca *****,
*****,
*****,
*****,
*****, con número de reporte *****,
*****, ahora bien como
los reportes que bajan de vehículos robados, los vamos
anotando en nuestra bitácora por si logramos recuperar los
vehículos robados, al continuar con nuestras labores, siendo
aproximadamente las 11:30 once horas con treinta minutos, del
día 25 veinticinco del mes de Agosto del año 2015 dos mil
quince, cuando circulábamos por la calle de *****, a su
cruce con la calle de *****,
*****,
*****,
mi compañero *****,
me dice que sobre la calle de *****, pero en sentido
contrario hacia nosotros, venía un vehículo nissan, en color
verde, y cuando él me pasa el número de las placas de
circulación, nos percatamos que se trataba del mismo vehículo
que momentos antes de nuestra base nos habían indicado que
el mismo era robado, de la misma forma mi compañero como
venía conduciendo la unidad, se da la vuelta, ya con los códigos
luminosos encendidos, y le marcamos el alto a la persona que
circulaba el carro de la marca *****,
*****,
*****,
*****,
*****, ahora bien esta
persona se detiene sobre la calle de *****, esquina con **
*****,
*****, luego cuando descendemos de la patrulla, nos
entrevistamos con el ahora indiciado quien nos dijo que
responde al nombre de *****,
***** de 28 veintiocho años de edad (DETENIDO),
señalándole que el motivo por el cual le dijimos que se
detuviera, fue porque el vehículo que iba circulando contaba con
reporte de robo vigente, a lo que esta persona nos dijo que si
tenía conocimiento que el vehículo de la marca *****,
*****,
*****,
*****,
*****, era robado, pero que él no se lo robo, y el carro lo trae porque
momento antes se encontró un amigo a la vuelta de su casa, y
esta persona le dijo que si le hacía un paro en mover la unidad
automotriz antes citada, y también le comento que este vehículo
se lo había robado, para que anduviera con cuidado, y que solo
lo moviera y que buscara un lugar en donde lo dejara enfriando,
y que por esto le iban a dar un alana, sin especificarnos el
detenido, que cantidad de dinero le iba a dar, luego de esto mi

compañero se vuelve a comunicar a la base, en donde de nueva cuenta pide informes vía transmisor sobre las placas de circulación *****, y de la base nos corroboran que dichas placas de circulación cuentan con reporte de robo vigente, del día 25 veinticinco de del mes de Agosto del año 2015 dos mil quince, y al cual se le asigno el reporte de robo con número *****, de la misma forma se procedió a la retención de esta persona, posteriormente al revisar al vehículo desde el exterior me doy cuenta que inserta en el switch de encendida, se encontraba una llave de color dorado, la cual extraje para su aseguramiento y la cual tiene las siguientes características, es de color dorado, desgastada, con la leyenda de FITE NISSAN, CAR, y también esta muy desgastada de sus extremidades, de la misma forma cuando le preguntamos al activo de merito sobre la llave, este nos comenta que es la chorla que le entrego su amigo, para poder encender y abrir el vehículo antes citado, de la misma forma mi compañero notifico de lo sucedido a nuestros superiores vía radio transmisor, y nos indicaron que procedamos con el servicio completo ante esta agencia del ministerio público, para su valorización...”.

Atestos de los elementos sobre los que se otorgado valor probatorio pleno, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 264 del Enjuiciamiento Penal del Estado, pues el hecho sobre el cual dan referencia, es susceptible de conocerse por medio de los sentidos y los testigos en comento afirman haberlo conocido por sí mismos y no por inducciones ni referencias de otros, aunado a que su deposición es precisa y clara, sin dudas ni reticencias sobre las circunstancias del hecho, así como sobre sus circunstancias esenciales, sin que hasta el momento se hubiese acreditado que hayan depuesto obligados por la fuerza o miedo, impulsados por el engaño, error o soborno; resultando en este considerando eficaces únicamente para demostrar las circunstancias de tiempo, modo y lugar mediante la cual llevaron a cabo la detención del indiciado de merito, quien el día veinticinco de agosto de dos mil quince, conducía el vehículo de la marca *****,

*****), asimismo son acordes en mencionar que vía radio transmisor, recibieron informes sobre dicho vehículo, el cual conducía sobre la calle de *****), esquina con *****), mismo automotor contando con reporte de robo cuatrocientos noventa y uno.

OFICIO NÚMERO 9546/2015, de fecha veinticinco de agosto de dos mil quince, mediante el cual rinden informe de: "...Investigación sobre la persona de nombre *****), en relación al latrocinio de *****), EL CUAL POSTERIORMENTE A LA FECHA DE SU EMISIÓN FUE RATIFICADO EN TODAS Y CADA UNA DE SUS PARTES, POR LOS ELEMENTOS QUE LO SUSCRIBIERON...".

Instrumental la anterior, a la cual se le concede un valor indiciario de conformidad a lo dispuesto por el artículo 260 de la Ley Adjetiva para el Estado de Jalisco, de la que se advierte resultado de las investigaciones practicadas por la autoridad investigadora en relación a los hechos que nos ocupan.

INSPECCIÓN OCULAR DEL LUGAR DE LA DETENCIÓN Y DEL ROBO: "...la calle ***** al cruce de la calle *****), y una vez estando plenamente constituidos en dicho lugar, DAMOS FE de la existencia física y material de dicho cruce de calles, y se hace constar que la superficie de las calles ***** se encuentra empedrada y con circulación de doble sentido que corre de poniente a oriente, sin señalamientos viales, con mucha afluencia de vehículos, incluso a los costados se utiliza para estacionar vehículos. En este momento se procede a recabar fotografías digitales del lugar y se ordena agregarlas a

DECLARACIÓN DEL DETENIDO de nombre *****

*****”, quien manifestó lo siguiente: “...Es mi deseo

manifestar voluntariamente y en presencia de mi defensor de oficio que tengo aproximadamente 01 un medio año de conocer

a *****”

al que conozco porque él es del barrio y junto por su casa, siendo así que el día martes 25 veinticinco del mes de agosto del año en curso, que estaba en la casa de mi compa *****

***** el cual vive en el domicilio antes señalado aproximadamente a las 10:30 diez horas con treinta minutos ,ya que estaba allí con la finalidad de pedirle dinero a cambio de

una cosas que le llevaba, siendo estas unas pinzas y un cincel, porque no tenía dinero para irme a trabajar, por lo que mi compa ***** me dio solo \$15.00 quince pesos para el

camión, ya que mínimo tomo dos camiones, ya que me dedico a lavar carros en la zona de la *****

***** en una moto *****

solo lo conozco de vista, porque ***** él se junta igual que yo por la *****

*****”, yo se que ***** se dedica a robar carros, al estar dentro de la casa de mi compa *****

***** y estando presentes el de la voz, ***** y *****

nos comento ***** que quien le hacia el paro de mover un carro de la Marca *****

*****”, y que por mover dicho vehículo nos iba a dar \$1,000.00 mil pesos nada mas por ayudarlo a moverlo, fue

que mi compa ***** le dijo que no sabía manejar y que además no quería meterse en pedos, por lo que

yo necesitaba dinero, le dije que yo le hacia el paro para mover el carro que se había robado *****

*****”, por lo que me dijo ***** que me fuera con el y lo

acompañara en la moto hasta su casa que esta por los campos vida, en donde tenía una batería de carro para esa batería

ponérsela al carro que se había robado ya que la batería que traía ese carro no servía, por lo que nos fuimos en su moto que

es una *****

*****”, hasta su casa aproximadamente a las

***, al cual se le otorgo un valor de \$15,000.00 (quince mil pesos 00/100 m.n.).

DECLARACIÓN DEL TESTIGO, de nombre *****
*****, quien señala: "...Que me presento ante esta Agencia del Ministerio Público, de manera voluntaria y sin coacción ni violencia física, toda vez que fui invitado por parte del Agente del Ministerio Público, a fin de declarar sobre hechos que me constan, por lo que quiero mencionar que siendo el día de hoy 25 veinticinco del mes de agosto del año 2015 dos mil quince, el de la voz me encontraba en el interior de mi domicilio, aproximadamente a las 10:30 diez horas con treinta minutos, cuando en ese momento tocaron la puerta y al salir me percate que era mi compita *****
*****, quien me pidió la cantidad de \$15.00 quince pesos moneda nacional para irse a trabajar, cuando en ese momento llego un compa de por el barrio de nombre ***** "*****", a bordo de una motocicleta, mismo que empezó a platicar con nosotros de que se había robado un vehículo de la marca *****
*****, manifestando que ese carrito se lo había robado en la madrugada mas o menos como a las 6:00 seis de la mañana, esto en la colonia *****
*****, entonces nos dijo a mi y a mi amigo *****
*****, que nos iba apagar una lana siendo la cantidad de \$1,000.00 mil pesos, si le hacíamos el paro de llevar el vehículo a esconder, diciendo que le carro lo tenía estacionado a la vuelta sobre la calle *****
*****, es decir a la vuelta de mi casa, entonces yo le dije que eso no estaba bien que nos iba a meter en una bronca que mejor se fuera de mi casa, fue entonces que mi compa *****
*****, le dijo que el le hacía el paro a mover el carro a donde el le dijera y al ver esta situación les dije que yo no quería broncas, aparte de que no sabía manejar, siendo en ese momento que le dijo ***** "*****
*****", a mi compa *****
*****, que iba a ir por una batería para poder prender el carro, entonces ***** "*****" y mi compita *****, a bordo de un vehículo de la marca *****
***** y delante de el iba ***** en su motocicleta, diciéndome que ese era el carro que se había robado, siendo esto lo que se en relación a estos hechos en estos momentos se me pone a la vista en el interior de esta oficina una impresión digital fotográfica respecto de una persona que s eme hace saber responde al nombre de *****

*****, mismo que al verlo detenidamente lo identifico plenamente como el sujeto que vi que iba manejando el carro que dijo ***** “*****” que era robado...”.

Declaración que se le concede valor probatorio indiciario de acuerdo al artículo 265 del Enjuiciamiento Panal del Estado, al ser realizada por persona mayor, quien por su capacidad e instrucción tiene criterio para juzgar el acto, el cual lo conoció por medio de los sentidos; poniendo de manifiesto la participación del activo en la comisión de los presentes hechos, de los cuales manifiesta que el día veinticinco de agosto del año dos mil quince estando en su domicilio, aproximadamente a las diez horas con treinta minutos llego su compita ***** *****, quien le pidió la cantidad de \$15.00 quince pesos moneda nacional, para irse a trabajar, cuando en ese momento llego otro compa de nombre ***** “***** *****” a bordo de una motocicleta, el cual les comento que se había robado un vehículo de la marca *****, y que les daría \$1,000.00 mil pesos por mover el vehículo, siendo que este se negó, accediendo el ahora implicado, retirándose los dos sujetos; y al paso de cinco minutos cuando este sale de su casa, observa que su amigo ***** *****, iba a bordo de un vehículo de la marca *****, *****, color verde, y delante de este iba “***** *****” en su motocicleta.

En efecto, como en su oportunidad lo determinó el Juez Natural, los datos que aportan las probanzas señaladas y valoradas en lo individual, desde luego que acreditan en forma plena cada uno de los elementos que constituyen el delito de ROBO EQUIPARADO, como sus circunstancias de tiempo, modo, lugar y ocasión,

V. Respecto de la RESPONSABILIDAD PENAL PLENA de *****
***** “*****
*****”, en la comisión del delito de ROBO EQUIPARADO en su modalidad de UTILIZACIÓN DE UN VEHÍCULO ROBADO A SABIENDAS DE SU ORIGEN, previsto por el artículo 234 fracción VII del Código Penal para el Estado de Jalisco; también se considera que para la etapa procesal que nos ocupa, se encuentra plena y legalmente demostrada, en este aspecto adquiriendo relevancia singular la propia declaración que ante el agente del Ministerio Público rindió el implica **
*****, en la que manifestó:

“...Es mi deseo manifestar voluntariamente y en presencia de mi defensor de oficio que tengo aproximadamente 01 un medio año de conocer a *****

*****, al que conozco porque él es del barrio y junto por su casa, siendo así que el día martes 25 veinticinco del mes de agosto del año en curso, que estaba en la casa de mi compa ***** el cual vive en el domicilio antes señalado aproximadamente a las 10:30 diez horas con treinta minutos ,ya que estaba allí con la finalidad de pedirle dinero a cambio de una cosas que le llevaba, siendo estas unas pinzas y un cincel, porque no tenía dinero para irme a trabajar, por lo que mi compa ***** me dio solo \$15.00 quince pesos para el camión, ya que mínimo tomo dos camiones, ya que me dedico a lavar carros en la zona de la *****

***** en una moto *****, ya que solo lo conozco de vista, porque *****
***** él se junta igual que yo por la *****
*****, yo se que ***** se dedica a robar carros, al estar dentro de la casa de mi compa **
***** y estando presentes el de la voz, *****
***** y *****, nos comento *****
***** que quien le hacia el paro de mover un carro de la

Marca *****,
*****,
*****, y que por mover dicho
vehículo nos iba a dar \$1,000.00 mil pesos nada mas por
ayudarlo a moverlo, fue que mi compa *****
le dijo que no sabía manjar y que además no quería meterse en
pedos, por lo que yo necesitaba dinero, le dije que yo le hacia el
paro para mover el carro que se había robado *****
*****, por lo que me dijo ***** que me fuera
con el y lo acompañara en la moto hasta su casa que esta por
los campos vida, en donde tenía una batería de carro para esa
batería ponérsela al carro que se había robado ya que la batería
que traía ese carro no servia, por lo que nos fuimos en su moto
que es una *****
*****, hasta su casa aproximadamente a
las 11:00 once horas que se encuentra sobre la calle *****
*****,
*****, entonces *****
***** se metió a su casa y lo espere
aproximadamente 15 quince minutos, cuando salió de su casa
saco la batería de un carro, y nos volvimos a ir en la moto hasta
donde estaba el carro parado sobre la calle *****

***** aproximadamente a las 11:10
once horas con diez minutos, vi estacionado un *****
*****,
*****, fue que en ese momento me volvió a
comentar ***** que ese era el carro que se
había robado, por lo abrió el cofre del carro y le puso la batería,
me dio una llave de Nissan, que prendí el carro que se había
robado, entonces me dijo ***** que me
subiera al carro y lo siguiera que ***** se iba
a ir en su moto, porque llevaríamos el carro hasta la Zona de **
***** a un taller y allí lo entregaríamos, así paso
que me subí al carro lo encendí y comencé a seguir a *****
*****, y lo seguí por aproximadamente 15 quince
minutos hasta la colonia ***** y al estar por
una calle de esa zona de la cual no recuerdo el nombre de esa
calle, se me acerco ***** y me dijo que me
estacionara, ya que él iba a hacer unas llamadas para que
recogieran el carro que se había robado del lugar donde
estábamos estacionados, fue así que me quede en ese lugar
estacionado, pero me descuide y de un de repente ya no vi al **
*****, por lo que aproximadamente a las 11:40 once horas
con cuarteán minutos encendí el carro para dar vueltas
circulando con el carro por la zona para ver si veía a *****
***** y pasando unos 05 cinco minutos aproximadamente
una patrulla de la policía me marco el alto y solicito que me
bajara del vehículo, una vez debajo del vehículo se

bato al cual conoce como *****, por lo que los elementos policíacos prosiguieron a su aseguramiento. Además, es importante destacar que la confesión en comento se encuentra apoyada con los siguientes elementos de prueba.

DECLARACIÓN POR ELEMENTO APREHENSOR DE NOMBRE ***,**

quien manifestó: "...Que me presento ante esta Agencia del Ministerio Público, con la finalidad de poner a disposición de esta Autoridad a quien dijo llamarse ***** ***** de 28 veintiocho años de edad (DETENIDO), para lo cual hago la siguiente manifestación de hechos: Que el día 25 veinticinco del mes de Agosto del año 2015 dos mil quince, me encontraba realizando mis actividades como oficial de policía en compañía de mi compañero ***** *****, de la misma forma serian como las 08:00 ocho horas del día antes indicado, de nuestra base nos reportan vía radio transmisor, el robo de un vehículo de la marca ***** *****, con número de reporte *****, ahora bien como estos reportes nosotros los anotamos en nuestra bitácora para la búsqueda y recuperación de vehículos robados, al continuar con nuestras labores, serian como las 11:30 once horas con treinta minutos, del día 25 veinticinco del mes de Agosto del año 2015 dos mil quince, cuando nosotros circulábamos por la calle de *****, a cu cruce con la calle de *****, en la colonia de *****, en el municipio de Tlaquepaque, Jalisco, y en este momento, vemos que sobre la calle de *****, pero en sentido contrario hacia nosotros, vemos que el vehículo cuyas características, nos habían señalado de nuestra base que había sido robada, estaba en circulación, motivo por el cual al cotejar las placas de circulación, y ver que se trataba del mismo vehículo, es por lo cual, de forma inmediata, me doy la vuelta con la unidad, y enciendo los códigos luminosos y le marcamos el alto a la persona que circulaba el vehículo de la marca ***** *****, quien se detiene sobre la calle de *****, esquina con *****,

marca *****,
*****,
*****,
*****, con número de reporte *****,
*****, ahora bien como
los reportes que bajan de vehículos robados, los vamos
anotando en nuestra bitácora por si logramos recuperar los
vehículos robados, al continuar con nuestras labores, siendo
aproximadamente las 11:30 once horas con treinta minutos, del
día 25 veinticinco del mes de Agosto del año 2015 dos mil
quince, cuando circulábamos por la calle de *****, a su
cruce con la calle de *****,
*****,
*****,
mi compañero *****,
me dice que sobre la calle de *****, pero en sentido
contrario hacia nosotros, venía un vehículo nissan, en color
verde, y cuando él me pasa el número de las placas de
circulación, nos percatamos que se trataba del mismo vehículo
que momentos antes de nuestra base nos habían indicado que
el mismo era robado, de la misma forma mi compañero como
venía conduciendo la unidad, se da la vuelta, ya con los códigos
luminosos encendidos, y le marcamos el alto a la persona que
circulaba el carro de la marca *****,
*****,
*****,
*****, ahora bien esta
persona se detiene sobre la calle de *****, esquina con **
*****,
*****, luego cuando descendemos de la patrulla, nos
entrevistamos con el ahora indiciado quien nos dijo que
responde al nombre de *****,
***** de 28 veintiocho años de edad (DETENIDO),
señalándole que el motivo por el cual le dijimos que se
detuviera, fue porque el vehículo que iba circulando contaba con
reporte de robo vigente, a lo que esta persona nos dijo que si
tenía conocimiento que el vehículo de la marca *****,
*****,
*****,
*****, era robado, pero que él no se lo robo, y el carro lo trae porque
momento antes se encontró un amigo a la vuelta de su casa, y
esta persona le dijo que si le hacía un paro en mover la unidad
automotriz antes citada, y también le comento que este vehículo
se lo había robado, para que anduviera con cuidado, y que solo
lo moviera y que buscara un lugar en donde lo dejara enfriando,
y que por esto le iban a dar un alana, sin especificarnos el
detenido, que cantidad de dinero le iba a dar, luego de esto mi

compañero se vuelve a comunicar a la base, en donde de nueva cuenta pide informes vía transmisor sobre las placas de circulación *****, y de la base nos corroboran que dichas placas de circulación cuentan con reporte de robo vigente, del día 25 veinticinco de del mes de Agosto del año 2015 dos mil quince, y al cual se le asigno el reporte de robo con número *****, de la misma forma se procedió a la retención de esta persona, posteriormente al revisar al vehículo desde el exterior me doy cuenta que inserta en el switch de encendida, se encontraba una llave de color dorado, la cual extraje para su aseguramiento y la cual tiene las siguientes características, es de color dorado, desgastada, con la leyenda de FITE NISSAN, CAR, y también esta muy desgastada de sus extremidades, de la misma forma cuando le preguntamos al activo de merito sobre la llave, este nos comenta que es la chorla que le entrego su amigo, para poder encender y abrir el vehículo antes citado, de la misma forma mi compañero notifico de lo sucedido a nuestros superiores vía radio transmisor, y nos indicaron que procedamos con el servicio completo ante esta agencia del ministerio público, para su valorización...”.

En efecto, tales elementos de convicción resultan susceptibles de valorarse de acuerdo con lo dispuesto por los numerales 264 y 266 de la Ley Adjetiva Procesal, pues tanto del dicho del inculpado como de los elementos aprehensores se deducen datos que contribuyen a establecer que la persona que cometió el delito de ROBO EQUIPARADO EN SU MODALIDAD DE UTILIZACIÓN DE UN VEHÍCULO ROBADO A SABIENDAS DE SU ORIGEN ILÍCITO fue *****, pues fue detenido inclusive a bordo del vehículo sobre la calle *****, por los elementos aprehensores.

DECLARACIÓN DEL TESTIGO, de nombre *****, quien señala: “...Que me presento ante esta Agencia del Ministerio Público, de manera voluntaria y sin coacción ni violencia física, toda vez que fui invitado por parte del Agente del Ministerio Público, a fin de declarar sobre hechos que me constan, por lo que quiero mencionar que siendo el día de hoy 25 veinticinco del mes de agosto del año 2015 dos mil quince, el de la voz me encontraba en el interior de mi domicilio, aproximadamente a las 10:30 diez

horas con treinta minutos, cuando en ese momento tocaron la puerta y al salir me percate que era mi compita *****
*****, quien me pidió la cantidad de \$15.00 quince pesos moneda nacional para irse a trabajar, cuando en ese momento llego un compa de por el barrio de nombre ***** "*****", a bordo de una motocicleta, mismo que empezó a platicar con nosotros de que se había robado un vehículo de la marca *****
*****, manifestando que ese carrito se lo había robado en la madrugada mas o menos como a las 6:00 seis de la mañana, esto en la colonia *****
*****, entonces nos dijo a mi y a mi amigo *****
*****, que nos iba apagar una lana siendo la cantidad de \$1,000.00 mil pesos, si le hacíamos el paro de llevar el vehículo a esconder, diciendo que le carro lo tenía estacionado a la vuelta sobre la calle *****
*****, es decir a la vuelta de mi casa, entonces yo le dije que eso no estaba bien que nos iba a meter en una bronca que mejor se fuera de mi casa, fue entonces que mi compa *****
*****, le dijo que el le hacía el paro a mover el carro a donde el le dijera y al ver esta situación les dije que yo no quería broncas, aparte de que no sabía manejar, siendo en ese momento que le dijo ***** "*****
*****", a mi compa *****
*****, que iba a ir por una batería para poder prender el carro, entonces ***** "*****" y mi compita *****
*****, a bordo de un vehículo de la marca *****
***** y delante de el iba ***** en su motocicleta, diciéndome que ese era el carro que se había robado, siendo esto lo que se en relación a estos hechos en estos momentos se me pone a la vista en el interior de esta oficina una impresión digital fotográfica respecto de una persona que se me hace saber responde al nombre de *****
*****, mismo que al verlo detenidamente lo identifico plenamente como el sujeto que vi que iba manejando el carro que dijo ***** "*****" que era robado...".

Declaración que se le concede valor probatorio indiciario de acuerdo al artículo 265 del Enjuiciamiento Panal del Estado, al ser realizada por persona mayor, quien por su capacidad e instrucción tiene criterio para juzgar el acto, el cual lo conoció por medio de los sentidos;

poniendo de manifiesto la participación del activo en la comisión de los presentes hechos, de los cuales manifiesta que el día veinticinco de agosto del año dos mil quince estando en su domicilio, aproximadamente a las diez horas con treinta minutos llegó su compita *****
*****, quien le pidió la cantidad de \$15.00 quince pesos moneda nacional, para irse a trabajar, cuando en ese momento llegó otro compa de nombre ***** "*****
*****" a bordo de una motocicleta, el cual les comentó que se había robado un vehículo de la marca *****, y que les daría \$1,000.00 mil pesos por mover el vehículo, siendo que este se negó, accediendo el ahora implicado, retirándose los dos sujetos; y al paso de cinco minutos cuando este sale de su casa, observa que su amigo *****
*****, iba a bordo de un vehículo de la marca *****
*****, color verde, y delante de este iba "*****
*****" en su motocicleta.

Por tal virtud, los datos que aportó el material probatorio señalado y valorado con anterioridad, aun y cuando cuantitativamente no es excesivo, cualitativamente es suficiente para demostrar en forma plena, como la etapa procesal lo exige, al tenor de lo dispuesto por el segundo párrafo del artículo 293 del Código Procesal Penal, la responsabilidad Penal de *****
***** "*****
*****", en la comisión del delito de ROBO EQUIPARADO EN SU MODALIDAD DE UTILIZACIÓN DE UN VEHÍCULO ROBADO A SABIENDAS DE SU ORIGEN ILÍCITO, previsto por el artículo 234 fracción VII del Código Penal para el Estado de Jalisco, cometido en agravio **
*****,
responsabilidad que en este caso le resulta como

riesgo, por último, el propio delito ya contiene una sanción considerable en razón a su naturaleza jurídica.

Por tanto, se considera que bajo esa serie de circunstancias, es posible disminuir el grado de culpabilidad al reo al MÍNIMO; en congruencia con ello, de acuerdo con la sanción que prevé el artículo 236 bis apartado C fracción I de la Ley Sustantiva Penal, cuyo rango es de 6 a 11 años de prisión y multa por el importe de 20 a 80 días de salario, resulta justo imponer la pena privativa de **SEIS AÑOS** y la pecuniaria por **\$1,402.00 (MIL CUATROCIENTOS DOS PESOS MONEDA NACIONAL)**, que corresponden a veinte días de salario mínimo vigente en la época y en el lugar de los hechos, a razón de \$70.10 setenta pesos con 10/100 por día. Pena privativa de libertad que deberá de compurgar en el Centro de Reinserción Social para Sentenciados del Estado o en el lugar que para tales efectos designe el Ejecutivo de nuestra Entidad Federativa; pena privativa de libertad que deberá de iniciar su cómputo a partir del veinticinco de agosto de dos mil quince, fecha en que fue detenido con motivo de los presentes hechos.

VII. No se realiza análisis alguno respecto del concepto de REPARACIÓN DEL DAÑO al no existir condena en Primera Instancia ni reclamación por ninguna de las partes.

En esta tesitura, ante la improcedencia en los agravios que planteó la Defensa de Oficio del acusado *****, *****, de quien se demostró en forma plena su responsabilidad penal en la comisión del delito de ROBO EQUIPARADO a que se refiere el artículo 234 fracción VII, de la Ley Sustantiva Penal,

cometido en agravio de *****
*****; pero al advertir
oficiosamente un agravio que se hizo valer a su
favor, única y exclusivamente respecto al
concepto de la individualización de la sanción de
que fue objeto el implicado de referencia, se
impone en esta Instancia **MODIFICAR** el fallo
condenatorio recurrido, para los efectos que se
precisan en el VI considerando de este
pronunciamiento.

Por lo anteriormente expuesto y con
fundamento en lo dispuesto por los artículos 70,
71, 72, 73, 74, 75, 316, 317, 318 y 327 del Código
de Procedimientos Penales para el Estado, este
Tribunal de Apelación procede a resolver, y;

R E S U E L V E

PRIMERA. Con la sola **MODIFICACIÓN**
consistente en que se disminuye al acusado *****
***** la pena
privativa de libertad a **SEIS AÑOS**, y la pecuniaria
a **MIL CUATROCIENTOS DOS PESOS**; por lo
demás, **SUBSISTE** la sentencia condenatoria
recurrida de fecha **CATORCE DE SEPTIEMBRE**
DE DOS MIL DIECISÉIS, pronunciada por el
titular del Juzgado Décimo Cuarto Penal del
Primer Partido Judicial en el Estado, dentro del
expediente **365/2015-A**, que se instruyó en contra
de *****
*, por el delito de **ROBO EQUIPARADO**,
perpetrado en agravio de *****

*****.

SEGUNDA. Con testimonio de esta resolución
vuelvan los autos a su lugar de origen y en su
oportunidad archívese el toca como asunto
concluido.

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE

Así lo resolvieron por unanimidad de votos los Magistrados **GUILLERMO VALDEZ ANGULO**, **ANTONIO FLORES ALLENDE** (*ponente*) y **JUAN JOSÉ RODRÍGUEZ LÓPEZ**; quienes integran la Segunda Sala del Supremo Tribunal de Justicia en el Estado, actuando en la Secretaría de Acuerdos el Licenciado **JOEL CURIEL BAÑUELOS**, quien autoriza y da fe.