

*****, Jalisco; a 23 veintitrés de enero del año 2018
dos mil dieciocho.

VISTOS para resolver los autos del toca número **22/2018**,
formado con motivo del Recurso de Apelación interpuesto por la
parte actora *****, en
contra de la Sentencia Definitiva de fecha *****

*****, pronunciada en los autos del Juicio
Civil Ordinario de Tramitación Especial, promovido por *****
***** en contra de los **C.C.** *****
*****, **JALISCO**, y **AGENTE DE**
LA PROCURADURÍA SOCIAL ADSCRITO, dentro del
expediente *****/***** procedente del Juzgado *****
***** Partido Judicial con sede en *****, Jalisco.

RESULTANDO:

1.- El C. Juez *****
***** Partido Judicial, bajo expediente *****
*****/*****, pronunció sentencia cuya parte propositiva a
la letra dice:

“**PRIMERA.-** La personalidad de las partes, la
Competencia del Juzgado y la vía elegida quedaron
acreditadas en autos.

SEGUNDA.- La parte actora probó su acción, los
demandados se declararon en rebeldía.

TERCERA.- Se decreta la Rectificación de la
partida número *****, del
Libro *****, del Oficial del Registro

Civil *****,
Jalisco, referente al nacimiento de *****
***** en el sentido de que el
nombre correcto del progenitor del registrado es *****
***** no como en
ésta se asentó.

CUARTA.- En caso de que no apelen las partes,
con fundamento en lo dispuesto por el artículo 457 del
Código de Procedimientos Civiles del Estado,
publíquese las proposiciones contenida en la presente
resolución por una sola ocasión en el Periódico Oficial
del Estado.

QUINTA.- Una vez publicados los edictos
ordenados en la proposición anterior, al causar estado
éste fallo líbrense oficios a los C.C. *****
*****, Jalisco y Titular del
Archivo General del Registro Civil de la Entidad,
remitiéndoles al fisco para que se cumpla con lo
ordenado por el artículo 134 de la Ley del Registro Civil
del Estado de Jalisco.

2.- Inconforme con la resolución anterior, la parte actora ***
*****, interpuso recurso de
Apelación, mediante escrito de fecha *****
*****,
*****, el cual fue admitido en Ambos Efectos
en auto del *****
*****,
por lo que se ordenó la remisión de las actuaciones al Superior
para la substanciación de alzada, correspondiéndole a esta Sala
conocer del presente asunto.

3.- En auto del *****
*****, se
tuvo al apelante expresando agravios, se corrieron los traslados
respectivos, confirmándose la calificación del grado hecha valer
por el Juez Natural y se citó para sentencia, misma que ahora se
pronuncia.

CONSIDERANDO:

I.- Esta Sala es competente para conocer y resolver de la apelación promovida, conforme lo dispone la fracción I del artículo 49 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Jalisco.

II.- ***** en su carácter de parte actora, compareció a expresar los siguientes agravios:

“UNICO AGRAVIO.- Que se hace consistir en la falta de resolución respecto a las pretensiones de la Litis en el escrito inicial de demanda, ya que la SENTENCIA DEFINITIVA es laxa de resolver sobre las pretensiones que se presentaron a demandar, esto es, no se pronuncia a resolver todas las pretensiones reclamadas por el suscrito en mi escrito inicial de demanda, **lo cual viola el artículo 86 ochenta y seis, 87 ochenta y siete del código de procedimientos civiles del estado de Jalisco**, citando el mismo que a la luz dice:

Artículo 87.- Las sentencias deberán ser claras, precisas y congruentes con la demanda y su contestación, con las demás pretensiones deducidas oportunamente y con las pruebas recibidas en el pleito que tengan relación con los hechos sujetos a debate, condenando o absolviendo al demandado y decidiendo todos los puntos litigiosos que hubieren sido controvertidos sin tomar en consideración hechos, ni pruebas distintas. Cuando los puntos litigiosos objeto del debate sean varios, se hará el pronunciamiento correspondiente a cada uno de ellos.

Aunado a esto **violando la garantía constitucional que se desprende del numeral 17° diecisiete de la constitución política de los estados unidos mexicanos.**

Misma omisión consta en la falta de pronunciamiento respecto al párrafo segundo de la pretensión 01° primera del escrito inicial de demanda, que a la luz dice:

“POR LA RECTIFICACIÓN de acta de nacimiento del suscrito pasada ante la fe del C. Oficial del Registro Civil número ***** de la municipalidad de *****, Jalisco, acta número ***** del libro ***** levantada en el año de ***** ***** la cual tiene erróneo el nombre de mis padres, en este caso el de mi padre señalándose de

manera errónea como *****
*****, **siendo que el nombre correcto de mi padre es *******
*******;

En el mismo sentido de ideas se asentó erróneamente el nombre de mi madre señalándose el de *****, **siendo que el nombre correcto de mi madre es *****
*********.”

Dicha pretensión puede ser visible a foja 02 dos del expediente de actuaciones que radica en el segundo juzgado de lo familiar del primer partido judicial del estado de Jalisco bajo numero de expediente *****/*****, concatenando esta con la sentencia definitiva encontrada en el mismo expediente visible a foja *****
** y 25 veinticinco consecutivamente.

Por consiguiente, al omitir resolver en la sentencia definitiva el segundo párrafo de la primera pretensión del escrito inicial de demanda, es **CAUSANTE DE AGRAVIO** por lo que versa a los derechos fundamentales que el suscrito posee, como es el caso del numeral 014° décimo cuarto constitucional que en su párrafo 04° cuarto dice:

*...En los juicios del orden civil, la **sentencia definitiva deberá ser conforme a la letra o la interpretación jurídica de la ley**, y a falta de ésta se fundará en los principios generales del derecho.*

Vulnerando y Violando de la misma manera el artículo 017 décimo séptimo de la misma carta magna que en su contenido en párrafo segundo nos ilustra lo siguiente:

*“...**Toda persona tiene derecho a que se le administre justicia** por tribunales que estarán expeditos para impartirla en los plazos y términos que fijen las leyes, **emitiendo sus resoluciones de manera pronta, completa e imparcial**. Su servicio será gratuito, quedando, en consecuencia, prohibidas las costas judiciales...”*

En el mismo sentido de ideas me es violado y vulnerado mi derecho a la identidad consagrado en el 08° octavo párrafo del artículo 04° cuarto constitucional que al letra dice:

*...**Toda persona tiene derecho a la identidad** y a ser registrado de manera inmediata a su nacimiento. El Estado garantizará el cumplimiento de estos derechos. La autoridad competente expedirá gratuitamente la primera copia certificada del acta de registro de nacimiento...*

Esto asó partiendo desde el punto de vista que al no resolverse la sentencia definitiva de manera adecuada y conforme a derecho respecto del fondo de la demanda, se estará atentando contra mi derecho de identidad, por consecuencia **ME CAUSA AGRAVIO** puesto que **vulnera el derecho a la familia, vulnera mi derecho a heredar respecto de mis ascendientes, me vulnera a pertenecer a un núcleo familiar del cual mi(sic) identifico** atentando de manera directa y grave a mis interés personales y sociales, derechos fundamentales tutelados por nuestra carta magna así como todos los tratados

internacionales de los que México sea parte que tutelan los anteriores derechos fundamentales.

En conclusión, están siendo violentados y vulnerados mis derechos fundamentales como el 014°, 017°, 04° y demás relativos a la constitución política de los estados unidos mexicanos así como los artículos 086°, 087° y demás relativos del código de procedimientos civiles del estado de Jalisco.

De acuerdo a lo antes expuesto y fundado deberá revocarse la sentencia definitiva impugnada a través de este medio de defensa, al resultar contraria a derecho y violatoria de derecho fundamentales.

III.- Se hace constar que se tienen a la vista las actuaciones originales del Juicio Civil Ordinario de Tramitación Especial número *****/****** procedentes del Juzgado ***** ***** Partido Judicial con sede en ***** *, Jalisco, las cuales son merecedoras de eficacia probatoria plena por tratarse de actuaciones judiciales, atento lo previene el ordinal 402 del Código de Procedimientos Civiles de la Entidad.

Sustancialmente el apelante se duele de que le causa agravios el fallo recurrido, en virtud de el a quo omite analizar la totalidad de las pretensiones de la Litis planteadas en el escrito inicial de demanda, ya que solo se realiza la rectificación sobre ** *****, y es omiso en hacerlo sobre *****, como se estableció a foja 02 dos de actuaciones.

Por lo cual fundados y operantes resultaron los agravios expresados por el apelante para variar el fallo impugnado, por los fundamentos y motivos que a continuación se expresaran:

Analizados que fueron los argumentos en que el apelante sustenta sus agravios, se concluye que los mismos son

suficientes para los fines pretendidos por el accionante. Lo anterior es así, debido a que como lo manifiesta el disidente, el Juez de la causa omite entrar al estudio del total de las prestaciones, puntualmente en la prevista en el punto marcado con el numero 1 en su segundo párrafo que a la letra dice: “ En el mismo sentido de ideas se asentó erróneamente el nombre de mi madre señalándose el de ***** *****, siendo que el nombre correcto de mi madre es ***** *****.”, situación que una vez analizada la sentencia que se recurre, se advierte que no se realizó estudio alguno sobre dicha prestación, de ahí lo fundado y suficiente de su agravio para modificar la sentencia en que se actúa, toda vez que dicha prestación fue acreditada con el caudal probatorio exhibido y valorado en autos, ya que ***** ***** demanda a los C. ***** ***** *****, Jalisco, así como al C. Agente de la Procuraduría Social, por la rectificación del acta de su nacimiento, argumentando que se asentó erróneamente el nombre de su progenitora como ***** *****, siendo lo correcto ***** *****; para demostrar sus pretensiones, se aportaron las documentales publicas consistentes en las copias certificadas del acta numero *****, del libro ***** *****, del Oficial del Registro Civil ***** *****, referente al nacimiento de ***** ***** *****, así como el acta de nacimiento numero ***** *****, del libro *****, del Oficial del Registro Civil *****, Jalisco, referente al nacimiento de ***** ***** hijo de ***** ***** y ***** *****, las que

merecen valor probatorio pleno acorde a lo establecido en los artículos 329 y 399 de la Ley que nos ocupa, por ende del análisis y enlace lógico jurídico de las pruebas relacionadas, se advierte que suficiente resulta para demostrar la pretensión del demandante en cuanto a la rectificación de dicha acta por haber justificado con estas el error en que se incurrió al levantar el acta de su nacimiento, lo anterior corroborando el error existente con el documento exhibido, así como la diversa documental presentada; por ello se estima que resulta procedente decretar la Rectificación de la partida numero *****, del libro *****, del Oficial del Registro Civil *****, Jalisco, referente al nacimiento de ***** en el sentido de que el nombre correcto de la progenitora del registrado es ***** no como erróneamente se asentó *****.

Tomando en consideración los argumentos expuestos; y ante la inexistencia del reenvío, que rige en nuestro sistema procesal, este Tribunal procede a avocarse al estudio de la causa de origen, actuando en funciones de Juez sentenciador, resolviendo las cuestiones omitidas en la resolución recurrida, con base en las facultades explícitamente conferidas por el más alto Tribunal Jurisdiccional del País, en Jurisprudencia localizable en Novena Época, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, del mes de octubre de 2005, página 2075, bajo el rubro y texto siguiente:

“AGRAVIOS EN LA APELACIÓN. AL NO EXISTIR REENVÍO EL AD QUEM DEBE REASUMIR JURISDICCIÓN Y ABORDAR OFICIOSAMENTE SU ANÁLISIS, SIN QUE ELLO IMPLIQUE SUPLENCIA DE AQUÉLLOS. Si bien es cierto que en la apelación contra el fallo definitivo de primer grado el tribunal de alzada debe concretarse a examinar, a través de los agravios, las acciones, excepciones y defensas que se hayan

hecho valer oportunamente en primera instancia, porque de lo contrario el fallo sería incongruente, también lo es que esa regla es general dado que en la apelación no existe reenvío, por lo que el órgano jurisdiccional de segundo grado no puede devolver las actuaciones para que el a quo subsane las omisiones en las que hubiera incurrido, en aras de respetar ese principio de congruencia y no dejar inaudito a ninguno de los contendientes por lo que, a fin de resolver la litis natural en todos sus aspectos, el ad quem debe reasumir jurisdicción y abordar oficiosamente el análisis correspondiente, sin que ello implique suplencia de los agravios.”

Por lo anteriormente expuesto y fundado, deberá servir lo razonado en este fallo de segunda instancia para la parte considerativa de la resolución que hoy se modifica, en consecuencia, la **PROPOSICIÓN TERCERA**, deberá quedar de la manera siguiente:

“**TERCERA.-** Se declara la Rectificación de la partida número ***** *****, del Libro *****, del Oficial del Registro Civil ***** *****, Jalisco, referente al nacimiento de ***** ***** en el sentido de que el nombre correcto de sus progenitores del registrado son ***** ***** y ***** ***** ***** no como en ésta se asentó.”

IV.- Sin que proceda hacer condena en costas por lo que a esta Segunda Instancia se refiere al no surtirse ninguno de los supuestos establecidos en el artículo 142 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Jalisco.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 86, 87, 427, 434, 435, 437, 451 y demás relativos del Código de Procedimientos Civiles para el

Estado de Jalisco, se resuelve el presente toca de apelación con las siguientes:

PROPOSICIONES:

PRIMERA.- Los agravios propuestos por la apelante resultaron fundados y operantes, para revocar el sentido del fallo combatido, en consecuencia:

SEGUNDA.- Se MODIFICA la Sentencia Definitiva de fecha *
* * * * *, pronunciada en los autos del Juicio **Civil Ordinario de Tramitación Especial**, promovido por * * * * * en contra de los **C.C.** * * * * *, **JALISCO**, y **AGENTE DE LA PROCURADURÍA SOCIAL ADSCRITO**, dentro del expediente * * * * */* * * * * procedente del Juzgado * * * * * Partido Judicial con sede en * * * * *, Jalisco.

TERCERA.- Por los fundamentos y motivos expuestos en el considerando respectivo de esta resolución, no se hace especial condena en costas por lo que a la segunda instancia se refiere.

CUARTA.- Con testimonio de lo anterior vuelvan los autos al Juzgado de su origen y en su oportunidad archívese el Toca como asunto concluido.

Notifíquese únicamente por medio de boletín judicial, en virtud de que la presente se dicto dentro del término previsto por el artículos 109 fracción VI y 419 del Código de

Procedimientos Civiles para el Estado de Jalisco, por ello su publicación en dicha gaceta surte efectos de notificación a las partes.

NOTIFÍQUESE.-

Así lo resolvió la H. Quinta Sala en Materia Civil del Supremo Tribunal de Justicia del Estado, integrada por los C.C. Magistrados Licenciados, **ARCELIA GARCÍA CASARES (PONENTE), JAVIER HUMBERTO ORENDAIN CAMACHO y MARCELO ROMERO G. DE QUEVEDO**, ante el Secretario de Acuerdos Licenciada **IRMA LORENA RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ** quien autoriza y da fe.

AGC/jjgr