



quedaron justificados dentro del procedimiento.---

**SEGUNDA.-** Por los razonamientos externados en los considerandos de esta resolución, ha lugar a **REPROBAR Y SE REPRUEBA EL PROYECTO DE PARTICIÓN Y ADJUDICACIÓN elaborado \* \* \***  
**\* \* \* \* \* como albacea de la sucesión Testamentario a bienes de \* \* \* \* \***  
**\* \* \* \* \* y su acumulado juicio Testamentario a bienes de \* \* \* \* \***,---

**TERCERA.-** En consecuencia de lo anterior, se dejan a salvo los derechos del albacea, para que los haga valer como en derecho corresponda.---

**CUARTA.-** Satisfechos los extremos de los Acuerdos Generales A223 de la Trigésima Cuarta Sesión Ordinaria del 20 veinte de septiembre de dos mil diecisiete y su reforma del 28 veintiocho de febrero del 2018 dos mil dieciocho de la Novena Sesión Ordinaria ambas del H. Pleno del Consejo de la Judicatura del Estado de Jalisco, este Juzgado Auxiliar ordena remitir al Juzgado de Origen los autos originales y documentos mediante atento oficio que al efecto se gire para los efectos legales a que haya lugar.---

**2.-** En proveído de 10 diez de diciembre de 2018 dos mil dieciocho, se admitió en AMBOS EFECTOS la apelación interpuesta, por lo que se ordenó la remisión de las actuaciones al superior para la substanciación de la alzada, correspondiéndole a esta sala conocer del presente negocio.







sentenciado, en lo que interesa –foja 95 noventa y cinco vuelta a la 97 noventa y siete-, donde reprobó el aludido proyecto.

**"IV.- DE LOS DOCUMENTOS APORTADOS.**

***Documentos que se analizan al tenor de lo dispuesto por el artículo 349 del Enjuiciamiento Civil del Estado, por tener relación directa con los hechos del trámite que nos ocupa, siendo los siguientes:***

*Escritura pública numero \* \* \* \* \*, \* \* \* \* \*  
\* \* \* pasada ante la fe del Notario Público \* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \* asociada al Titular número \* \*  
\* \* \* \* \* de \* \* \* \* \*, \* \* \*  
\* \* \* \* \*, que contiene el testamento otorgado por  
\* \* \* \* \* y  
escritura pública número \* \* \* \* \*, \* \* \* \* \*  
\* \* \* de fecha treinta y uno de enero del dos mil  
uno, pasado ante la fe del notario Público número \*  
\* \* \* \* \* de \* \* \* \* \*, \* \* \* \* \*,  
que contiene el testamento otorgado por \* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \* a lo que se les  
atribuye valor probatorio al tenor de lo previsto  
por los numerales 399, 400 y 837 del  
Enjuiciamiento Civil del Estado.*

**IV. ESTUDIO DE LA PROCEDENCIA DEL PROYECTO DE PARTICIÓN Y ADJUDICACIÓN**

*Analizadas tanto en lo particular como en su conjunto las documentales aportadas, de conformidad a lo dispuesto por los artículos 837 y 911 del Enjuiciamiento Civil del Estado, la declaratoria de herederos y legatario pronunciada en autos, se adelanta la improcedencia del **PROYECTO DE PARTICIÓN Y ADJUDICACIÓN***

**propuesto por \* \* \* \* \* como albacea de la sucesión Testamentario a bienes de \* \* \* \* \* y su acumulado juicio Testamentario a bienes de \* \* \* \* \***

Lo anterior, tiene sustento por comparecer primigeniamente \* \* \* \* \*, en la vía de tramitación especial, a denunciar el juicio **Sucesorio Testamentario a bienes de \* \* \* \* \*** \* \* \* \* \*, en los términos de lo dispuesto por los artículos 817, 837 del Enjuiciamiento Civil del Estado de Jalisco.

Acumulándose al presente tramite, el juicio Sucesorio Testamentario a bienes de \* \* \* \* \* \* \* \* \* \*, en el cual se declaró la validez del testamento otorgado por el de cujus inmerso en la escritura pública número \* \* \* \* \* , pasada ante la fe del Notario Público \* \* \* \* \* asociada al Titular número \* \* \* \* \* de \* \* \* \* \* , reconociéndose como **legatarios a \* \* \* \* \*** \* \* \* \* \* , \* \* \* \* \* , \* \* \* \* \* , \* \* \* \* \* , \* \* \* \* \* , \* \* \* \* \* , \* \* \* \* \* , así como única y universal heredera a \* \* \* \* \* .

Así mismo, se declaró la validez del testamento público otorgado por \* \* \* \* \* \* \* \* \* \* el que obra en escritura pública número \* \* \* \* \* , de fecha treinta y uno de enero del dos mil uno, pasado ante la fe del notario Público número \* \* \* \* \* de \* \* \* \* \* ,

reconociéndose como único y universal heredero a la sucesión a bienes de \* \* \* \* \*, cumpliéndose así lo que dispone el artículo 832 de la Ley procesal de en comento.

En los términos del artículo 854 de la ley en cita, compareció el Albacea designado a formular OPERACIONES DE INVENTARIO Y AVALÚO en memorias simples y extrajudiciales, lo cual se realizó de la siguiente forma:

**BIENES INVENTARIADOS**

- > \* \* \* \* \* acciones que tienen de la empresa \* \* \* \* \* .
- > \* \* \* \* \* acciones de la serie A que tienen de la empresa \* \* \* \* \* .
- > Inmueble ubicado en la avenida \* \* \* \* \* antes calle \* \* \* \* \* número \* \* \* \* \* en la colonia \* \* \* \* \* de \* \* \* \* \* .
- > Casa habitación construida en lote número \* \* \* \* \* de la calle \* \* \* \* \* en el \* \* \* \* \* Horizontal denominado \* \* \* \* \* que se localiza en la calle \* \* \* \* \* esquina con la calle \* \* \* \* \* en \* \* \* \* \* .

Operaciones que por no existir oposición, quedaron aprobadas en términos de ley.

Sin embargo de lo anterior, se determina **REPROBAR EL PROYECTO DE PARTICIÓN Y ADJUDICACIÓN** elaborado por \* \* \* \* \* como albacea de la sucesión Testamentaria a bienes de \* \* \* \* \* y su acumulado juicio Testamentario a bienes de \* \* \* \* \* , en razón de que al momento de presentar el mismo, es









sucesión a bienes de \* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

4.- Compareció el albacea designado a formular OPERACIONES DE INVENTARIO Y AVALÚO, lo cual se realizó de la siguiente forma:

BIENES INVENTARIADOS

- \* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \* acciones que tienen de la empresa \* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

- \* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \* acciones de la serie A que tienen de la empresa \* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

- Inmueble \* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \* , ubicado en la avenida \* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \* antes calle \* \* \* \* \*  
en la colonia \* \* \* \* \*  
de \* \* \* \* \*

- Casa habitación construida en lote \* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \* de la calle \* \* \* \* \* en el \* \* \* \* \*  
\* \* Horizontal \* \* \* \* \* , que se localiza en la calle \* \* \* \* \* esquina con la calle \* \* \* \* \* en \* \* \* \* \*

\*.

Operaciones que por no existir oposición, quedaron aprobadas por los demás interesados en las sucesiones en términos de ley.

5.- Sin embargo, se reprobaba el proyecto de partición y adjudicación elaborado por \* \* \* \* \* , como albacea de la sucesión Testamentaria a bienes de \* \* \* \* \* y su acumulado juicio Testamentario a bienes de \* \* \* \* \* , en razón de que al momento de presentarlo se omitió determinar en forma clara y precisa a quien se le van a adjudicar los bienes, esto es, simplemente indica que presenta el proyecto de partición y adjudicación, desglosando de nueva cuenta los bienes inventariados, sin precisar de modo alguno y conforme, incluso, la voluntad de los testadores a quien corresponde se le adjudiquen las acciones de la empresa \* \* \* \* \* , \* \* \* \* \* , que según el testamento \* \* \* \* \* , \* \* \* \* \* , en su cláusula cuarta en relación al diverso testamento \* \* \* \* \* , \* \* \* \* \* , le corresponderían como legado a \* \* \* \* \* .

Así, como las acciones de la serie A de la empresa

\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*, que según testamento \* \* \* \* \*, \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*, en su  
cláusula quinta en relación con el diverso testamento \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*,  
\* \* \* \* \*; fueron  
legadas a \* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*.

En relación al inmueble \* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*, ubicado  
en la avenida \* \* \* \* \* antes calle \* \*  
\* \* \* \* \* en la colonia \* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \* de \* \* \* \* \*, \* \* \* \* \*, que fue  
legado a \* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*, conforme lo estipulado en la cláusula primera  
del testamento \* \* \* \* \*,  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*, en relación al diverso testamento \* \* \*  
\* \* \* \* \*,  
\* \* \* \* \*.

Y, finalmente, la casa habitación construida en el

lote \* \* \* \* \* de la calle \* \* \* \* \*  
\* en el \* \* \* \* \* denominado \* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \* que se localiza en la calle \* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \* esquina con la calle \* \* \* \* \* en  
\* \* \* \* \*, \* \* \* \* \*, se estipuló como legado a

favor de \* \* \* \* \*, tal y como se aprecia en la cláusula segunda del citado testamento otorgado por el de cujus.

6.- Sin embargo, conforme el escrito presentado por el albacea de las sucesiones del caso, como ya lo había dicho, no indicó de modo alguno la forma en la cual solicita sean distribuidos para su adjudicación los referidos bienes que forma parte de la masa hereditaria, sin que la juzgadora pudiera realizar *motu proprio* el señalamiento respectivo, pues contravendría lo dispuesto por el numeral 901 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco, al ser una obligación que debe realizar el albacea, detallando en forma precisa en donde se dé a cada uno de los herederos o legatarios lo que le corresponde según las reglas del testamento, sin el debido reconocimiento del dominio exclusivo que corresponde a cada legatario o heredero.

7.- Por lo que, determinaba reprobar el proyecto.

RESOLUCIÓN.

Como se anticipó, los agravios expuestos por \* \* \* \* \* en su carácter de albacea, resultan infundados para modificar o revocar la sentencia impugnada, lo que no es obstáculo para determinar que, atento a que la juzgadora le dejó a salvo derechos, que implica la facultad de promover como se

estime procedente, comparezca ante ella a presentar de nueva cuenta su proyecto de partición y adjudicación de los bienes de las sucesiones acumuladas, especificando lo omitido, esto es, a quiénes deberán ser adjudicados los bienes.

Lo anterior, con fundamento en lo previsto en el artículo 904 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco que, en lo conducente dice:

**“ARTÍCULO 904.** Aprobada la cuenta general de administración, dentro de los quince días siguientes presentará el albacea el proyecto de partición de bienes, observando para ello lo que dispone el Código Civil y con sujeción a este capítulo, y si no pudiere hacer por sí mismo la partición lo manifestará al juez dentro de los tres días de aprobada la cuenta a fin de que se nombre contador que la haga.”

Por su parte, al numeral 3123 del Código Civil del Estado, establece:

**“ARTÍCULO 3123.** La partición legalmente hecha, fija la porción de bienes hereditarios que corresponde a cada uno de los herederos y concreta en ella el derecho de propiedad que de manera



indirecta tenía antes el adjudicatario en toda la masa de la herencia.”

Así las cosas, se reitera, se resuelve en el sentido indicado: que comparezca ante la juez a presentar de nueva cuenta su proyecto de partición y adjudicación de forma completa.

Por lo que ve a las costas en esta segunda instancia, no se condena al apelante al pago de costas por no darse el supuesto previsto en la fracción I del artículo 142, del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco, de ser el albacea un litigante condenado en el juicio.

Con fundamento en los numerales 427, 431, 435, 436 y 451 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco, se resuelve la presente de acuerdo con las siguientes:

### **PROPOSICIONES:**

**PRIMERA.-** Los agravios expuestos por \* \* \* \* \*  
\* \*, en su carácter de albacea, resultan infundados para modificar o revocar la sentencia impugnada, lo que no es obstáculo para



**CUARTA.-** Con testimonio de lo anterior, vuelvan los autos originales y sus anexos al juzgado de su procedencia y en su oportunidad, archívese el presente toca como asunto concluido.

Así lo resolvió la H. Séptima Sala del Supremo Tribunal de Justicia del Estado, integrada por el Magistrado Doctor en Derecho **JOSÉ DE JESÚS COVARRUBIAS DUEÑAS**, Magistrada Doctora **CONSUELO DEL ROSARIO GONZÁLEZ JIMÉNEZ** y Magistrado **GONZALO JULIÁN ROSA HERNÁNDEZ**, quienes firman en unión de la Secretaria de Acuerdos Doctoranda **DIANA ARREDONDO RODRÍGUEZ**.

JJCD/FMG